

SC-6  
18-4-14.

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT PATNA  
(CRIMINAL WRIT JURISDICTION CASES)  
Cr.W.J.C. NO. \_\_\_\_\_ 2014

Ashok Yadav . . . . Petitioner.

Versus

The State of Bihar & Ors. . . . Respondents.

Sub: Bihar Control of Crimes Act

INDEX

<u>SL NO.</u>	<u>PARTICULARS</u>	<u>PAGE NOS.</u>
01.	A petition with affidavit	1-31
02.	Annexure - 1: A Photo copy of the letter dated 318 dated 15.03.2014	32-34
03.	Annexure - 2: A Photo copy of the Memo No. 730/Cr dated 18.03.2014	35-36
04.	Annexure - 3: A Photo copy of the notice Memo No. 278 dated 20.03.2014	37-38
05.	Annexure - 4: A Photo copy of the show cause	39-43
06.	Annexure - 5: A Photo copy of the orders passed by the District Magistrate in case No. 6 of 2014	44-45
07.	V A K A L A T N A M A	

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT PATNA

(CRIMINAL WRIT JURISDICTION CASES)

Cr.W.J.C. NO. \_\_\_\_\_ 2014

Ashok Yadav

....Petitioner.

Versus

The State of Bihar & Ors.

...Respondents.

SYNOPSIS

That this is an application for issuance of a writ in the nature of certiorari or any other appropriate writ/ Rule/ direction for quashing the entire proceeding initiated against the petitioner under Bihar Control of Crimes Act Case No. 6 of 2014 under Section 12(2) and also the order dated 01.04.2014 issuing warrant of arrest against the petitioner in most illegal and arbitrary manner and without application of judicial mind as also without considering of the explanation submitted by the petitioner as

required under Section 3(1) of the Bihar Control of Crimes Act, 1981.

Dates of Events

- 15.03.2014 The Sub Divisional Police Officer, Sadar, Madhepura, submitted a proposal for initiation of a proceeding under the provisions of Bihar Control of Crimes Act, 1981 against the petitioner to the Collector, Madhepura through the Superintendent of Police, Madhepura (Annexure 1).
- 18.03.2014 The Superintendent of Police, Madhepura submitted his proposal to the District Magistrate, Madhepura for issuance of externment order against the petitioner as provided under Section 12(2) of the Bihar Control of Crimes Act, 1981 (Annexure 2).
- 20.03.2014 Accordingly the District Magistrate, Madhepura issued notice to the

petitioner to submit his show cause by  
fixing (Annexure 3).

25.03.2014 The Petitioner submitted his show cause  
(Annexure 4).

The District Magistrate was pleased to  
issue warrant of arrest against the  
petitioner without application of  
judicial mind to the facts and  
circumstances of this case (Annexure  
5).

Hence, this writ petition.

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT PATNA

(CRIMINAL WRIT JURISDICTION CASES)

Cr.W.J.C. NO. \_\_\_\_\_ 2014

*Filed through :-  
Dagmaram Singh  
Advocate for Petitioner  
DOR NO - 07611  
16.04.2014.*

In the matter of an application under Article 226 & 227 of the Constitution of India

AND

In the matter of:

Ashok Yadav, Son of Gajendra Yadav, Resident of Village - Laxminia, P.S. Kumarkhand, District - Madhepura. ....Petitioner.

Versus

- 1. The State of Bihar
- 2. The Principal Secretary, Home, Bihar, Patna.
- 3. The Collector-cum-District Magistrate, Madhepura.

4. The Superintendent of Police, Madhepura.

5. The Sub-Divisional Police Officer , Sadar,  
Madhepura.

.....Respondents.

To,

The Hon'ble Ms. Justice Rekha M. Doshit, the  
Hon'ble Chief Justice of the High court of  
Judicature at Patna and her lordship's  
companion Justices of the said Hon'ble Court.

The humble petition on  
behalf of the petitioner  
above named:

Most Respectfully Sheweth:-

1. That this is an application for issuance of a writ in the nature of certiorari or any other appropriate writ/ Rule/ direction for quashing the entire proceeding initiated

against the petitioner under Bihar Control of Crimes Act Case No. 7 of 2014 under Section 12(2) and also the order dated 01.04.2014 issuing warrant of arrest against the petitioner in most illegal and arbitrary manner and without application of judicial mind as also without considering of the explanation submitted by the petitioner as required under Section 3(1) of the Bihar Control of Crimes Act, 1981.

2. That the following points of law, which arises for consideration of this Hon'ble Court, are to the following effect:

(i) Whether the District Magistrate may issue the warrant of arrest against the petitioner without being satisfied with the explanation submitted by him sought by the District Magistrate under the proceeding.

(ii) Whether the proposal under Section 12 (2) submitted by the Superintendent of Police, Madhepura, can be said to be proper proposal in the eye of law when in most of the cases the petitioner have been either not sent up for trial by the police, or he has been exonerated by the court.

(iii) Whether the proposal for an action under Section 12(2) of the Control of Crimes Act, 1981, can be said to be a proposal in the eye of law, when there is repetition of the case numbers as contained as Serial No. 7 and Serial No. 8 to show the number of the cases pending against the petitioner when Serial No. 1 & 2 are of the same case, and therefore, the proposal in itself reflects either non application of



mind or it has been prepared with malafide intention.

- (iv) Whether the District Magistrate, Madhepura, is justified in issuing warrant of arrest, when the petitioner has filed his show cause within the time fixed by the respondent authorities, and without considering the show cause the Warrant of arrest has been issued against him which is in contrary to the provisions of Bihar Control of Crime Act.

3. That the petitioner is a citizen of India, and elder brother of the petitioner, was elected Mukhiya in the year 2001 and presently his bhabhi, namely, Parvati Devi is elected member of Panchayat Samiti of Kumarkhand Block and presently Uppramukh of the Panchayat Samiti.

4. That the petitioner has been served with a notice by Memo No. 27~~8~~ dated 20.03.2014 in which the cases referred in the proposal are on account of the village politics, rivalry on account of the Panchayat election which are being explained in the following manner:-

(i) That so far Serial No. 1, i.e., Kumarkhand (Bhatni) P.S. Case No. 45 of 2013 dated 14.04.2013 under Sections 452/153 A(2)/ 505(2)/120B/ 429 of the Indian Penal Code is concerned. The petitioner was not named in the First Information Report, but he has been implicated in this case during the course of investigation and presently he is on bail.

(ii) That so far Serial No.2, Kumarkhand (Bhatni) Police Station Case No.191 of 2010 dated 30.12.2010 under Sections 341/323/379/501/34 of the Indian Penal

Code and Section 3(10) Prevention of Schedule Castes and Schedule Tribes Atrocities Act is concerned. The petitioner has not been sent up for trial by the police and the police have submitted final form against him.

(iii) That so far Serial No.3, Kumarkhand (Bhatni) Police Station Case No.68 of 2005 dated 17.05.2005 under Sections 147/341/323/379/418/467/468/386/504 of the Indian Penal Code and Section 3(10) Prevention of Schedule Castes and Schedule Tribes Atrocities Act is concerned. The petitioner has not been sent up for trial by the police and the police have submitted final form against him.

(iv) That so far Serial No.4, Kumarkhand (Bhatni) Police Station Case No.77 of 2005 dated 28.05.2005 under Sections

341/323/418/467/468/384/386/504 of the Indian Penal Code and Section 3(10) Prevention of Schedule Castes and Schedule Tribes Atrocities Act is concerned. The petitioner has not been sent up for trial by the police and the police have submitted final form against him.

(v) That so far Serial No.5, Kumarkhand (Bhatni) Police Station Case No. 31 of 2006 dated 14.06.2006 under Sections 147/148/149/323/324/448/308/307 of the Indian Penal Code and 27 of the Arms Act is concerned. The petitioner has been implicated in this case at the instance of his enemies, and he is running on bail by the learned trial court as all the cases are on account of land dispute.

(vi) That so far Serial No.6, Kumarkhand (Bhatni) Police Station Case No.08 of 2008 dated 26.01.2008 under Sections 341/323/354/384/34 of the Indian Penal Code and Section 3(10) Prevention of Schedule Castes and Schedule Tribes Atrocities Act is concerned. The petitioner has been implicated in this case at the instance of his enemies, and he is running on bail by the learned trial court as all the cases are on account of land dispute.

(vii) That so far Serial No.7 Kumarkhand (Bhatni) Police Station Case No. 45 of 2013) dated 11.04.2013 under Sections 452/ 153 A.2/505(2) (3)/120 B /^29 of the Indian Penal Code is concerned. It is repetition of Serial No.1 and 2, Kumarkhand (Bhatni) P.S. Case No. 45 of 2013 dated 14.04.2013 and Kumarkhand

(Bhatni) Police Station Case No.191 of 2010 dated 30.12.2010 respectively for one in the same offence, and it has been shown only with a view to show the number of cases pending against the petitioner.

(viii) That so far Serial No.8 Kumarkhand (Bhatni) Police Station Case No.191 of 2010 dated 30.12.2010 under Sections 341/323/379/504/34 of the Indian Penal Code and Section 3(10) Prevention of Schedule Castes and Schedule Tribes Atrocities Act is concerned. It is repetition of Serial No.1 and 2, Kumarkhand (Bhatni) P.S. Case No. 45 of 2013 dated 14.04.2013 and Kumarkhand (Bhatni) Police Station Case No.191 of 2010 dated 30.12.2010 respectively for one in the same offence, and it has been shown only with a view to show the

number of cases pending against the petitioner.

(ix) That so far Serial No.9 Kumarkhand (Bhatni) Police Station Case No.75 of 2013 dated 23.05.2013 under Sections 147/148/149/341/323/324/379/307/427/504 of the Indian Penal Code is concerned. The petitioner is not an accused in this case, and it has been shown pending against him only with a view to show the number of the pending cases, when the Sub-Divisional Police Officer, Sadar, Madhepura and the Superintendent of Police, Madhepura have not even took trouble to mention about the acquisition of the petitioner in this case.

(x) That so far Serial No.10, Zadia Police Station Case No.38 of 2011 dated 08.01.2011 under Sections 307/341 of the Indian Penal Code and 27 of the Arms Act

is concerned. The petitioner has been implicated in this case at the instance of his enemies, and he is running on bail by the learned trial court as all the cases are on account of land dispute.

(xi) That so far Serial No.11, Kumarkhand (Bhatni) Police Station Case No.27 of 2013 under Sections 341/ 323/ 324/ 427/ 504/ 506/ 307/ 34 of the Indian Penal Code and 27 of the Arms Act is concerned. The petitioner has been implicated in this case at the instance of his enemies, and he is running on bail by the learned trial court as all the cases are on account of land dispute.

5. That altogether only five cases are pending against the petitioner in which in all the



cases the petitioner is running on bail either by the court or by the police authority, and it does not qualify the requirement as prescribed under Section 3 of Bihar Control of Crimes Act, 1981.

6. That altogether only five cases are pending against the petitioner that too in only one case, i.e., Kumarkhand (Bhatni) P.S. Case No. 27 of 2013 under Section 307 of the Indian Penal Code is there against the petitioner in which as well he was not named in the First Information Report, but on account of the land dispute he has been made an accused, and therefore, the exercise of power by the District Magistrate as required Under Section 3 of the Bihar Control of Crimes Act, 1981 cannot be said to be satisfied.

7. That so far the report of the Superintendent of Police, Madhepura and Sub Divisional Police Officer, Madhepura with respect to the

petitioner being an accused of Murder, Road Robbery and Arms Act are concerned the cases referred to in Column 1 to 11 does not contain any such offence against the petitioner and therefore the report of the Superintendent of Police, Madhepura, and Sub Divisional Police Officer, Madhepura is with ulterior motive and with mala fide intention, and therefore, the exercise of power by the District Magistrate under Section 12(2) of the Bihar Control of Crimes Act, 1981, cannot be held to maintainable in the eye of law.

8. That the Sub Divisional Police Officer, Sadar, Madhepura by its letter no. 318 of 2014 dated 15.03.2014 submitted a proposal against the petitioner through Superintendent of Police, Madhepura addressed to the Collector cum District Magistrate, Madhepura and on the basis of such proposal the Superintendent of Police, Madhepura by its

Memo No. 730 /Cr dated 18.03.2014 addressed to District Magistrate, Madhepura submitted a proposal for passing a restraintment order under Section 12(2) of the Bihar Control of Crimes Act, 1981.

A Photo copy of the Letter No.318 dated 15.03.2014 and Memo No. 730/Cr dated 18.03.2014 are being annexed herewith and marked as Annexure 1 & 2 to this petition.

9. That after the report was submitted by Superintendent of Police, Madhepura and Sub Divisional Police Officer, Sadar, Madhepura, the petitioner was issued a notice directing him to file his show cause by 25.03.2014, as to why not he should be declared to be an "antisocial element".

A Photo copy of the notice Memo No. 278 dated 20.03.2014 is being annexed herewith and marked as Annexure 3 to this petition.

10. That the petitioner in compliance to the notice dated 20.03.2014 filed his detailed show cause on 25.3.2014 stating the entire fact that the cases pending 11 in numbers are all wrong and frivolous statements when only five cases, i.e. Serial No. 1 i.e. Kumarkhand (Bhatni) P.S. Case No. 45 of 2013 dated 14.04.2013, Serial No. 5 i.e. Kumarkhand (Bhatni) P.S. Case No. 31 of 2006 dated 14.06.2006, Serial No.6 i.e. Kumarkhand (Bhatni) Police Station Case No. 8 of 2008 dated 26.01.2008, Serial No. 10 i.e. Zadia P.S. Case No. 38 of 2011 dated 08.1.2011, Serial No. 11 i.e. Kumarkhand (Bhatni) P.S.

Case No. 27 of 2013 are only pending against the petitioner in which in all the cases he is running on bail and no case is of such a heinous nature which qualifies the petitioner to be Antisocial Element as defined under Section 2(d) of the Bihar Control of Crimes Act, 1981, and therefore, the initiation of proceeding under Section 3 and Section 12(2) of the Bihar Control of Crimes Act, 1981, is not attracted against the petitioner as provided under the Provisions of Bihar Control of Crimes Act, 1981.

A Photo copy of the show cause is being annexed herewith and marked as Annexure 4 to this petition.

11. That on the basis of the proposal Annexure 1 and Annexure 2, the District

Magistrate, Madhepura was pleased to initiate a proceeding under Section 12(2) of the Bihar Control of Crimes Act, 1981 being case No. 6 of 2014 and fixed the case for 25.03.2014 for filing show cause.

12. That on 25.03.2014, what the petitioner filed his show cause he was directed to be physically present on 28.03.2014.

13. That on 28.03.2014 the case was fixed for 01.04.2014 and on 01.04.2014 the Learned District Magistrate was pleased to issue warrant of arrest against the petitioner without considering the show cause filed by the petitioner and without giving any application of mind on the proposal submitted the Superintendent of Police, Madhepura for passing an order as provided under Section 12(2) of Bihar Control of Crimes Act, 1981.

14. That from the order passed by the District Magistrate, it is evident that

though the petitioner does not come under the purview of Section 2(d) of Bihar Control of Crimes Act, 1981 which reads as follows:-

2(d) "Anti-Social Element" means a person who

(i) Either by himself or a member or leader of a gang habitually commits or attempts to commits or abates the commission of offence punishable under Chapter (XVI) or Chapter (XVII) or,

(ii) Xxxxxxxx

(iii) Xxxx

(iv) xxxx

15. That so far the cases reported against the petitioner eleven in numbers, out of which except Serial No.1, Serial No.5, Serial No.6, Serial No.10 and Serial No.11 no other case is pending for trial and so far Serial No.1,

Kumarkhand (Bhatni) P.S. Case No. 45 of 2013 dated 14.04.2013 under Section 452, 153A(2), 502(2), 120B, 429 of the Indian Penal Code is concerned all the offences are minor offences, and so far Kumarkhand (Bhatni) P.S. Case No. 75 of 2013 dated 23.05.2013 under Section 147, 148, 149, 341, 3123, 324, 379, 307, 427, 504 of the Indian Penal Code is concerned in this case section 307 has been found to be false by the investigating agency during the course of investigation and the petitioner is on bail, and so far Kumarkhand (Bhatni) P.S. Case No. 27 of 2013 under Sections, 341, 323, 324, 427, 507, 506, 307/34 of the Indian Penal Code and Section 27 of the Arms Act is concerned in this case the petitioner was not named in the FIR but he has been made an accused in this case at the instance of his enemies on account of land dispute in which too he is running on



bail by the learned Trial Court, and therefore, the petitioner cannot be said to be anti-social element as defined under Section 2(d) of the Bihar Control of Crimes Act, 1981.

16. That it is respectfully submitted that the District Magistrate without considering any aspect of pendency of criminal cases i.e. only five in number in which all the cases are of minor offences and the petitioner is running on bail and therefore, the District Magistrate exercising the power under the provisions of Bihar Control of Crimes Act, 1981 was required to satisfy himself as to whether there was any danger of public order or the petitioner comes within the purview of Section 2(d) of Bihar Control of Crimes Act, 1981.

17. That the definition of the term "antisocial element" applies only in respect

of persons who have been convicted of offences mentioned in the said clauses and does not apply to person who are merely facing trial for those offences but in the present case only five cases are pending against the petitioner that too of minor offences in which in all cases he is running on bail.

18. That it is respectfully submitted that a proceeding under Bihar Control of Crimes Act, 1981 cannot be launched against any and every citizen but such proceeding can only be launched against limited nefarious clauses spelt out in the five clauses of Section 2 (d) of Bihar Control of Crimes Act, 1981 all that is required is that the allegations and pendency of criminal cases must, however, manifest successive acts which alone will be indicative of habitual commission of offences by the person sought to be detained.

19. That it is also respectfully submitted that the powers conferred on the District Magistrate under Section 3 Sub Section 1 of the Bihar Control of Crimes Act, 1981 to pass an order of externment upon a person upon fulfillment of certain conditions laid down in this section. This power of externment is to be exercised by the District Magistrate upon his personal satisfaction as in the present case. It is manifestly clear that the District Magistrate has taken up the proceeding without application of his judicial mind and his personal satisfaction on the basis of the materials produced before him i.e. the proposal submitted by the Sub Divisional Police Officer, Sadar, Madhepura and Superintendent of Police, Madhepura (Annexure 1 & Annexure 2) and the explanation submitted by the petitioner (Annexure 4) has not been taken into account and therefore,

the entire action taken by the District Magistrate is illegal, arbitrary and bad in law as well as on fact is fit to be set aside.

A Photo copy of the orders passed by the District Magistrate in case No. 6 of 2014 is being annexed herewith and marked as Annexure 5 to this petition.

20. That from the notice Annexure 3 it would be evident that the Learned District Magistrate has not applied his mind to the proposal in which not less than 11 cases have been shown to be reported against the petitioner out of which Serial No. 1 and 2 are one and the same case which has been included in Serial No. 7 and 8 which is nothing but repetition of the same case when

in the explanation the petitioner has submitted that only five cases are pending against him that too of the minor offences in which in all the petitioner is running on bail either from the Trial Court or from the police authority and therefore, the very purpose of issuance of notice under Sub Section 1 of Section 3 of Bihar Control of Crimes Act, 1981 to give the person concerned a reasonable opportunity of tendering an explanation regarding them has been frustrated and hence the duty casted on the District Magistrate to intimate the concerned person of the material allegations against him so that he may be in a position to reply them and defend himself has manifestly been frustrated specially when the petitioners reply has neither been considered nor been rejected prior issuance of warrant of arrest against him.

21. That it is also respectfully submitted that Section 3 (1) (b) (I) speaks of "movements or acts" of the anti social element in the district. In absence of actual movements or acts, the opportunity provided to the person concerned for tendering explanation becomes superfluous. Specially in the present case though the petitioner submitted his explanation stating categorically that the cases shown to be pending against him are all wrong or superfluous except five cases but the learned District Magistrate, Madhepura without considering the show cause submitted by the petitioner has been pleased to issue warrant of arrest against the petitioner which is in the respectful submission of the petitioner is illegal exercise of powers vested with the District Magistrate under the provisions of Bihar Control of Crimes Act, 1981.

22. That though the District Magistrate was required to give details of the criminal cases as also the substance as to what are the allegations against the petitioner in those criminal cases but mere by mentioning the number of criminal cases even by repeating one and the same cases the District Magistrate has exercised his powers conferred on him under Section 3 (1) of Bihar Control of Crimes Act, 1981.

23. That from the order dated 20.03.2014 it is further reflected from the order itself that the notices has been issued against the petitioner, but the order does not reflect any application of judicial mind, and therefore, one can very much take an inference that the order is without application of mind and without the satisfaction of the District Magistrate who was required to record his satisfaction on

the basis of the materials produced before him as provided under the Provisions of Bihar Control of Crimes Act, 1981 and therefore, the very initiation of proceeding against the petitioner is illegal, arbitrary, malafide and against the canons of the powers vested with the District Magistrate under the provisions of Bihar Control of Crimes Act, 1981.

24. That the petitioner has got no other efficacious and alternative remedy than to move this Hon'ble Court by way of the present petition.

25. That the petitioner has not moved this Hon'ble Court hereinbefore against the relief as sought in this petition.

It is, therefore, prayed that your lordship may graciously be pleased to



admit this application,  
issue rule NISI, calling  
upon the respondents as to  
why the relief as sought in  
this petition may not be  
allowed, and on causes as  
may be shown and after  
hearing the parties be  
pleased further sought in  
this petition by allowing  
this petition.

AND

During the pendency of this  
petition before this Hon'ble  
Court the operation of order  
dated 01.04.2014 passed in  
case No. 7 of 2014 may be  
stayed.

AND/OR

Pass such other order/  
orders as may deem fit and  
proper in the interest of  
justice.

And for this, the petitioner shall ever pray.

AFFIDAVIT

I, <sup>Wangy Kumar</sup> ~~Yadav~~, aged about 30 years, S/o Gajendra Yadav, R/o Village - Laxminia, P.S. Kumarkhand, District - Madhepura, do hereby solemnly affirm and state as follows:

1. That I am <sup>brother</sup> ~~petitioner~~ in this case, and as such, am well acquainted with the facts and circumstances of this case.
2. That I have gone through the contents of this petition and have fully understood the same.
3. That the statement made in Paragraph nos. 3 to 6, 10, 15, 24 and 25 are true to my knowledge and those made in paragraph nos. 7, 8, 9, 11 to 14 are true to my information derived from the records of this case and rest are by way of submission before this Hon'ble Court.
4. That the Annexures are true /Xerox copies of their respective originals.

ज्ञापांक- 317 / 14

अनुमंडल पुलिस पदाधिकारी का कार्यालय,  
सदर मधेपुरा। दिनांक- 15-3-14

श्रेया में,

जिला पदाधिकारी  
मधेपुरा।

द्वारा- पुलिस अधीक्षक महोदय, मधेपुरा।

विषय- कुख्यात साम्प्रदायिक अपराधकर्मी अशोक यादव पे0-स्व0गजेन्द्र यादव सा0-परसाही टोला लक्ष्मिनिया थाना-कुमारखण्ड (भतनी ओ0पी0) जिला-मधेपुरा के विरुद्ध बी0सी0सी0ए0 1981 की धारा-12(2)के अन्तर्गत कार्रवाई करने के संबंध में।

महाशय,

उपर्युक्त विषय के संबंध में सादर सूचित करना है कि साम्प्रदायिक अपराधकर्मी अशोक यादव यादव पिता-गजेन्द्र यादव सा0-परसाही टोला लक्ष्मिनिया थाना-कुमारखण्ड (भतनी) जिला-मधेपुरा को बी0सी0सी0ए0 1981 की धारा-12(2) के तहत निरुद्ध करना आवश्यक है क्योंकि अशोक यादव साम्प्रदायिक अपराधकर्मी है। इनके द्वारा विभिन्न अपराध करना इनका आदत है इसके द्वारा अपने शांतिर दिमाग का प्रयोग कर समाज में साम्प्रदायिकता फैलाकर लोक व्यवस्था को भंग करते हैं। यह अपने दबंगता के द्वारा समाज में दहशत भी फैलाते हैं। सरकारी कार्य में बाधा डालना तथा तहादलित वर्ग पर अत्यचार करने इनका आदत है, रंगदारी बसुलना या रंगदारी का प्रयास इनके द्वारा किया जाता है क्षेत्र में आम जनता के सांगी मारपीट करना गोली चलाकर दहशत फैलाना तथा साम्प्रदायिकता का जहर फैलाकर समाजिक सौहार्द बिगाड़कर लोक व्यवस्था भंग करने का दुष्कार्य भी करते हैं। जिसे आम लोग इसे भयाक्रांत है तथा कुछ बोलने से कतराते हैं। वर्तमान लोक सभा चुनाव -2014 के अवसर पर इसके द्वारा समाज में साम्प्रदायिक का विष बोककर लोक व्यवस्था भंग करने की पूरी संभावना है। इसका अपराधिक इतिहास निम्न प्रकार है।

1-कुमारखण्ड भतनी थाना कांड सं0-45/13 दिनांक-11.04.13 धारा-452/153ए(2)/505(2)(3)/120बी0/429भा0द0वि0 को यह कांड वादी अब्दुल गफूर पे0-तनुनमिया सा0-सतोबेर कुपाड़ी जंगल टोला थाना-कुमारखण्ड (भतनी ओ0पी0) जिला-मधेपुरा द्वारा दर्ज करवाया गया है, तथा बताया गया है कि अज्ञात लोगो द्वारा जंगल टोला सतवेर कुपाड़ी वार्ड नं0-14 पंचयत विसुनपुर सुन्दर थाना कुमारखण्ड (भतनी ओ0पी0) के मस्जिद में सुअर का बच्चा मारकर फेक दिया गया।

अनुसंधान पर्य0 एवं प्रतिवेदन-02 से यह काण्ड अशोक यादव पे0-स्व0 गजेन्द्र यादव सा0-परसाही टोला लक्ष्मिनिया थाना-कुमारखण्ड जिला-मधेपुरा एवं अन्य 05 के विरुद्ध सत्य पाया गया है तथा गृह विभाग बिहार सरकार से अभियोजन स्वीकृत्यादेश लेकर आरोप पत्र सं0-34/14 दिनांक-13.03.14 एवं एवं 31/13 दिनांक-08.06.13 को समर्पित किया जा चुका है।

- 2-कुमारखण्ड थाना कांड सं0-191/10 दिनांक-30.12.10 धारा-341/323/379/501/34भा0द0 वि0 एवं 3(10)अनु0जाति/जन0जाति अधिनियम।
- 3-कुमारखण्ड (भतनी ओ0पी0)थाना कांड सं0-68/05 दिनांक-17.05.05 धारा-147/341/323/418/467/468/386/504भा0द0वि0 एवं 3(10)अनु0जाति/जन0जाति अधिनियम।
- 4-कुमारखण्ड भतनी ओ0पी0 थाना कांड सं0-77/05 दिनांक-28.05.05 धारा-341/323/418/467/468/384/386/504भा0द0वि0 एवं 3(10)अनु0जाति/जन0जाति अधिनियम।
- 5-कुमारखण्ड (भतनी ओ0पी0) थाना कांड सं0-31/06 दिनांक-14.06.06 धारा-147/148/149/323/324/448/380/307भा0द0वि0 एवं 27 आर्म्स एक्ट में।
- 6-कुमारखण्ड (भतनी ओ0पी0)कांड सं0-08/08 दिनांक-26.01.08 धारा-341/323/354/384/34 भा0द0वि0 एवं 3(1)(10)अनु0जाति/जन0जाति अधिनियम।

Authorization No. 2037

COURT FEE

GOVT. OF BIHAR  
REGISTRATION, ENFORCEMENT & PROTECTION DEPT.  
MADHEPURA, MADHEPURAभारत  
INDIA000000  
0000005  
374150JUDICIAL  
374150

7-कुमारखण्ड (भतनी ओपीओ)थाना कांड सं-45/13 दिनांक-11.04.13 धारा-452/153(ए)(2)505

(2)(3)/120बी0/429भा0द0वि0 ।

8-कुमारखण्ड (भतनी ओपीओ)थाना कांड सं-191/10 दिनांक-30.12.10 धारा-341/323/379/504/34भा0द0वि0 एवं 3(10)अनुजाति/जन0 जाति अधिनियम ।

9-कुमारखण्ड (भतनी ओपीओ)थाना कांड सं-75/13 दिनांक-23.05.13 धारा-147/148/149/341/323/324/379/307/427/504 भा0द0वि0 मे ।

10-जदिया थाना कांड सं-38/11 दिनांक-08.01.11 धारा-307/341/एवं 27आर्म्स एक्ट ।

11-कुमारखण्ड (भतनी ओपीओ)कांड सं-27/13 धारा-341/323/324/427/504/506/307/34 भा0द0वि0 एवं 27 आर्म्स एक्ट मे ।

ये असामाजिक तत्व साम्प्रदायिक असमाजिक तत्व लोकव्यवस्था भंजक रंगदार एवं साम्प्रदायिक कुख्यात अपराधकर्मी अशोक यादव पर बी0सी0सी0ए0 1981 की धारा-12(2) के तहद कार्रवाई का आधार कुमारखण्ड (भतनी ओपीओ) थाना कांड सं-45/13 दिनांक-11.04.13 धारा-452/153(ए)(2)/505(2)(3) /120बी0/429भा0द0वि0 है ।

वस्तुतः यह कांड वादी अब्दूल गफूर पिता-तनूक मिया सा0-सतवेर कपाड़ी जंगल टोला थाना-कुमारखण्ड (भतनी ओपीओ) द्वारा दर्ज कराया गया है । इस कांड मे अज्ञात लोगो द्वारा साम्प्रदायिक सौहार्द बिगाड़ने तथा लोक व्यवस्था भंग करने के लिए सुअर का बच्चा मारकर सा0-सतवेर कपाड़ी जंगल टोला के मस्जिद मे सुअर का बच्चा मारकर डाल दिया गया था । मुस्लिम समुदाय के लोग मे भयंकर प्रतिक्रिया हुई तथा उबाल आ गया हिन्दुओ पर मुस्लिम समुदाय का जवरदस्त प्रतिक्रिया हुई । लोकव्यवस्था भंग हुआ परन्तु प्रशासन के त्वरित कार्रवाई एवं सुझ-बुझ से मामला शांत हुआ ।

अनुसंधान, पर्यवेक्षण एवं प्रतिवेदन -02 से यह कांड 1-अशोक यादव एवं अन्य 05 के विरुद्ध सत्य पाया गया तथा विधि विभाग बिहार सरकार पटना के ज्ञापक संख्या एस0पी0(गृ0)-20/2014/34/जे0पटना दिनांक-13.02.14 के द्वारा 0 लोगो पर आरोप पत्र समर्पित किया गया है ।

अनुसंधान के क्रम मे असामाजिक तत्व साम्प्रदायिक अपराधी अशोक यादव का अपराधिक इतिहास भी पाया गया है । अपराधिक इतिहास के अवलोकन से स्पष्ट होता है कि अशोक यादव इस घटना के पहले भी रंगदारी महादलित पर अत्यचार, सरकारी कार्य मे बाधा पहुंचाना इत्यादि बहुत से काण्डो मे आरोप पत्रित है तथा समाज मे विद्वेष फैलाकर लोक व्यवस्था भंग करता रहा है । अपराधकर्मी अशोक यादव वर्तमान मे जमानत पर मुक्त है । परन्तु अपने शांतिर दिमांग से समाज में विद्वेष फैलाकर लोक व्यवस्था को कमी भी भंग किया जा सकता है । लोकसभा चुनाव -2014 मे साम्प्रदायिकता फैलाकर समाज मे अशांति फैला सकते है तथा चुनाव कार्य को बाधित कर सकते है ।

अतः अशोक यादव पे0-गजेन्द्र यादव सा0-परसाहीटोला लक्षमिनिया थाना-कुमारखण्ड (भतनी) जिला-मधेपुरा के विरुद्ध बी0सी0सी0ए0 1981 की धारा-12(2)के अन्तर्गत करने की कृपा की जाए,ताकि लोकसभा चुनाव -2014 के दौरान शांति व्यवस्था बनी रहे ।

सादर सूचनार्थ ।

अनुलग्नक यथोपरि ।

15-3-14  
अनुमंडल पुलिस पदाधिकारी  
सादर मधेपुरा ।

11/4/14

11/4/14

11/4/14

34  
वरीय प्रभारी पदाधिकारी

ज्ञापांक- 838/सी0आर0

पुलिस अधीक्षक का कार्यालय, मधेपुरा।

मधेपुरा, दिनांक- 24.3.2014

सेवा

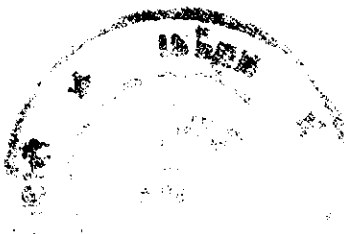


जिला पदाधिकारी,  
मधेपुरा।

महाशय,  
उपर्युक्त प्रसंगाधीन विषय से संबंधित बी0सी0सी0ए0 वाद सं0-07/2014 राज्य बनाम अशोक यादव में बिहार अपराध नियंत्रण अधिनियम की धारा-12(2) के अंतर्गत नोटिस अशोक यादव को तामिल कराकर तामिला प्रतिवेदन ओ0पी अध्यक्ष, भतनी द्वारा अपने ज्ञापांक-63/14, दिनांक-24.03.14 द्वारा लौटाया गया है, जो मूल में संलग्न कर आवश्यक कियार्थ लौटाया जा रहा है।

अनुलग्नक:- यद्योपरि।

22/29/34  
पुलिस अधीक्षक, मधेपुरा।



7  
1  
2

Annexure - 2

35

8

07/14

दरीय प्रभारी पदाधिकारी

मधेपुरा

ज्ञापांक-729/सी0आर0

पुलिस अधीक्षक का कार्यालय, मधेपुरा।

मधेपुरा, दिनांक- 18.03.14



जिला निहाधिकारी,

प्रसंग:- अशोक यादव पुलिस पदाधिकारी, मधेपुरा का ज्ञापांक-318/14, दि0-15.03.14।  
कुख्यात अपराधकर्मी अशोक यादव, पिता-स्व0 गजेन्द्र यादव, सा0-परसाही  
टोला लक्षमिनिया, थाना-कुमारखण्ड(भतनी), जिला-मधेपुरा के विरुद्ध अपराध नियंत्रण अधिनियम की  
धारा-12(2) के तहत निरुद्ध करने हेतु प्रस्ताव।

महाशय,

उपर्युक्त प्रसंगाधीन विषय से संबंधित अनुमंडल पुलिस पदाधिकारी, सदर, मधेपुरा  
द्वारा समर्पित कुख्यात एवं सक्रिय अपराधकर्मी अशोक यादव, पिता-गजेन्द्र यादव, सा0-परसाही  
टोला लक्षमिनिया, थाना-कुमारखण्ड(भतनी) जिला-मधेपुरा के विरुद्ध बिहार अपराध नियंत्रण  
अधिनियम-1981 की धारा-12(2) के तहत निरुद्ध करने हेतु प्रस्ताव मूल में संलग्न है।

अशोक यादव एक असमाजिक तत्व है। ये मार-पीट, रंगदारी, भयोदाहन, एवं  
अनु0जाति/जन0जाति अत्याचार अधिनियम के कई कांडों में संलिप्त एवं आरोपित रहें है। ये काफी  
दंबंग प्रवृति के व्यक्ति है। इनके विरुद्ध आम जनता कुछ बोलने से कतराते है एवं भयाक्रांत है।  
इनका विस्तृत अपराधिक इतिहास है। ये समाज विरोधी कार्य करते है तथा सम्प्रदायिक भावना को  
भड़काकर लोक व्यवस्था भंग करने वाले व्यक्ति है।

कुमारखण्ड(भतनी ओ0पी0) क्षेत्र अन्तर्गत ग्राम-सतवेर जंगल टोला स्थित मस्जिद में  
सुअर को मार कर फेंक दिये थे। जिससे हिन्दु मुसलिम के बीच सम्प्रदायिक तनाव बढ़ गई थी  
और शांति व्यवस्था तथा विधि व्यवस्था पर भी खतरा उत्पन्न हो गया था। परन्तु प्रशासन की  
तत्परता एवं सुझ-बुझ से स्थिति पर नियंत्रण पाया गया और सम्प्रदायिक सदभाव कायम हुआ। इस  
संबंध में कुमारखण्ड थाना कांड सं0-45/13, दि0-11.04.13, धारा-452/153(ए)  
(2)505(2)(3)/120बी/429 भा0द0वि0 दर्ज किया गया। जिसमें इन्हें गिरफ्तार कर जेल भेजा  
गया और सरकार से अभियोजन स्वीकृत्यादेश प्रस्ताव प्राप्त कर इनके विरुद्ध आरोप पत्र समर्पित  
किया गया है। वर्तमान में ये न्यायालय से जमानत पर है। ये समाज में विद्वेश फैलाकर

36

(4)

सम्प्रदायिक सौहार्द एवं लोक व्यवस्था भंग कर सकते हैं। साथ ही साथ लोक सभा चुनाव 2014 के अवसर पर स्वच्छ एवं शांति पूर्ण मतदान सम्पन्न कराने में भी बाधा उत्पन्न कर सकते हैं।

अतः अनुरोध है इन्हें बिहार अपराध नियंत्रण अधिनियम-1981 की धारा-12(2) के तहत निरुद्ध करने की कृपा की जाय।

अनुलग्नक:-यथोपरि।

*[Signature]*  
पुलिस अधीक्षक, मधेपुरा।

*[Signature]*  
11/4/14

*[Signature]*  
11/4/14

*[Signature]*  
11/4/14



GOVT. OF BIHAR  
REGISTRATION, EXCISE & PROHIBITION DEPT.  
MADHEPURA SOCRE, MADHEPURA  
COURT FEE  
Authorization No. 2037

भारत  
STAMP  
000000  
INDIA  
374150  
BIHAR  
JUDICIAL  
10.4.2014



Annexure-3

न्यायालय, समाहर्ता एवं जिला दंडाधिकारी, मधेपुरा।

डी.सी.सी.ए. वाद सं०- 07/2014

राज्य बनाम अशोक यादव

(फार्म-1)

बिहार अपराध नियंत्रण अधिनियम, 1981 की धारा 12(2) के अंतर्गत नोटिस  
(दिखें नियम-4)

मुझे उपलब्ध करायी गयी सूचनाओं से ऐसा प्रतीत होता है कि-  
क- अपराधकर्मी अशोक यादव पे० स्व० गजेन्द्र यादव, सा० परसाही टोला लक्ष्मीनियों, थाना कुमारखंड(भतनी)  
जिला मधेपुरा एक कुख्यात अपराधी है। इनके आपराधिक कुकृत्यों से लोक व्यवस्था एवं शांति व्यवस्था पर  
प्रतिकूल प्रभाव पड़ता है। ये अपने अपराधी सहयोगियों के साथ मिलकर अपने क्षेत्र में आतंक का साम्राज्य  
कायम किये हुये हैं जिस कारण आम लोगों में भय व्याप्त है। 13- मधेपुरा लोक सभा निर्वाचन- 2014 के  
अवसर पर अपने समर्थित उम्मीदवार के पक्ष में मतदान करने हेतु ये अपने साधियों के साथ घुम-घुम कर  
जनमानस को प्रभावित कर रहे हैं, जिस कारण मतदाताओं में एक विशेष प्रकार का डर बनी रहने की आशंका  
है। इसकी पूरी संभावना है कि ये मतदान के समय अपने साधियों के साथ मिलकर बूट लूटने का कार्य कर  
सकते हैं।

ख- ये आदतन अपराधी हैं और संगीन अपराध करने के आदी हैं, जो भारतीय दंड विधान 1861 के अध्याय  
XVI या अध्याय XVII के अंतर्गत दंडनीय है।

ग- मधेपुरा जिले में इनके गतिविधि एवं कार्य आम जनता के जीवन एवं सम्पत्ति की सुरक्षा के लिये खतरनाक है  
और ऐसे तथ्य उपलब्ध हैं जिससे विश्वास होता है कि ये ऐसे कार्य में लिप्त हैं या लिप्त हो सकते हैं जो  
भारतीय दंड विधान 1861 के अध्याय XVI या अध्याय XVII के अंतर्गत दंडनीय अपराध है। यह भी  
आशंका है कि आसन्न 13-मधेपुरा लोक सभा निर्वाचन-2014 में गड़बड़ी पैदा कर सकते हैं।

कडिका (क), (ख) एवं (ग) में लगाये गये आरोपों के संबंध में सामग्री उपलब्ध है जो निम्न प्रकृति की है-

2. पुलिस अधीक्षक, मधेपुरा ने अपने पत्रांक 729/सी०आ००, दिनांक 18-03-2014 के द्वारा अशोक  
यादव की आपराधिक गतिविधियों के संबंध में प्रतिवेदित किया है, जो अनुलग्नक-1 के रूप में संलग्न हैं।  
अशोक यादव आपराधिक गतिविधियों में काफी दिनों से संलग्न है। उनके विरुद्ध कई दिनों में दर्ज कांडों का  
ब्यौरा निम्न प्रकार है-

1. कुमारखंड(भतनी) थाना कांड सं०-45/13 दिनांक 11.04.13 धारा 452/153ए(2)/505(2)(3)/120बी./  
429 भा.द.वि.।
2. कुमारखंड थाना कांड सं०-191/10 दिनांक 30.12.10 धारा 341/323/379/501/34 भा.द.वि. एवं  
3(10) अनु.जाति/जन जाति अधिनियम।
3. कुमारखंड (भतनी) थाना कांड सं०-68/05 दिनांक 17.05.05 धारा 147/341/323/418/467/468/  
386/504 भा.द.वि. एवं 3(10) अनु.जाति/ जनजाति अधिनियम।
4. कुमारखंड (भतनी) थाना कांड सं०-77/05 दिनांक 28.05.05 धारा 341/323/418/467/468/386/  
386/504 भा.द.वि. एवं 3(10) अनु.जाति/जनजाति अधिनियम।
5. कुमारखंड (भतनी) थाना कांड सं०-31/06 दिनांक 14.06.06 धारा 147/148/149/323/324/444/  
380/307 भा.द.वि. एवं 27 आर्म्स एक्ट।
6. कुमारखंड (भतनी) थाना कांड सं०-08/08 दिनांक 26.01.08 धारा 341/323/354/384/34 भा.द.वि.  
एवं 3(1)(10) अनु.जाति/जनजाति अधिनियम।
7. कुमारखंड (भतनी) थाना कांड सं०-45/13 दिनांक 11.04.13 धारा-452/153(ए)(2)/505(2)(3)/  
120बी./429 भा.द.वि.।
8. कुमारखंड(भतनी) थाना कांड सं०-191/10 दिनांक 30.12.10 धारा-341/323/379/504/34  
एवं 3(10) अनु.जाति/जनजाति अधिनियम।
9. कुमारखंड(भतनी) थाना कांड सं०-75/13 दिनांक 23.05.13 धारा-147/148/149/341/323/324/  
379/307/427/504 भा.द.वि.।
10. जदिया थाना कांड सं०-38/11 दिनांक 08.01.11 धारा-307/341 भा.द.वि. एवं 27 आर्म्स एक्ट।

COURT FEE

GOVT. OF BIHAR  
REGISTRATION OFFICE & PROSECUTION DEPT.  
MADHEPURA SCORE MADHEPURA

INDIA

374150

BIHAR

00000

2014

11. कुमारखंड (भतनी) थाना कांड सं०-27/13 धारा-341/323/324/4277504/506/307/34 भारत. सं० 27 आर्म्स एक्ट।

3. यह भी गुप्त सूचना मिली है कि अशोक यादव असामाजिक तत्वों को एकत्र कर आसन्न 13-मधेपुरा सभा निर्वाचन-2014 में अपने समर्थित व्यक्ति के पक्ष में लोगों को मतदान करने के लिए इस धमक से जिससे आम मतदाता काफी भयभीत हैं। यह भी सूचना प्राप्त हुई है कि इनके द्वारा आगामी चुनाव में व्यवधान उत्पन्न किये जाने की योजना बनाया गया है जिससे शांतिपूर्ण चुनाव में व्यवधान उत्पन्न होने की पूर्ण संभावना बनी हुई है। पूर्व भी इस तरह की कुकृत्य कर चुके हैं।
4. इन आपराधिक घटनाओं के विश्लेषण के आधार पर मैं संतुष्ट हूँ कि उन्हें बिहार अपराध नियंत्रण अधिनियम 1981 की धारा-2(d)(i) के अन्तर्गत "असामाजिक तत्व" माना जाय।
5. अशोक यादव पे० स्व० गजेन्द्र यादव सा० परसाही टेला लक्ष्मीनिया थाना कुमारखंड(भतनी), जिला मधेपुरा को एतद् द्वारा निर्देशित किया जाता है कि उक्त आरोपों के संबंध में स्पष्टीकरण देने हेतु अयोध्या न्यायालय में दिनांक- 20-03-2014 को 03.00 बजे अप० में उपस्थित हों। यदि उन्हें तो अपने अधिवक्ता के माध्यम से लिखित स्पष्टीकरण आरोपित विषय वस्तु के संबंध में दाखिल कर सकते हैं कि क्यों नहीं नहीं उनके विरुद्ध बिहार अपराध नियंत्रण अधिनियम 1981 की धारा 12 की उप धारा 2 के अन्तर्गत आदेश पारित किया जाय? वे यह भी सूचित करेंगे कि क्या वे स्वयं या अन्य गवाह (यदि हों तो उनका नाम एवं पता) उनके स्पष्टीकरण के समर्थन में परीक्षण के लिये अयोध्या न्यायालय में उपस्थित होना चाहते हैं।
6. अशोक यादव पे० स्व० गजेन्द्र यादव सा० परसाही टेला लक्ष्मीनिया थाना कुमारखंड(भतनी), जिला मधेपुरा को एतद् द्वारा अयोध्या न्यायालय में निर्धारित तिथि एवं समय पर उपस्थित होने का निर्देश दिया जाता है। यदि वे उपस्थित होने में असफल रहते हैं या कोई स्पष्टीकरण या सूचना निर्धारित समय के अन्दर प्राप्त नहीं होता है तो यह समझा जायेगा कि वे अपने विरुद्ध लगाये गये आरोपों के संबंध में कोई स्पष्टीकरण या गवाह देने के इच्छुक नहीं हैं और तदनुसार आगे आदेश पारित किया जायेगा।

मेरे हस्ताक्षर एवं मुहर से निर्गत।

दिनांक- 20-03-2014  
स्थान- मधेपुरा।

ह०/-  
जिला दंडाधिकारी,  
मधेपुरा।

Handwritten signature/initials on the left margin.

ज्ञापांक 277 / विधि, मधेपुरा, दिनांक 20.03.14

- प्रतिलिपि : पुलिस अधीक्षक, मधेपुरा को उनके पत्रांक 729/सी०आर०, दिनांक 18-03-2014 के प्रसंग में सूचनार्थ एवं आवश्यक कार्यार्थ प्रेषित। नोटिस तामिला हेतु अपने स्तर से भेजने का कष्ट किया जाय।
- प्रतिलिपि थानाध्यक्ष, कुमारखंड(भतनी ओ.पी.) को नोटिस की दो प्रति निर्गत करते हुए निर्देशित किया जाता है कि इसकी विधिवत तामिला सुनिश्चित कराते हुये तामिला प्रतिवेदन अंकित कर एक प्रति 24 घंटे के अन्दर उपलब्ध करावें। इसे सख्त ताकीद जानें।
- प्रतिलिपि : लोक अभियोजक, मधेपुरा को सूचनार्थ एवं आवश्यक कार्यार्थ प्रेषित।
- प्रतिलिपि : अशोक यादव पे० स्व० गजेन्द्र यादव सा० परसाही टेला लक्ष्मीनिया थाना कुमारखंड(भतनी) जिला मधेपुरा को सूचनार्थ एवं अनुपालनार्थ प्रेषित।

Handwritten notes and signatures on the left side of the document.



Handwritten signature and date 21/03/14, and the text 'जिला दंडाधिकारी, मधेपुरा।'

Handwritten notes and signatures at the bottom of the document.

V.O.S.

Annexure-4

V.O.S.

10

न्यायालय में,

श्रीमान समाहर्ता एवं जिला दण्डाधिकारी,

मधेपुरा ।

वी० सी० सी० ए० वाद संख्या 7/20 14

राज्य

बनाम

अशोक यादव ----- प्रतिपक्षी

प्रार्थी प्रतिपक्षी अशोक यादव पितास्व० गजेंद्र 2014  
सा० परसाही टोला लक्ष्मीनियां धाना कुमारखण्ड भूतनी  
जिला मधेपुरा की ओर से प्रस्तुत कारण पृच्छा दाखिल करते  
हुए सादर निवेदन इस प्रकार करते है :

1. यह कि प्रार्थी प्रतिपक्षी एक शांति प्रिय कानून पसंद व्यक्ति एवं किसान

है जिन्से किसी प्रकार शांति व्यवस्था भंग होने की कोई संभावना नहीं है

2. यह कि प्रार्थी प्रतिपक्षी न तो अपराधिक प्रवृति का व्यक्ति है

और न ही किसी अपराधिक गिरोह का सदस्य है वरन् शांति प्रिय किसान

रूप में अपने कृषि कार्य को करने में सीलप्त रह कर अपने तथा अपने परिवार का भरण

पोषण करते है और किसी राजनैतिक दल विद्रोहा ते या व्यक्ति विशेष से

सरोकार नहीं होने के कारण इन्से आसन्न लोक सभा निर्वाचन 20 14 के संघर्ष

में कोई गड़बड़ी या आशांति भंग होने की कोई संभावना नहीं है ।

REGISTRATION, EXCISE & PROHIBITION DEPT.  
MADHEPURA SCORE MADHEPURA  
No. 2037  
INDIA  
00000  
374150  
25 x 2014  
BIHAR  
JUDICIAL

REGISTRATION, EXCISE & PROHIBITION DEPT.  
MADHEPURA SCORE MADHEPURA  
COURT FEE  
Authorization No. 2037

BIHAR  
STAMP DUTY  
00000  
INBIA  
74150  
2014

3. यह कि प्रार्थी हालांकि मधेपुरा जिला क्षेत्र के ग्राम परसाडी टोला लक्ष्मीनियां थाना कुमारखण्ड १ भतनी १ का स्थाई निवासी है जो आसन्न लोक सभा चुनाव में सुपौल लोक सभा क्षेत्र में सी मीलित है ऐसी स्थिति में प्रार्थी प्रतिपक्षी से 13 मधेपुरा लोक सभा निर्वाचन क्षेत्र 2014 के संचालन में कोई गड़बड़ी या शांति भंग संभावना नहीं है ।

4. यह कि पुलिस प्रतिकेदन के आधार पर प्रस्तुत वाद से संबंधित न्यायालय द्वारा निर्गत नोटिस दिनांक 20.3.14 में दर्शाए गए अपराधिक मामले के संबंध में प्रार्थी निवेदन करता है कि ये सभी मामले ग्रामीण दलबंदी और भूमि विवाद के कारण सज्जशी तौर पर (प्रार्थी) प्रार्थी के विरुद्ध दर्ज कराए गए हैं जिसमें कोई सच्चाई नहीं है ।

है ।

5. यह कि क्रम संख्या 1 में दर्शाए गए कुमारखण्ड १ भतनी १ थाना काण्ड सं० 45/13 में प्रार्थी नामांकित अधिकृत नहीं बनाए गए थे विल्क विरोधीयों के इतारे पर इस काण्ड में फैलाए गए जिसमें न्यायालय द्वारा जमानत पर है ।

6. यह कि क्रम संख्या 2 में दर्शाए गए कुमारखण्ड थाना काण्ड सं० 19/10 एवं क्रम संख्या 3 में दर्शाए गए कुमारखण्ड १ भतनी १ थाना काण्ड संख्या 68/05 तथा क्रम संख्या 4 में दर्शाए गए कुमारखण्ड १ भतनी १ थाना काण्ड

77/05 को अनुसंधान के क्रम में दोषारोपन अस्तय पाया गया और तदनुसार अंतिम प्रीतिवेदन समीपित किया जा चुका है ।

7. यह कि क्रम संख्या 5 में दशरि गर कुमारखण्ड ॥ भतनी ॥ थाना काण्ड

सं० 31/06 एवं क्रम संख्या 6 में दशरि गर कुमारखण्ड ॥ भतनी ॥ थाना काण्ड सं०

8/08 के साथही क्रमसंख्या 10 में दशरि गर जदियाथाना काण्ड सं० 38/11 एवं

क्रम संख्या 11 में दशरि गर <sup>गर</sup> कुमारखण्ड ॥ भतनी ॥ थाना काण्ड सं० 27/13

के संदर्भ में प्रार्थी न्यायालय द्वारा जमानत पर है और ये सभी मामले स्थानीय ग्रामीण दलदली एवं भूमि विवाद के कारण हुंते तौर पर दर्ज कराए गए है ।

8. यह कि क्रम सं० 9 में दशरि गर कुमारखण्ड ॥ भतनी थाना काण्ड

सं० 75/13 का प्रार्थी अभियुक्त नहीं है और क्रमसंख्या 7 एवं 8 में दशरि गर

कुमारखण्ड ॥ भतनी थाना काण्ड सं० 45/13 एवं कुमारखण्ड ॥ भतनी थाना काण्ड

सं० 19/10 द्वारा नोटीश में दर्ज किया गया है जब कि इन काण्डों का

उल्लेख क्रम संख्या 1 एवं 2 में हो चुका है ।

9. यह कि वर्ष 2001 ई० के पंचायत चुनाव में प्रार्थीका वडा भाई प्रदीप यादव

अपने विरोधी उम्मीदवार को पराजित कर मुखिया निर्वाचित हुए तत्पश्चात वर्ष

2006 एवं 2011 के पंचायत चुनाव में प्रार्थी की भाभी श्रीमति पार्वती देवी

पंचायत समिति सदस्य निर्वाचित होती रही है जो वर्तमान में कुमारखण्ड पंचायत

*(Signature)*

हेपुरा

सीमांत को उप प्रभु है ।

10. यह कि ग्रामीण दलवर्दी के कारण प्रार्थी प्रतिपक्षी एवं प्रार्थी के परिवार को अकारण परेशान करने के नियत से विरोधी पक्षों द्वारा मन्गदंत और झूठे आरोप लगाकर झूठा मामला दर्ज कराया गया है जो सही नहीं है

11. यह कि चूंकि प्रार्थी किसी राजनीतिक क्रिया कलाप से कोई सरोकार न नहीं रखते और शांति पूर्ण ढंग से अपने किसी कार्य को करते है ऐसी स्थिति

में प्रार्थी से आम लोगों को मतदान हेतु डराने धमकाने का प्रश्न नही उत्पन्न होता है और नही चुनाव कार्य में अ गड़बड़ी और व्यवधान होना मुमकीन है ।

12. यह कि इसके पूर्व प्रार्थी के विरुद्ध किसी चुनाव कार्य में व्यवधान करने का कोई मामला नहीं रहा है और प्रार्थी के विरुद्ध विहार अपराध नियंत्रण अधिनियम 1981 की धारा 2 (डी) के अन्तर्गत अपराध नहीं बनता है ।

1

114  
114  
114  
कारी

अतः प्रार्थना है कि प्रार्थी की आरे से दायर प्रस्तुत कारण पृच्छा को स्वीकृत करने का आदेशा दिया जाय तथा विहार अपराध नियंत्रण अधिनियम 1981 की धारा 12 की उप धारा के अन्तर्गत कार्यवाही

*[Signature]*

14

13

5

ते प्रार्थीको मुक्त करने की आदेश दिया जाय । इसके लिए प्रार्थी विनीत रहेगा ।

प्रार्थी

द्वारा

*Handwritten signature*  
Adv  
25.3.14

अधिवक्ता

प्रार्थी अपने कारण पृच्छा के समर्थन में अपनी आरे साक्ष्य प्रस्तुत करेंगे ।

- 1. सुवेन्द्र यादव पोस्व० कीर्णलाल यादव
- 2. दिलीप यादव पो शिव ना० यादव
- सा० लक्ष्मीनियां ~~बस~~ परसाही धाना
- कुमाखण्ड जिला मधेपुरा।

*Handwritten signature*  
11/4/14

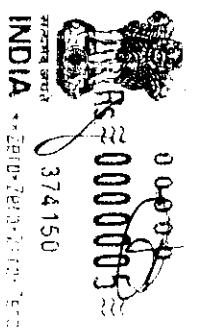
*Handwritten signature*  
11/4/14

*Handwritten signature*  
11/4/14

COURT FEE

Authorization No. 2037

REGISTRATION, EXCISE & PROHIBITION DEPT  
MADHEPURA SCORE, MADHEPURA



INDIA  
374150

B

09/4/14

Annexure-5/1/14

D

44

न्यायालय, समाहर्ता एवं जिला दण्डाधिकारी, मधेपुरा

आदेश-पत्रक

(दिएँ अभिलेख हस्तक्षेप का नियम २२)

राज्य बनाम अशोक यादव पे० स्व० गजेन्द्र यादव सा० परसाही टोला लक्ष्मीनिर्यो थाना कुमारखंड(भतनी) जिला मधेपुरा  
केश का प्रकार-बिहार अपराध नियंत्रण अधिनियम की धारा-12(2) के अन्तर्गत वाद सं०-07/2014127  
8/4/14

1	2	3
अदेश की क्रम सं० औरदाख	आदेश औरदाख के हस्तक्षेप	की जाईकारवाई टिप्पणी, तारीख
1	2	3
03-2014	पुलिस अधीक्षक, मधेपुरा के झापांक-729/सी०आर०, दिनांक-18.03.2014 के द्वारा कुख्यात अपराधकर्मी, अशोक यादव पे० स्व० गजेन्द्र यादव सा० परसाही टोला लक्ष्मीनिर्यो थाना कुमारखंड(भतनी) जिला-मधेपुरा के विरुद्ध अपराध नियंत्रण अधिनियम की धारा-12(2) के तहत निरुद्ध करने का प्रस्ताव प्राप्त हुआ है- देखा। उक्त प्रस्ताव के साथ अनुमंडल पुलिस पदाधिकारी, मधेपुरा का प्रतिवेदन प्राथमिकी की छयाप्रति एवं आरोप पत्र की छयाप्रति संलग्न किया गया है, के अवलोकन से ज्ञात होता है कि उक्त उपराधी के विरुद्ध 11 (न्यारह) कांड अंकित हैं, जो निम्न प्रकार हैं:- 1. कुमारखंड(भतनी) थाना कांड सं०-45/13 दिनांक 14.04.13 धारा-452/153ए(2)/505(2)/120बी/429 भा.द.वि। 2. कुमारखंड (भतनी) थाना कांड सं०-191/10 दिनांक 30.12.10 धारा-341/323/379/501/34 भा.द.वि. एवं 3(10) अनु.जाति/जनजाति अधिनियम। 3. कुमारखंड(भतनी) थाना कांड सं०-68/05 दिनांक 17.05.05 धारा-147/341/323/418/467/468/386/504 भा.द.वि. एवं 3(10) अनु.जाति/जनजाति अधिनियम। 4. कुमारखंड(भतनी) थाना कांड सं०-77/05 दिनांक 28.05.05 धारा- 341/323/418/467/468/384/386/504 भा.द.वि. एवं 3(10) अनु.जाति/जनजाति अधिनियम। 5. कुमारखंड(भतनी) थाना कांड सं०-31/06 दिनांक 14.06.06 धारा 147/148/149/323/324/448/380/307 भा०द०वि० एवं 27 आर्म्स एक्ट। 6. कुमारखंड(भतनी) थाना कांड सं०-08/08 दिनांक 26.01.08 धारा-341/323/354/384/34 भा.द.वि. एवं 3(10) अनु.जाति/जनजाति अधिनियम। 7. कुमारखंड(भतनी) थाना कांड सं०-45/13 दिनांक 11.04.13 धारा-452/153ए.2/505(2)(3)/120बी/429 भा.द.वि। 8. कुमारखंड(भतनी) थाना कांड सं०-191/10 दिनांक 30.12.10 धारा-341/323/379/504/34 भा.द.वि. एवं 3(10) अनु.जाति/जनजाति अधिनियम। 9. कुमारखंड(भतनी) थाना कांड सं०-75/13 दिनांक 23.05.13 धारा-147/148/149/341/323/2324/379/307/427/504 भा.द.वि। 10. जदिया थाना कांड सं०-38/11 दिनांक 08.01.11 धारा-307/341 भा.द.वि. एवं 27 आर्म्स एक्ट। 11. कुमारखंड(भतनी) थाना कांड सं०-27/13 धारा-341/323/324/427/504/506/307/34 भा.द.वि. एवं 27 आर्म्स एक्ट। पुलिस अधीक्षक, मधेपुरा एवं अनुमंडल पुलिस पदाधिकारी, मधेपुरा ने प्रतिवेदित किया है कि ये हत्या, रोड लूट, शस्त्र अधिनियम आदि कई कांडों में संलिप्त एवं आरोपित रहे हैं। इनका विस्तृत आपराधिक इतिहास पाया गया है। अपराध करना ही इनका मुख्य पेशा है। जेल में रहते हुए भी ये अपने बाहुबल से अपराध तंत्र एवं विभिन्न श्रोतों द्वारा अपने विरुद्ध दर्ज कांडों के साक्षियों को डराने-धमकाने करते हैं। लोग इनके विरुद्ध गवाही देने में भयभीत रहते हैं। सरकारी कार्य में बाधा डालना तथा महादलित वर्ग पर अत्याचार करने इनका आदत है, रंगदारी बसुलना या रंगदारी का प्रयास इनके द्वारा किया जाता है। इनके जेल से निकलने पर अपराधिक घटनाओं में वृद्धि के साथ-साथ समाज में अशांति तथा लोक क्वावस्था भंग होने की पूरी संभावना है। ऐसे कुख्यात अपराधी को बिहार अपराध नियंत्रण अधिनियम की धारा-12(2) के तहत निरुद्ध करने की अनुशंसा की गई है। अतः उक्त प्रस्ताव के साथ संलग्न प्राथमिकी, पर्यवेक्षण टिप्पणी, आरोप पत्र, केश डायरी एवं	

Authorization No. 2037

COURT FEE

GOVT. OF BIHAR  
REGISTRATION EXCISE & PROHIBITION DEPT.  
MADHUPURA SCORE MADHUPURA

INDIA

भारत

374150

000000

000000

000000

000000

000000

000000



MS

अनुमंडल पुलिस पदाधिकारी, मधेपुरा तथा पुलिस अधीक्षक, मधेपुरा से प्राप्त प्रतिवेदन का पूर्ण रूप परीक्षण एवं परीक्षण करने से स्पष्ट होता है कि अशोक यादव एक कुख्यात अपराधी है, जो बिहार आराध नियंत्रण अधिनियम 1981 की धारा 3(ए), 3(बी) की विवेचना अनुसार एक असामाजिक तत्व की श्रेणी में आता है। इसे निरुद्ध करना अपरिहार्य है। उक्त प्रस्ताव को अंगीकृत करते हुए प्रथमतः प्रतिवादी अशोक यादव को कारण पृच्छा दाखिल करने हेतु नोटिस निर्गत करें। नोटिस का तामिला पुलिस अधीक्षक, मधेपुरा के माध्यम से प्राप्त करें। राज्य की ओर से लोक अभियोजक अपना पक्ष रखें।

अभिलेख दिनांक 25-03-2014 को रखें।

25/3/14  
जिला दंडाधिकारी,  
मधेपुरा।

25/3/14

23/3/14 - (जन्म नोट और एन सी प्रमाण पत्र) के प्रतिवादी के नोटिस जारी करने के लिए नोटिस जारी करें। नोटिस का तामिला पुलिस अधीक्षक, मधेपुरा के माध्यम से प्राप्त करें। राज्य की ओर से लोक अभियोजक अपना पक्ष रखें।  
25/3/14

28.3.14 - प्रतिवादी की ओर से एन सी प्रमाण पत्र के लिए नोटिस जारी करें। नोटिस का तामिला पुलिस अधीक्षक, मधेपुरा के माध्यम से प्राप्त करें। राज्य की ओर से लोक अभियोजक अपना पक्ष रखें।

Put up for order  
29/03/14

04/04/14  
प्रतिवादी को प्रमाण पत्र के लिए नोटिस जारी करें। नोटिस का तामिला पुलिस अधीक्षक, मधेपुरा के माध्यम से प्राप्त करें। राज्य की ओर से लोक अभियोजक अपना पक्ष रखें।  
29/03/14

11/4/14

11/4/2014

Authorization No. 2037

COBRT FEE

GOVT. OF BIHAR  
REGISTRATION EXCISE & PROHIBITION DEPT  
MADHEPURA SCORE MADHEPURA

भारत  
INDIA  
000005  
578143  
10.4.20  
BIHAR  
JUDICIAL