

GC 31
17/11/13

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT PATNA
(CIVIL WRIT JURISDICTION)

C.W.J.C.No. _____ / of 2013.

Manoj Kumar Yadav @ Manoj KumarPetitioner

Versus

The State of Bihar & Others.....Respondents.

Sub: Panchayati Raj Act.

INDEX

<u>S.No.</u>		<u>Particulars</u>	<u>Page No.</u>
1.		An application Under Article 226 of the Constitution of India with Affidavit.	1 to 14
2.	<i>Annexure: 1</i>	A True Photo/Typed Copy of the requisition dated 20.11.13.	15 -
3.	<i>Annexure:2</i>	A True/Photo Copy of notice dated 21.11.13.	16
4.	<i>Annexure: 3</i>	A True Photo/Typed Copy of the proceeding of special meeting dated 28.11.13.	17 to 20
5.	<i>Annexure: 4</i>	A True Photo/Typed Copy of the representation dated 03.12.13.	21 to 23
6.	<i>VAKALATNAMA</i>		

-----O:-----

**IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT PATNA
(CIVIL WRIT JURISDICTION)**

C.W.J.C.No. _____ / of 2013.

Manoj Kumar Yadav @ Manoj KumarPetitioner

Versus

The State of Bihar & Others.....Respondents.

SYNOPSIS

RELIEF:

That the petitioner seeks indulgence of this Hon'ble Court for the following Reliefs:-

- i) To issue a writ in the nature of certiorari for quashing the notice dated 21.11.13 bearing letter no. 1149-2 (Annexure: 2) issued under the signature of Respondent No. 5 as the notice impugned is contrary to the provision of section 46(4) of the Bihar Panchayat Raj Act, 2006 since as provided in the Act no clear seven days notice given to the members for calling special meeting to consider the motion of No Confidence against the petitioner.
- ii) To issue a writ in the nature of certiorari for quashing the proceeding of special meeting dated 28.11.13 (Annexure: 3) as by the same motion of No Confidence has been carried out against the petitioner in violation of the provision of sections 46(4) and 4(3)(vi) of the Bihar Panchayati Raj Act, 2006.
- iii) To issue a writ of Mandamus directing the respondents not to act upon the proceeding of No Confidence Motion dated 28.11.13 for removing the petitioner from the post of Up-

Pramukh of Ghailadh Panchayat Samiti as the same is against the mandatory provisions of section 46(4) and 44(3)(vii) of the Panchayat Raj Act, 2006.

- iv) To grant any other relief or reliefs for which he petitioner is entitled to in the facts and circumstances of the case.

REEVANT FACTS WITH DATES

July 2013	The petitioner was duly elected as Up-Pramukh of Ghailadh Panchayat Samiti.
<u>20.11.2013</u>	The requisition of No Confidence motion was placed before the respondent no.5, the B.D.O., Ghailadh by six members of the Ghailadh Panchayat Samiti.
<u>21.11.2013</u>	The respondent no.5 issued notice to all members of Panchayat Samiti Ghailadh fixing 28.11.2013 as the date for holding special meeting to consider no confidence motion against the petitioner.
<u>28.11.2013</u>	Pursuant to notice dated 21.11.2013 special meeting was held under the Chairmanship of Pramukh in which six out of eleven ^{members} supported the motion by raising hands without voting through secret ballot.
=	Since the impugned notice dated 21.11.13 as well as the special meeting dated 28.11.13 so held pursuant to said notice is against the provisions of section 46(4) and 44(3)(vii) of the Panchayat Raj Act, 2006
Hence the instant writ application.	

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT PATNA
(CIVIL WRIT JURISDICTION)

C.W.J.C.No. _____ / of 2013.

In the matter of an application
under Article 226 of the
Constitution of India

AND

In the matter of:

Manoj Kumar Yadav @ Manoj Kumar, Son of Mahendra Prasad
Yadav, resident of Village: Chitti, P.S: Ghailadh, District:
Madhepura.

.....***Petitioner.***

Versus

1. The State of Bihar
2. The District Magistrate, Madhepura.
3. The District Panchayat Raj Officer, Madhepura
4. The Sub. Divisional Officer, Madhepura

5. The Block Development Officer, Ghailadh-cum- Executive Officer, Ghailadh Panchayat Samiti, Block: Ghailadh, District: Madhepura.
6. The State Election Commission, represented through its Secretary, Sone Bhawan, 5th Floor, Birchandra Patel Path, Patna.
7. Ranju Devi, wife of Raj Narain Yadav, Pramukh of Ghailadh Panchayat Samiti, District: Madhepura.
8. Raju Kumar Singh, son of Kailash Prasad Singh
9. Ravindra Ram, son of Sajjan Ram
Both are Members, Panchayat Samiti of Arraha-Mahua Gram Panchayat, P.S: Ghailadh, District: Madhepura.
10. Uma Devi, wife of Sunil Mandal, Member, Panchayat Samiti of Bhuan Tekthi Gram Panchayat, P.S: Ghailadh, District: Madhepura.
11. Md. Ayub, son of Liyakat Miya, Member, Panchayat Samiti of Bardahe Gram Panchayat, P.S: Ghailadh, District: Madhepura.
12. Amit Kumar, son of Kapileshwar Yadav, Member, Panchayat Samiti of Ratanpura Gram Panchayat, P.S: Ghailadh, District: Madhepura.

13. Manoria Devi, wife of Brahamdeo Tanti, Member, Panchayat Samiti of Srinagar Gram Panchayat, P.S: Ghailadh, District: Madhepura.
14. Sajjan Yadav, son of Latan Yadav
15. Mina Devi, wife of Kartik Ram
Both are Members Panchayat Samiti of Bhatrandha, Parmananpur Gram Panchayat, P.S: Ghailadh, District: Madhepura.
16. Sunita Devi, wife of Dip Narain Yadav, Member, Panchayat Samiti of Ghailadh Gram Panchayat, P.S: Ghailadh, District: Madhepura.
17. Rekha Devi, wife of Raj Nanadan Yadav, Member, Panchayat Samiti of Jhitkiya Gram Panchayat, P.S: Ghailadh, District: Madhepura.

.....*Respondents.*

To,

The Hon'ble Ms. Justice Rekha M. Doshit, the Chief justice of the High Court of Judicature at Patna and her companion justices of the said Hon'ble Court.

The humble petition on behalf
of the petitioner above named.

MOST RESPECTFULLY SHEWETH :

1. That the petitioner seeks indulgence of this Hon'ble Court
for the following Reliefs:-

- i) To issue a writ in the nature of certiorari for quashing
the notice dated 21.11.13 bearing letter no. 1149-2
(Annexure: 2) issued under the signature of Respondent
No. 5 as the notice impugned is contrary to the
provision of section 46(4) of the Bihar Panchayat Raj
Act, 2006 since as provided in the Act no clear seven
day notice given to the members for calling special
meeting to consider the motion of No Confidence
against the petitioner.
- ii) To issue a writ in the nature of certiorari for quashing
the proceeding of special meeting dated 28.11.13
(Annexure: 3) as by the same motion of No Confidence
has been carried out against the petitioner in violation

of the provision of sections 46(4) and 44(3)(vi) of the Bihar Panchayati Raj Act, 2006.

iii) To issue a writ of Mandamus directing the respondents not to act upon the proceeding of No Confidence Motion dated 28.11.13 for removing the petitioner from the post of Up-Pramukh of Ghailadh Panchayat Samiti as the same is against the mandatory provisions of section 46(4) and 44(3)(vii) of the Panchayat Raj Act, 2006.

iv) To grant any other relief or reliefs for which the petitioner is entitled to in the facts and circumstances of the case.

2. That the following substantial questions of law are involved in this writ application:-

i) Whether the impugned notice dated 21.11.13 issued by the Respondent no.5 is against the provision of section 46(4) of the Bihar Panchayati Raj Act, 2006?

ii) Whether the special meeting convened on 28.11.11 pursuant to notice dated 21.11.11 is against the

mandate of section 46(4) of the Bihar Panchayati Raj Act and as such the proceeding carried out in the said meeting is nonest in the eye of law?

- iii) Whether the motion of No Confidence in the special meeting dated 28.11.13 has been carried out by *mere* show of hands without secret ballot being taken and as such the entire proceeding is violative of the mandatory provision of section 44(3) (vii) of the Panchayati Raj Act 2006?
- iv) Whether the proceeding of no confidence dated 28.11.13 is bad in law and as such the same is fit to be set aside?
- v) Whether in the given facts and circumstances of the case, the petitioner is entitled to get the reliefs as prayed for in this writ application?

3. That the petitioner is citizen of India and residing under the territorial jurisdiction of this Hon'ble Court and as such having right to sue for protection of his statutory right conferred under the Bihar Panachayat Raj Act.

4. That the petitioner is duly elected Up-Pramukh of Panchayat Samiti Ghailadh within the district of Madhepura.
5. That it is relevant to state here that altogether twelve elected members are in Panchayat Samiti, Ghailadh. The petitioner is elected Panchayat Samiti Member of Chitti Gram Panachyat under Ghailadh Block.
6. That after being elected as Up-Pramukh of Ghailadh Panchayat Samii, the petitioner pursued the work efficiently for all round development of Prakhand with the help of members of Panchayat Samiti.
7. That meanwhile six members of Panchayat Samiti expressed lack of confidence against the petitioner and in this regard on 20.11.13 a requisition was presented before the Block Development Officer, Respondent no. 5 for calling special meeting to consider No Confidence Motion against the petitioner by ~~Six~~ six of the directly elected members of Panachayat Samiti, Ghailadh.

A True Photo/Typed Copy of
the requisition dated 20.11.13

is annexed herewith and marked as *Annexure: 1* to this petition.

8. That it is relevant to state here that as per provision of section 44(3)(i) of the Bihar Panchayati Raj Act 2006 (Hereinafter referred to as "the Act") the requisition for calling special meeting ought to have been presented to the Pramukh in writing with a copy to the Executive Officer of the Panchayat Samiti by majority of elected member but in the instant case, it appears from requisition (Annexure: 1) that no copy given to the Pramukh and hence ex-facie the requisition is against the mandate of law as provided in the law.
9. That further pursuant to the aforesaid requisition the respondent no.5 issued notice dated 21.11.13 bearing letter no. 11492 to all the members of Panchayat Samiti Ghailadh fixing 28.11.13 as the date of special meeting to be held in Block Officer, Ghailadh under the Chairmanship of Pramukh to consider no confidence motion against the petitioner.

A True/Photo Copy of notice dated 21.11.13 is annexed herewith and marked as *Annexure: 2* to this petition.

10. That from bare perusal of notice as contained in Annexure: 2 it would be evident that the same was issued on 21.11.13 fixing the date of special meeting on 28.11.13 and thus as provided in section 46(4) of the Bihar Panchayati Raj Act 2006 there is no clear seven days notice to call the special meeting to consider the No Confidence Motion against the petitioner.
11. That from perusal of aforesaid notice, it also appears that the same was issued by the respondent no. 5 without consult^{ing} the Pramukh as such the same is also violative of section 44(3)(i) of the Act.
12. That it is submitted that this Hon'ble Court in catena of judgment has well settled the principle that as to how the period of seven clear days notice to be calculated and held that the notice shall be exclusive of the day on which it is

issued and of the meeting and thus on applying the said principle in the instant case apparently no clear seven days notice given ^{and as such} ex-facie the impugned notice dated 21.11.13 is invalid in the eye of law.

13. That thereafter on the basis of said invalid notice dated 21.11.13 the special meeting to consider No Confidence Motion against the petitioner was held on 28.11.13 under the chairmanship of Pramukh in which altogether 11 out of 12 members of Panchayat Samiti participated in the proceeding.

A True Photo/Typed Copy of the proceeding of special meeting dated 28.11.13 is annexed herewith and marked as *Annexure: 3* to this petition.

14. That it is submitted that since the notice to hold the special meeting is itself invalid in the eye of law as being against the provision of section 46(4) of the Act^s seven clear days notice was not given, therefore, the special meeting dated 28.11.13

and the proceeding carried out in the same in pursuance of the said notice dated 21.11.11 is nonest in the eye of law.

15. That it would appear from perusal of proceeding of special meeting dated 28.11.13 (Annexure: 3) that the so-called resolution of no confidence motion was carried out by mere show of hands in favour of motion and without voting through secret ballot being taken and thus there was further violation of the mandatory provisions of section 44(3)(vii) of the Bihar Panchayati Raj act, hence in that view of the fact also the proceeding dated 28.11.13 being invalid and nonest in the eye of law and is fit to be quashed.

16. That it is quite evident that the entire exercise of bringing no confidence motion against the petitioner was against the mandate of law as laid down in Panchayati Raj Act hence the petitioner by highlighting all those facts filed representation before the District Panchayat Raj Officer, Madhepura on 03.12.13 praying therein to not act upon the proceeding of no confidence dated 28.11.13 as being illegal

and he may be allowed to continue on the post of Up-Pramukh.

A True Photo/Typed Copy of the representation dated 03.12.13 is annexed herewith and marked as *Annexure: 4* to this petition.

17. That from the aforesaid facts, it is apparent that the efforts are being made to remove the petitioner from the post of Up-Pramuk by illegal and unfair means and hence the interference of this Hon'ble Court is extremely warranted to grant the relief as prayed for in para 1 of the instant writ application.
18. That the petitioner has no any alternative and efficacious remedy than to invoke the extra ordinary writ jurisdiction of this Hon'ble Court.
19. That the petitioner has not moved earlier before this Hon'ble Court for the reliefs as prayed for in this writ application.

It is, therefore, prayed that Your Lordship may kindly be pleased to admit this application, issue notice upon the respondents to show cause as to why the relief(s) as prayed for in paragraph nos. 1 of this writ application be not granted to the petitioner and on cause being shown if any, and after hearing the parties be further pleased to allow this writ petition and make the rule absolute against the respondents.

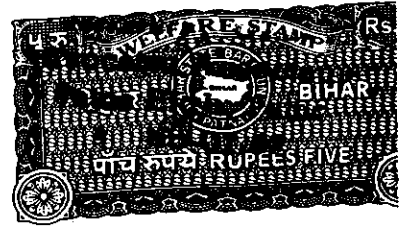
AND

During pendency of this writ petition, the operational effect of the impugned proceeding of special meeting dated 28.11.13 may kindly be stayed.

AND/OR

Pass such other order or orders as Your Lordships may deem fit and proper.

And for this, the petitioner shall ever pray.



AFFIDAVIT

I, **Manoj Kumar Yadav @ Manoj Kumar**, aged about 25 years, Son of Mahendra Prasad Yadav, resident of Village: Chitti, P.S: Ghailadh, District: Madhepura, do hereby solemnly affirm and state as follows:

1. That I am the petitioner in this case and as such am well acquainted with the facts and circumstances of the case.
2. That the contents of this petition have been read over and explained to me in Hindi which I have understood the same. The statements made in paragraph nos. 3, 4, 5, 16, 18, 19 are true to my knowledge and those made in paragraph nos. 7, 9, 13, are correct to my information derived from the records of the case, which I believe to be true, and rest are by way of submissions before this Hon'ble Court.
3. That the annexures are true/photo copies of their respective originals.

मनोज कुमार यादव
16.12.13

I identify the deponent
K. R. Singh A to the
Ramacharya Ray A to the

R. No-4457/13

Dt - 16/12/13

Annexure-2 T.C

प्रखण्ड विकास पदाधिकारी,

घैलाढ़ (मधेपुरा)

✓
157.C

विषय : प्रखंड उप प्रमुख के प्रति अविश्वास के संबंध में।

महाशय,

निवेदन है कि प्रखंड के वर्तमान उप प्रमुख श्री मनोज कुमार के प्रति इस समिति सदस्यगण अविश्वास व्यक्त कर रहे हैं। इसका कारण निम्न प्रकार है :-

1. ये पं० समिति के कार्यों में असहयोगात्मक रवैया रखते हैं।
2. पद के सम्मान के विपरीत उसका दुरुपयोग निजी लाभ के लिए करते हैं।
3. पं० समिति के कार्यों में बाधा पहुँचाते हैं।
4. समिति की बैठकों में उदासीनता हैं तथा शांति भंग करने का प्रयास करते रहते हैं।

अतः निवेदन है कि पं० की बैठक आयोजित कर उन्हें पदच्युत करते हुए उप-प्रमुख का चयन करवाने की कृपा की जाय।

विश्वासभाजन

हस्ताक्षर

अस्पष्ट

समिति सदस्य का नाम पंचायत

1. श्री राज कुमार सिंह - दीघरा
2. श्री रविन्द्र राम - ,,
3. श्री उमा देवी - भान टेकठी
4. श्री अस्पष्ट - रतनपुरा
5. श्री अमित कुमार -
6. श्री रेखा देवी - सितकिया

Annexure-2 T.C ✓
प्रखंड कार्यालय, घैलाढ़

पत्रांक-1149-7

16 T.C

प्रेषक,

प्रखंड विकास पदाधिकारी,
घैलाढ़

सेवा में,

सभी माननीय पंचायत समिति सदस्य,
प्रखंड घैलाढ़

घैलाढ़, दिनांक 21.11.2013ई.

विषय : माननीय प्रमुख महोदया की अध्यक्षता में दिनांक 28.11.2013 को 11.30 बजे
पूर्वाह्न में पंचायत समिति की विशेष बैठक आयोजित करने के संबंध में।

महाशय,

उपर्युक्त विषयक प्रखंड उप प्रमुख घैलाढ़ के विरुद्ध 06 (छः) पंचायत
समिति सदस्यों द्वारा अविश्वास व्यक्त किया गया है एवं पंचायत समिति की विशेष बैठक
आहुत करने का अनुरोध किया गया है। इस हेतु माननीय प्रमुख महोदया की अध्यक्षता में
दिनांक 28.11.2013 को 11.30 बजे पूर्वाह्न में पंचायत समिति, घैलाढ़ की विशेष बैठक
प्रखंड कार्यालय, घैलाढ़ में आयोजित करने का निर्णय लिया गया है। प्रखंड उप प्रमुख,
घैलाढ़ के विरुद्ध अविश्वास प्रस्ताव के निम्न बिन्दु है।

1. पंचायत समिति के कार्यों में असहयोगात्मक रवैया रखना।
2. पद के सम्मान के विपरीत उसका दुरुपयोग निजी लाभ के लिए करना।
3. पंचायत समिति के कार्यों में बाधा पहुँचाना।
4. पंचायत समिति की बैठकों में उदासीनता बरतते है तथा शांति भंग करने का प्रयास करते है।

अतः अनुरोध है कि उक्त निर्धारित तिथि को ससमय पंचायत समिति की
विशेष बैठक में भाग लेने का कष्ट करेंगे।

विश्वासभाजन

ह0/-अस्पष्ट

21.11.13

प्रखंड विकास पदाधिकारी,
घैलाढ़।

आज दिनांक 28.11.2013 को 11.30 बजे पूर्वाह्न में प्रखंड उप प्रमुख के

विरुद्ध आयोजित बैठक श्रीमती रंजु देवी प्रखंड प्रमुख की अध्यक्षता में की जाती है। जिसमें निम्नांकित पंचायत समिति सदस्य उपस्थित हुए हैं :-

1. प्रखंड प्रमुख सह अध्यक्ष - रंजु देवी
2. प्रखंड विकास पदाधिकारी घैलाढ़ - अस्पष्ट
3. पंचायत समिति सदस्य चिती (उप प्रमुख)- अस्पष्ट
4. श्रीमती मनोरिया देवी, श्री नगर 02 - - अस्पष्ट
5. श्री अयूब बरहाडा 05- अस्पष्ट
6. श्री सज्जन यादव भतरंघा परमानंदपुर 03- अस्पष्ट
7. श्रीमती मीना देवी, भतरंघ परमानंदपुर 05- अस्पष्ट
8. श्रीमती सुनिता देवी, घैलाढ़ 07- अस्पष्ट
9. श्री रविन्द्र राम, अरोहा महुआ दीघड़ा 11- अस्पष्ट
10. श्री राजु कु0 सिंह, 12- अस्पष्ट
11. श्री रेखा देवी, झिटकिया 06- अस्पष्ट

187C

12. श्रीमती उमा देवी, मानरेकी 10 - अस्पष्ट
13. श्री अमित कुमार, रतनपुरा, 09 - अस्पष्ट

बैठक की कार्यवाही

माननीय प्रखंड प्रमुख सह अध्यक्ष महोदया, की अनुमति से विशेष बैठक की कार्यवाही प्रारंभ की गयी।

सर्वप्रथम अध्यक्ष महोदया की अनुमति से प्रखंड विकास पदाधिकारी, घैलाढ द्वारा उप प्रमुख के विरुद्ध पंचायत समिति के छः सदस्यों द्वारा लगाये गये आरोप को उप प्रमुख को पढ़ कर सुनाया गया एवं इस संबंध में अपना पक्ष रखने का अनुरोध किया गया।

उप प्रमुख द्वारा सदन को अवगत कराया गया कि मुझ पर लगाये गये आरोप निराधार एवं झूठा है। तत्पश्चात् प्रमुख महोदया द्वारा आदेश दिया गया कि अविश्वास प्रस्ताव के पक्ष में हाथ उठाकर मतदान किया जाय। अविश्वास प्रस्ताव के पक्ष में निर्मांकित पंचायत समिति सदस्यों द्वारा उठाकर मत व्यक्त किया गया :-

1. श्री राजु कु0 सिंहा - ह0/-अस्पष्ट

अंगरा महुआ दीघड़ा, 12-अस्पष्ट

5/

197.C

2. श्रीमती उमा देवी, मानवेकठी-10, -अस्पष्ट
3. श्री मित कुमार, रतनपुरा, 09-अस्पष्ट
4. श्री रविन्द्र राम, भर्हाहा महुआदीघड़ा 11- -अस्पष्ट
5. मो० अयूब, बरदाहा, 05 - -अस्पष्ट

अविश्वास प्रस्ताव के विपक्ष में निम्न पंचायत समिति सदस्यों द्वारा मत व्यक्त किया गया।

1. श्री मनोज कु० यादव, उप प्रमुख, पं० स० स०, चिनती--अस्पष्ट
2. श्रीमती रेखा देवी, झिटकिया, 06-अस्पष्ट
3. श्री मनोरिया देवी, श्री नगर --अस्पष्ट
4. श्री मीना देवी, भतरंघ परमानन्दपंर-अस्पष्ट
5. श्री सुनीता देवी, घैलाढ़-अस्पष्ट

पक्ष एवं विपक्ष की संख्या बराब होने के कारण निर्णायक मत प्रखंड प्रमुख

द्वारा प्रस्ताव के पक्ष में दिया गया।

6/ 207.C

अन्त में विशेष बैठक की कार्यवाही समाप्त करने के पूर्व अध्यक्ष महोदया के द्वारा यह भी प्रस्ताव लिया गया कि किये गये कार्यवाही से जिला पंचायत राज पदाधिकारी, मधेपुरा को अवगत करायी जाय ताकि आगे की कार्रवाई विधि सम्मत पूरी की जा सके।

ह0/-अस्पष्ट

प्रखंड विकास पदाधिकारी,
घैलाढ़

ह0/-अस्पष्ट

प्रखंड प्रमुख सह अध्यक्ष पंचायत समिति,
घैलाढ़

ज्ञापांक-1173-2/घैलाढ़, दिनांक 28.11.2013

प्रतिलिपि - जिला पंचायत राज पदाधिकारी, मधेपुरा को सूचनाथ एवं आवश्यक कार्रवाई हेतु प्रेषित।

प्रतिलिपि - उप विकास आयुक्त, मधेपुरा को सूचनार्थ प्रेषित।

प्रतिलिपि - अनुमंडल पदाधिकारी, मधेपुरा को सूचनार्थ समर्पित

प्रतिलिपि - जिला पदाधिकारी, मधेपुरा को सादर सूचनार्थ समर्पित।

ह0/-अस्पष्ट

08.11.2013

प्रखंड विकास पदाधिकारी,
घैलाढ़

सेवा में,

Annexure-4 T.C. X

217.C

श्रीमान् जिला पंचायत राज पदाधिकारी,
मधेपुरा।

विषय : घैलाढ़ प्रखंड के उप प्रमुख मनोज कुमार यादव के विरुद्ध
अवैधानिक वो गलत तरीके से अविश्वास प्रस्ताव लगाने को पारित
करने के संबंध में।

महाशय,

सादर विनम्र निवेदन है कि गत ग्राम पंचायत चुनाव में घैलाढ़ प्रखंड के
चित्ती ग्राम पंचायत में प्रादेशिक निर्वाचन क्षेत्र सं०-०१ से मैं विधिवत् पंचायत समिति
सदस्य निर्वाचित हुआ था तथा विधिवत् घैलाढ़ प्रखंड के उप प्रमुख के पद पर
निर्वाचित हुआ वो तब से मैं पूरी निष्ठा वो ईमानदारी से प्रखंड वो ग्राम पंचायत की
सेवा करता आ रहा हूँ।

यह कि विगत कुछ दिनों से कुछ पंचायत समिति सदस्य मेरे विरुद्ध चंद
कारणवश असंतुष्ट थे। इसी वजह से ये लोग प्रखंड विकास पदा० घैलाढ़ के मेल वो
सहयोग से मेरे विरुद्ध अविश्वास प्रस्ताव दिनांक 28.11.13 को गलत वो अवैधानिक
तरीके से श्रीमान् का ध्यान आकृष्ट करता हूँ कि :

1. राज्य निर्वाचन आयोग, बिहार, पटना के पत्र सं०- 149 दिनांक 16 सितम्बर 2008
के अनुसार समिति 1/3 सदस्यों के आवेदन पर प्रखंड प्रमुख द्वारा 15 दिनों के
भीतर बैठक बुलाई जायगी तभी प्रखंड विकास पदा० इस आशय की सूचना प्रखंड
के सभी सदस्यों को भेजेगी तथा सूचना निर्गत करने की तिथि वो विशेष बैठक की
तिथि में कम से कम 7 सात दिनों का अन्दर होगा वो उसके बाद ही प्रखंड प्रमुख

4 / 227C

की अध्यक्षता में उक्त बैठक आहुत की जायगी जिसमें उप प्रमुख के विरुद्ध आक्षेपों से विशिष्टतया अवगत करा दी जायगी वो उप प्रमुख को स्पष्टीकरण देने का अवसर दिया जायेगा वो तब उस पर विचार किया जायेगा।

यहाँ यह उल्लेखनीय है कि उप-प्रमुख के विरुद्ध अविश्वास प्रस्ताव 2/3 सदस्यों के द्वारा नहीं दिया गया, बल्कि उक्त आवेदन प्रखंड विकास पदा०, घैलाढ़ को दी गयी तथा उन्होंने अपने स्वविवे से दिनांक 21.11.13 को सूचना निर्गत किये।

2. सूचना में यह कहीं दर्ज नहीं किया गया है कि यह सूचना प्रखंड प्रमुख के आदेश से निर्गत किया गया है।
3. यह कि सूचना निर्गत करने की तिथि 21.11.13 तथा विशेष बैठक की तिथि 28.11.13 के बीच उक्त दोनों तिथि को छोड़कर सात दिनों का स्पष्ट समय दिया गया है, जो अवैधानिक है।
4. यह कि सरकार के उक्त निर्देश के अनुसार घैलाढ़ प्रखंड में उक्त समिति सदस्यों की कुल संख्या 12 हैं वो निर्देश सं० 6 वो 8 के अनुसार कम से कम सात सदस्यों के द्वारा अविश्वास प्रस्ताव पारित हो सकता है जबकि कुल सं० 12 में से 6 सदस्यों के द्वारा ही कथित अविश्वास प्रस्ताव पारित किया गया है, जो बिल्कुल ही अवैधानिक वो गलत है।
5. यह कि कानून के प्रावधान के अनुसार कि "अगर उप प्रमुख के

237.C

विरुद्ध अविश्वास प्रस्ताव लाया जाता है तो उसे जवाब देने का अवसर दिया जाता है।

6. यह कि अविश्वास प्रस्ताव के विशेष बैठक में अविश्वास प्रस्ताव पर मतदान गुप्त रूप से कराया जाना चाहिए लेकिन कथित बैठक में कानून के विरुद्ध हाथ उठाकर मतदान किये जाने की बात कही गयी है, जो अवैधानिक, गलत वो बेअसर है।
7. यह कि उपरोक्त कथनों से सुअस्पष्ट यह है कि विशेष बैठक से सम्बंधित अपनायी गयी प्रक्रिया तथा दिनांक 28.11.13 में पारित की गयी प्रस्ताव बिल्कुल हीं गैर कानूनी, अवैधानिक, गत वो आधारहीन है।

अतएव, श्रीमान् से सादर निवेदन है कि घैलाढ प्रखंड के उप प्रमुख से संबंधित विशेष बैठक दिनांक 28.11.13 में पारित प्रस्ताव को नामंजूर वो रद्द किया जाय तथा उप-प्रमुख को पूर्ववत् अपने पद पर बने रहने का आदेश दिया जाय। इस हेतु आवेदक श्रीमान् का सदा आभारी बना रहेगा।

श्रीमान् का विश्वासभाजन

ह0/-अस्पष्ट

उप-प्रमुख

प्रखंड-घैलाढ

प्रादेशिक निर्वाचन क्षेत्र सं0-01

जिला-मधेपुरा,

दिनांक-