

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT PATNA

(CIVIL WRIT JURISDICTION)

C. W.J.C. No. _____ of 2015

PANKAJ KUMAR NIRALA

..... **PETITIONER.**

Versus

The State of Bihar & Others.

..... **RESPONDENTS.**

INDEX

SUBJECT: Arms Act.

Sl. No.	Annexure	Description	Page No.
1.		Petition under Article 226 of the Constitution of India along with affidavit.	1-20
2.	Annexure - 1 & 1/A	The true typed/photocopies of the Arms license no. 05 of 2001 and 01 of 2005	21-30
3.	Annexure - 2 & 2/A	A true typed/photocopies of the suspension letters dated 12.12.2013 bearing memo no. 140/shashtra and 142/shashtra.	31-32
4.	Annexure - 3	A true typed/photocopy of the representation dated 30.12.2013.	33-34
5.	Annexure - 4	A true typed/photocopy of the letter dated 21.03.2014 bearing memo no. 113.	34-35
6.	Annexure - 5 & 5/A	True typed/photocopies of the order dated 21.03.2014 & receipts of the arms deposited by the petitioner in Vishal Gun House dated 26.03.2014.	35-36

7.	Annexure - 6 & 6/A	True typed/photocopies of the representation dated 02.04.2014 and the receipt of the speed post dated 02.04.2014.	37-38
8.	Annexure - 7	A true typed/photocopy of the order dated 21.10.2014 passed in, C.W.J.C. No. 7711 of 2014.	39-42
9.	Annexure - 8	A true typed/photocopy of the order dated 26.12.2014, communicated through the letter dated 27.12.2014 bearing Memo No. 349.	43-46
10.	Annexure - 9	A true typed/photocopy of the order dated 19.12.2013 bearing letter No. 411.	47-48
11.	Annexure - 10 & 10/A	True typed/photocopies of the receipt No. 942413 dated 18.12.2013 & receipt No. 243601 dated 27.12.2014.	48-49
12.		Vakalatnama.	

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT PATNA

(CIVIL WRIT JURISDICTION)

C. W.J.C. No. _____ of 2015

PANKAJ KUMAR NIRALA

..... **PETITIONER.**

Versus

The State of Bihar & Others.

..... **RESPONDENTS.**

SYNOPSIS

1. That the petitioner seeks indulgence of this Hon'ble Court on the ground i.e. -
 - I. For issuance of a writ in the nature of certiorari for quashing of the order dated 26.12.2014 communicated through the letter dated 27.12.2014 bearing Memo No. 349 (Annexure -8), passed by the Respondent No. 2, by which the cancellation of the Arms Licenses of the petitioner was affirmed, in complete departure of the order passed by this Hon'ble Court in C.W.J.C. No. 7711 of 2014 dated 21.10.2014 (Annexure -).
 - II. For issuance of a writ in the nature of certiorari for quashing of the order dated 21.03.2014 bearing memo

no. 113/shashtra (Annexure - 4) issued under the signature of respondent no. 2 by which the respondent no. 2 in complete arbitrary manner cancelled the license of N. P. bore rifle (corresponding to license No. 05/2001) and N. P. bore Pistol (corresponding to license no. 01/2005).

III. To issue a writ in the nature of certiorari for quashing of the order dated 26.12.2014 communicated through the letter dated 27.12.2014 bearing Memo No. 349 (Annexure - 8) & order dated 21.03.2014 bearing memo no. 113/shashtra (Annexure - 4) as the same is per se illegal, unauthorized and a glaring example of arbitrariness by and at the hand of Respondent No. 2.

IV. To issue a writ in writ in the nature of certiorari for quashing of the order dated 12.12.2013 bearing memo no. 140/ shashtra (Annexure - 2) and 142/shashtra (Annexure - 2/A) issued under the signature of Respondent No. 2 by which the respondent no. 2 in complete arbitrary manner suspended the licensed of N. P. bore Rifle (corresponding to license no. 05/2001) and

N. P. bore Pistol (corresponding to license No. 01/2005) under section 17(3) of the Arms Act, 1959.

V. To declare the very action of the respondent No. 2 pertaining to the suspension of the Arms license of the petitioner by virtue of letter dated 12.12.2013 bearing memo no. 140/shashtra and 142/shashtra (Annexure - 2 and 2/A) and the order dated 21.03.2014 bearing memo no. 113/shashtra (Annexure - 4) as the same are contrary to the mandate of section 17 (3) of the Arms Act, 1959 and further order dated 12.12.2013 bearing memo No. 140/shashtra and 142/shashtra (Annexure - 2 and 2/A) and the order dated 21.03.2014 bearing memo No. 113/shashtra (Annexure - 4) are contrary to the so-cause filed by the petitioner.

VI. To issue a writ in writ in the nature of certiorari for quashing of the order dated 26.12.2014 communicated through the letter dated 27.12.2014 bearing Memo No. 349 (Annexure - 8), as the Respondent No. 2 in complete targeted manner and the order passed by this Hon'ble

Court in C.W.J.C. No. 7711 of 2014 passed the order impugned.

VII. To issue a writ in writ in the nature of certiorari for quashing of the order dated 26.12.2014 communicated through the letter dated 27.12.2014 bearing Memo No. 349 (Annexure - 8), as the order impugned is completely against the mandate of Section 17 of the Arms Act, 1959 the judgment rendered in case of Sheru Vrs. Dy. Commissioner of Police - 1993 Cri. L.J. -3289, State of Punjab & Another Vrs. Mangat Rai - A.I.R. 1973 P.H. - 24, Kailash Nath Vrs. State of U.P & Another - A.I.R 1985 - All.-291, Ram Krishan Upadhaya vs. The State of Bihar, AIR 1955 Patna, page 140, and also against the mandate of Jagdamba Singh versus The State of Bihar, 1993 (2) PLJR, Page 107.

VIII. Any other relief or reliefs.

2. Annexure -1 & 1/A- That the respondent no. 3 also granted a license of N. P. bore revolver/pistol on 31.09.2006 which was registered as license no. 01 of 2005. It is evident from

the perusal of the said license that the license of the petitioner was renewed upto 31.12.2013 and the license of the petitioner was inspected by the inspecting magistrate on 21.01.2013.

3. Annexure -2 & 2/A- That the Respondent No. 2 issued 2 consecutive letters on 12.12.2013 bearing memo No. 140/shashtra and 142/shashtra on his official website by which the arms licenses of the petitioner of N. P. Bore Rifle and N.P. bore Pistol was suspended.
4. Annexure -3- That the petitioner in pursuant to letters dated 12.12.2013 bearing memo no. 140/shashtra and 142/shashtra the petitioner submitted his representation in the office of Respondent No. 2 which was duly received in the office of Respondent no. 2 on 30.12.2013.

5. Annexure -4- (21.03.2014) That the Respondent No. 2 in complete departure of the representation cancelled the licenses of the petitioner bearing license no. 05/2001 and 01/2005 (N. P. bore Rifle and Pistol respectively). The said office order was passed on 21.03.2014 bearing memo no. 113/shashtra by which the respondent No. 2 cancelled the license of the petitioner.
6. Annexure -5 & 5/A- That the order passed by the Respondent No. 2 dated 21.03.2014 (Annexure 4). The petitioner deposited his Arms in Vishal Gun House on 26.03.2014. The petitioner deposited his N. P. bore Rifle and N. P. bore Pistol. Suffice to clarify here that Bihar Gun House has already been closed.
7. Annexure -6 & 6/A- That the petitioner in compliance of the order dated 21.03.2014 bearing memo no. 113/shashtra, the petitioner deposited his arms on 26.03.2014 (a 5 and 5/A) on

02.04.2014. The petitioner after depositing the arms in Vishal Gun House submitted the photocopy of receipt and the original license of N. P. Bore Rifle and N. P. Bore Pistol before the respondent No. 2.

8. Annexure -7-
(21.10.2014)

That the petitioner earlier preferred a writ application bearing C.W.J.C. No. 7711 of 2014 for quashing of the order dated 21.03.2014 bearing Memo No. 113/Shashtra and the order dated 12.12.2013 bearing Memo No. 140/Shashtra and 142/.Shashtra issued under the signature of the Respondent No. 2. The said writ application was heard by Hon'ble Mr. Justice Jyoti Saran on 21.10.2014 and after hearing the counsel for the parties, the Hon'ble Judge was pleased to set-a-side the order dated 21.03.2014 bearing Memo No. 113/Shashtra.

9. Annexure -9-
(19.12.2014)

That the District Magistrate, Madhepura vide his communication dated 19.12.2013 bearing Memo No. 411, pleased to hold -
प्रतिवादी पंकज कुमार निराला के विद्वान अधिवक्ता के माध्यम से जमा की गई राशि का पावती रसीद सं० - 942413 दिनांक 18.12.2013 मो० - 2,00,000/- (दो लाख) रू० के साथ आद्वन दाखिल किया है। वारंट वापस लेने का निवेदन किया है - देखा।

प्रतिवादी को सशर्त इस निदेश के साथ मुक्त किया जाता है कि वे हर हाल में दिनांक 24.12.2013 तक मो० 7,82,593/- (सात लाख बेरासी हजार पाँच सौ तेरानवे) रू० जमा करना सुनिश्चित करेंगे। शेष राशि वसूली पर बाद में निर्णय लिया जायेगा।

थानाध्यक्ष, मुरलीगंज प्रतिवादी के विरुद्ध निर्गत गिरफ्तारी वारंट को तत्काल स्थगित रखें।

इस आशय से सभी संबंधितों को अवगत करावें।

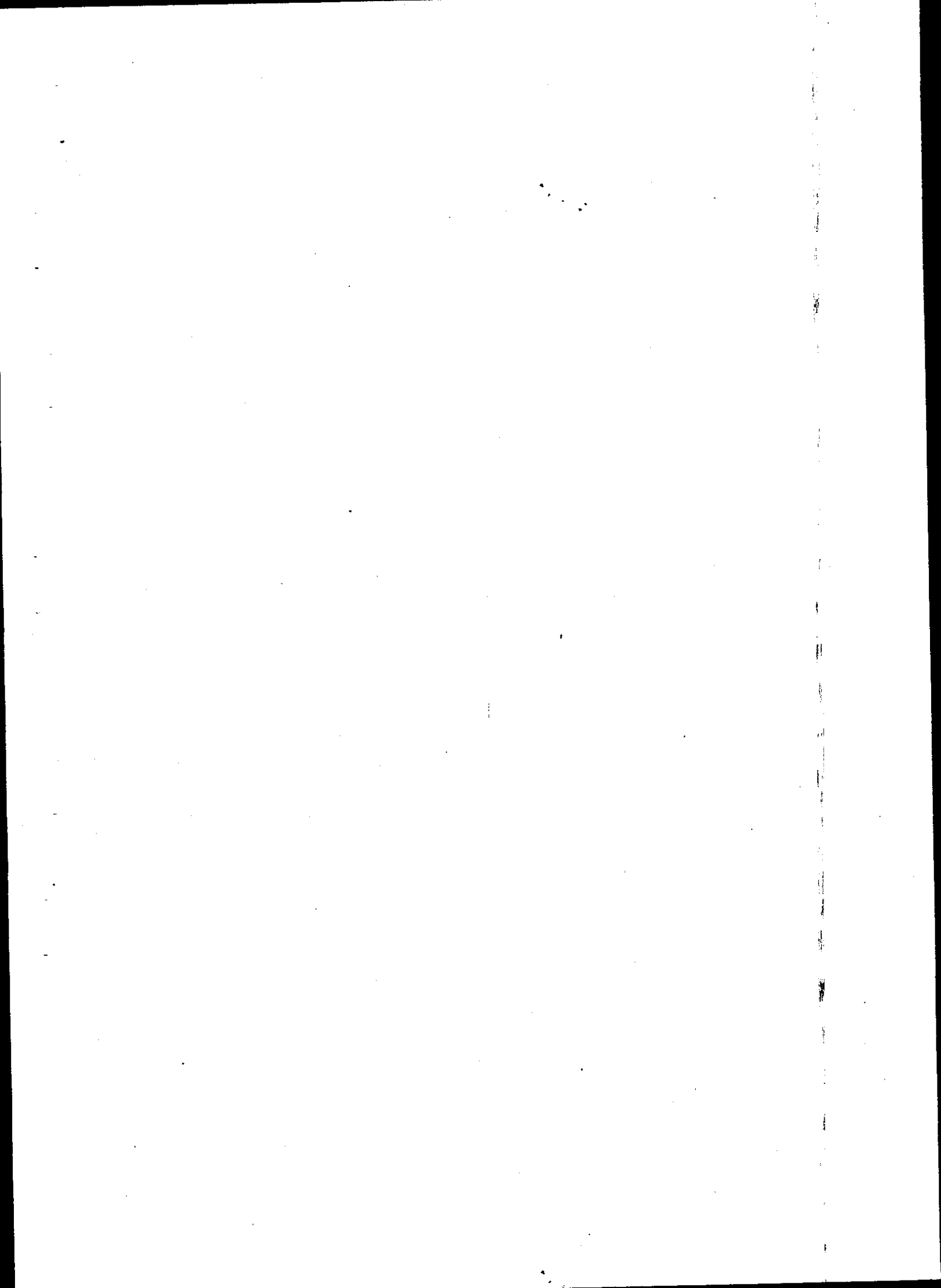
10. Annexure -8-
(26.12.2014)

That the order passed by this Hon'ble Court in C.W.J.C. No. 7711 of 2014, the

petitioner filed his representation before the Respondent No. 2 for its consideration accordingly the Respondent No. 2 heard the matter and after hearing the counsel for the petitioner and the State, the Respondent No. 2 passed the order on 26.12.2014, communicated through the letter dated 27.12.2014 bearing Memo No. 349.

11. Annexure -10 & 10/A- That the petitioner had already deposited a sum of Rs. 2,00,000/- on 18.12.2013 before the Bihar State Electricity Board, Madhepura through receipt No. 942413 and again deposited a sum of Rs. 2,77,000/- on 27.12.2014 in the office of the North Bihar Power Distribution Company vide receipt No. 243601.

Hence, the instant writ application.



325

श्री गणेश प्रसाद माहो -
श्री प्रकाश कुमार
माहो 1502 14-02-15

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT PATNA

(CIVIL WRIT JURISDICTION)

C. W.J.C. No. _____ of 2015

In the matter of an application
under Article 226 of the
Constitution of India.

AND

In the matter of

PANKAJ KUMAR NIRALA, S/o - Shri Ganesh Prasad Mahto,
resident of ward no. 5, P.O. + P.S. - Murliganj, District -
Madhepura.**Petitioner.**

Versus

1. The State of Bihar.
2. The District Magistrate-cum-Collector, Madhepura.
3. The District Arms Officer, Madhepura.
4. The Superintendent of Police, Madhepura.
5. The Sub-Divisional Officer, Madhepura.

6. The Officer-in-Charge of Madhepura Police Station,
Madhepura.

..... **Respondents**

To,

The Hon'ble Mr. Justice L. Narsimha Reddy, the
Hon'ble Chief Justice of the High Court of Judicature
at Patna and his Companion Justices of the said
Hon'ble Court.

The humble petition on
behalf of the petitioner above
named.

MOST RESPECTFULLY SHWETH :

1. That the petitioner seeks indulgence of this Hon'ble Court on
the ground i.e -
 - I. For issuance of a writ in the nature of certiorari for
quashing of the order dated 26.12.2014 communicated
through the letter dated 27.12.2014 bearing Memo No.
349 (Annexure -8), passed by the Respondent No. 2, by
which the cancellation of the Arms Licenses of the
petitioner was affirmed, in complete departure of the

order passed by this Hon'ble Court in C.W.J.C. No. 7/11 of 2014 dated 21.10.2014 (Annexure - 7).

- II. For issuance of a writ in the nature of certiorari for quashing of the order dated 21.03.2014 bearing memo no. 113/shashtra (Annexure - 4) issued under the signature of respondent no. 2 by which the respondent no. 2 in complete arbitrary manner cancelled the license of N. P. bore rifle (corresponding to license No. 05/2001) and N. P. bore Pistol (corresponding to license no. 01/2005).
- III. To issue a writ in the nature of certiorari for quashing of the order dated 26.12.2014 communicated through the letter dated 27.12.2014 bearing Memo No. 349 (Annexure - 8) & order dated 21.03.2014 bearing memo no. 113/shashtra (Annexure - 4) as the same is per-se illegal, unauthorized and a glaring example of arbitrariness by and at the hand of Respondent No. 2.
- IV. To issue a writ in writ in the nature of certiorari for quashing of the order dated 12.12.2013 bearing memo no. 140/ shashtra (Annexure - 2) and 142/shashtra

(Annexure - 2/A) issued under the signature of Respondent No. 2 by which the respondent no. 2 in complete arbitrary manner suspended the licensed of N. P. bore Rifle (corresponding to license no. 05/2001) and N. P. bore Pistol (corresponding to license No. 01/2005) under section 17(3) of the Arms Act, 1959.

- V. To declare the very action of the respondent No. 2 pertaining to the suspension of the Arms license of the petitioner by virtue of letter dated 12.12.2013 bearing memo no. 140/shashtra and 142/shashtra (Annexure - 2 and 2/A) and the order dated 21.03.2014 bearing memo no. 113/shashtra (Annexure - 4) as the same are contrary to the mandate of section 17 (3) of the Arms Act, 1959 and further order dated 12.12.2013 bearing memo No. 140/shashtra and 142/shashtra (Annexure - 2 and 2/A) and the order dated 21.03.2014 bearing memo No. 113/shashtra (Annexure - 4) are contrary to the so-cause filed by the petitioner.
- VI. To issue a writ in writ in the nature of certiorari for quashing of the order dated 26.12.2014 communicated

through the letter dated 27.12.2014 bearing Memo No. 349 (Annexure - 3), as the Respondent No. 2 in complete targeted manner and the order passed by this Honble Court in C.W.J.C. No. 7711 of 2014 passed the order impugned.

- VII. To issue a writ in writ in the nature of certiorari for quashing of the order dated 26.12.2014 communicated through the letter dated 27.12.2014 bearing Memo No. 349 (Annexure - 8), as the order impugned is completely against the mandate of Section 17 of the Arms Act, 1959 the judgment rendered in case of Sheru Vrs. Dy. Commissioner of Police - 1993 Cri. L.J. -3289, State of Punjab & Another Vrs. Mangat Rai - A.I.R. 1973 P.M - 24, Kailash Nath Vrs. State of U.P & Another - A.I.R. 1985 - All.-291, Ram Krishan Upadhaya vs. The State of Bihar, AIR 1955 Patna, page 140, and also against the mandate of Jagdamba Singh versus The State of Bihar, 1993 (2) PLJR, Page 107.
- VIII. Any other relief or reliefs.

- 2 That the petitioner is a citizen of India and residing under the territorial jurisdiction of this Hon'ble Court and as such having right to sue for protection of his statutory right.
- 3 That it is relevant to state here that the respondent No. 3 granted license of N. P. Bore rifle in favour of the petitioner bearing N. P. Bore rifle license No. 5/2001. The arms license of the petitioner was renewed and verified upto December 2013 (Annexure - 1). The said license was granted in favour of the petitioner on 03.09.2001.
- 4 It significant to state here that the respondent No. 3 also granted a license of N. P. bore revolver/pistol on 31.09.2006 which was registered as license No. 01 of 2005. It is evident from the perusal of the said license that the license of the petitioner was renewed upto 31.12.2013 and the license of the petitioner was inspected by the inspecting magistrate on 21.01.2013.

The true typed/photocopies of the Arms license no. 05 of 2001 and 01 of 2005 are

annexed herewith and marked
as Annexure 1 and 1/A.

- 5 That it is relevant to state here that the said arms licenses of the petitioner were duly verified and inspected by the respondent authorities and there was no complain ever made with respect to misuse of arms license as well as the provision as referred in rule 63 of the arms rules 1962. As stated above and from perusal of the arms licenses as contained in Annexure 1 and 1/A that the arms license of the petitioner was not verified. It was incumbent upon Respondent No. 2 to ensure the compliance of principles of natural justice. Admittedly and acceptably no notice, was ever served upon the petitioner. Since the petitioner, due to his prolong ailment of bye-pass surgery, completely ignorant about the ongoing arbitrariness act of the Respondent No. 2. The petitioner was subjected to illegal and arbitrary action, that too, in complete departure of the principles of natural justice. In fact the provisions of statutory remedy of appeal and revision became a skin saving measure for the Respondent authorities. The Respondent No. 2 in complete

targeted manner firstly suspended the Arms license and thereafter cancelled the Arms license of the petitioner. The Respondent No. 2, obviously of the view that any sort of illegal and arbitrary order will save him within the garb of statutory remedy of appeal and statutory remedy of revision. The dictum of benevolent depotism is prevailing by and at the hand of Respondent No. 2. And in orderly democratic forum such benevolent depotism should not be allowed to perpetuate under the court of law.

- 6 That it is significant to state here that the Respondent No. 2 issued 2 consecutive letters on 12.12.2013 bearing memo no. 140/shashtra and 142/shashtra on his official website by which the arms licenses of the petitioner of N. P. Bore Rifle and N.P. bore Pistol was suspended. There is no material in order to substantiate that the notices for verification of arms was ever communicated upon the petitioner.

A true typed/photocopies of the suspension letters dated 12.12.2013 bearing memo no.

140/shashtra and
142/shashtra are annexed
herewith and marked as
Annexure 2 and 2/A.

- 7 That it is relevant to state here that the petitioner in
pursuant to letters dated 12.12.2013 bearing memo no.
140/shashtra and 142/shashtra the petitioner submitted
his representation in the office of Respondent No. 2 which
was duly received in the office of Respondent No. 2 on
30.12.2013.

A true typed/photocopy of the
representation dated
30.12.2013 is annexed
herewith and marked as
Annexure -3.

- 8 That it will evident from the perusal of the representation
dated 30.12.2013 (Annexure - 3), that the petitioner
categorically asserted regarding reasons for non-submission
of verification of arms. The petitioner appended the relevant
documents in order to substantiate his claim, pertaining to

his exoneration from the order of suspension and further requested for physical verification of his arms.

- 9 That it is relevant to state here that the Respondent No. 2 in complete departure of the representation cancelled the licenses of the petitioner bearing license no. 05/2001 and 01/2005 (N. P. bore Rifle and Pistol respectively). The said office order was passed on 21.03.2014 bearing memo no. 113/shashtra by which the respondent No. 2 cancelled the license of the petitioner. Significant to state here that the Respondent No. 2 directed the petitioner to deposit his arms in Bihar gun house, Madhepura within 24 hours.

A true typed/photocopy of the letter dated 21.03.2014 bearing memo no. 113 is annexed herewith and marked as Annexure 4.

- 10 That it is relevant to state here that the respondent No. 2 issued the order dated 21.03.2014 bearing memo no. 113/shashtra on website <http://www.madhepura.bihnic.in> and when the petitioner requested for supply of C. C. of the

order dated 21.03.2014 bearing memo No. 113/shashtra than the office of respondent No. 2 directed the petitioner to obtain the web copy from his official site i.e. <http://www.madhepura.bihnic.in>. so the petitioner left with no option than to file writ application by appending the web copy obtain from the official site of the office of the respondent No. 2 i.e. <http://www.madhepura.bihnic.in>.

- 11 That it is relevant to state here that after the order passed by the Respondent No. 2 dated 21.03.2014 (Annexure 4), the petitioner deposited his Arms in Vishal Gun House on 26.03.2014. The petitioner deposited his N. P. bore Rifle and N. P. bore Pistol. Suffice to clarify here that Bihar Gun House has already been closed.

True typed/photocopies of the order dated 21.03.2014 & receipts of the arms deposited by the petitioner in Vishal Gun House dated 26.03.2014 are annexed herewith and

marked as Annexure 5 and
5/A.

- 12 That it is relevant to state here that the petitioner in compliance of the order dated 21.03.2014 bearing memo no. 113/shashtra, the petitioner deposited his arms on 26.03.2014 (a 5 and 5/A) on 02.04.2014. The petitioner after depositing the arms in Vishal Gun House submitted the photocopy of receipt and the original license of N. P. Bore Rifle and N. P. Bore Pistol before the respondent No. 2. The petitioner in order to abandon precaution also communicated the said information through speed post on 02.04.2014 itself.

True typed/photocopies of the representation dated 02.04.2014 and the receipt of the speed post dated 02.04.2014 are annexed herewith and marked as Annexure 6 and 6/A.

- 13 That it is relevant to state here that the order impugned is obviously against the mandate of rule 63 of the Arms Rules, 1962. That a part there is no application or implication of section 17 (3) of the Arms Act, 1959.
- 14 That order impugned is thorough targeted one because Annexure 1 and 1/A clearly demolish the allegation of non-verification of arms of the petitioner. Most surprisingly the reason assigned regarding pendency of certificate case, bears no concern with the suspension or cancellation of the license of the petitioner. In fact the respondent no. 2 exceeded in his jurisdiction. There is no allegation, or at the hand of the petitioner that he never misuse his licensee arms.
- 15 That it is relevant to state here that the petitioner earlier preferred a writ application bearing C.W.J.C. No. 7711 of 2014 for quashing of the order dated 21.03.2014 bearing Memo No. 113/Shashtra and the order dated 12.12.2013 bearing Memo No. 140/Shashtra and 142/.Shashtra issued under the signature of the Respondent No. 2. The said writ application was heard by Hon'ble Mr. Justice Jyoti Saran on 21.10.2014 and after hearing the counsel for the parties, the

Hon'ble Judge was pleased to set-a-side the order dated 21.03.2014 bearing Memo No. 113/Shashtra.

A true typed/photocopy of the order dated 21.10.2014 passed in C.W.J.C. No. 7711 of 2014 is annexed herewith and marked as Annexure - 7.

16 That it is relevant to state here that after the order passed by this Hon'ble Court in C.W.J.C. No. 7711 of 2014, the petitioner filed his representation before the Respondent No. 2 for its consideration accordingly the Respondent No. 2 heard the matter and after hearing the counsel for the petitioner and the State, the Respondent No. 2 passed the order on 26.12.2014, communicated through the letter dated 27.12.2014 bearing Memo No. 349.

A true typed/photocopy of the order dated 26.12.2014, communicated through the letter dated 27.12.2014 bearing Memo No. 349 is

annexed herewith and marked
as Annexure - 8.

- 17 That it is relevant to state here that the grounds set forth for rejection of the application/representation filed by the petitioner, in strict compliance of the order dated 21.10.2014 passed in C.W.J.C. No. 7711 of 2014 caused annoyance to the Respondent No. 2. The writ application filed by the petitioner incurred displeasure to the Respondent No. 3 and the said fact was openly asserted and commented by the Respondent No. 2. The challenge made by the petitioner against the order dated 21.10.2014 led to an open hostility for the Respondent No. 2, so the Respondent No. 2 made reference of Certificate Case and non-compliance of the order passed by the District Consumer Forum. Significant to state here that the order and the coercive measure adopted by the District Consumer Forum is obviously against the mandate of judgment rendered in case of Whirlpool Corporation Vrs. Registrar of Trade Marks, Mumbai & Others - A.I.R - 1999 SC-22, A.I.R. - 1995 SC-1343 and A.I.R - 1997 SC-1125.

- 18 That it is not out of place to mention here that the District Magistrate, Madhepura vide his communication dated 19.12.2013 bearing Memo No. 411, pleased to hold :-

प्रतिवादी पंकज कुमार निराला के विद्वान अधिवक्ता के माध्यम से जमा की गई राशि का आवती रसीद सं० - 942413 दिनांक 18.12.2013 मो० - 2,00,000/- (दो लाख) रू० के साथ अवेदन दाखिल किया है। वारंट वापस लेने का निवेदन किया है - देखा।

प्रतिवादी को सशर्त इस निदेश के साथ मुक्त किया जाता है कि वे हर हाल में दिनांक 24.12.2013 तक मो० 7,82,593/- (सात लाख बेशसी हजार पाँच सौ तेरानवे) रू० जमा करना सुनिश्चित करेंगे। शेष राशि वसूली पर बाद में निर्णय लिया जायेगा।

थानाध्यक्ष, मुरलीगंज प्रतिवादी के विरुद्ध निर्गत गिरफ्तारी वारंट को तत्काल स्थगित रखें।

इस आशय से सभी संबंधितों को अवगत करावें

A true typed/photocopy of the order dated 19.12.2013 bearing letter No. 411 is annexed herewith and marked as Annexure - 9.

- 19 That it is relevant to state here that the petitioner had already deposited a sum of Rs. 2,00,000/- on 18.12.2013

before the Bihar State Electricity Board, Madhepura through receipt No. 942413 and again deposited a sum of Rs. 2,77,000/- on 27.12.2014 in the office of the North Bihar Power Distribution Company vide receipt No. 243601.

True typed/photocopies of the receipt No. 942413 dated 18.12.2013 & receipt No. 243601 dated 27.12.2014 are annexed herewith and marked as Annexure - 10 & 10/A.

- 20 That while passing the order impugned, the Respondent No. 2 not only misconstrued the ambit and scope of Section 17 of the Arms Act, 1959 and in complete deliberate manner made reference of the Certificate Case and the order including the coercive measure adopted by the District Consumer Forum. The petitioner is/was the owner of M/s Murliganj Cold Storage, Madhepura and due to unprecedented flood M/s Murliganj Cold Storage, Madhepura was totally ruined, so the persons who kept their potatoes, filed cases in the District Consumer Forum,

Madhepura. There was no rationale before the Respondent No. 2 to pass the order impugned dated 26.12.2014 against the petitioner.

- 21 That the order passed by the Respondent No. 2 was through targeted one and a glaring example of non-application of judicial mind. The Respondent No. 2 in complete departure of Section 17 & 21 of the Arms Act, 1959, passed the order, hence same is fit to be set-a-side.
- 22 That under the facts and circumstances enumerated above it respectfully submitted a writ in the nature of certiorari be issued for quashing of the order dated 26.12.2014 communicated through the letter dated 27.12.2014 bearing Memo No. 349 (Annexure - 8) & dated 21.03.2014 (Annexure - 4) and further issue a writ in the nature of mandamus commanding the respondent No. 2 to release the arms license and the arms in favour of the petitioner forthwith.
- 23 That the petitioner having no alternative or efficacious remedy than to invoke the jurisdiction of this Hon'ble Court for redressal of his grievance.

24 That the petitioner has not moved earlier before this Hon'ble Court for the relief sought for in paragraph 1 and 17 of the instant writ application.

It is therefore prayed that your lordship may graciously be pleased to admit this application, issue Rule NISI, calling upon the Respondents as to why reliefs sought for in paragraphs 1, 21 & 22 of the instant writ application be not granted in favour of the petitioner.

AND

Or pass such other order or orders as your lordship may deem fit and proper.

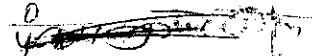
AND

For this the petitioner shall ever pray.

A F F I D A V I T

I, **PANKAJ KUMAR NIRALA**, aged about 35 Years, S/o - Shri Ganesh Prasad Mahto, resident of ward no. 5, P. O. + P. S. - Murliganj, District - Madhepura, do hereby solemnly affirm and state as follows :-

1. That I am sole Petitioner and am well acquainted with the facts and circumstances of this case.
2. That the contents of this petition have been read over by me which is understood and they are true to my knowledge and belief.
3. That the statement made in paragraphs 2, 3, 6, 13, 14, 21 to 24 are true to my knowledge and the statements made in paragraphs 1, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16 to 20 are derived from the records of the case and rests are by way of submissions.
4. That the annexures are true typed/photo copies of their respective originals.



Annexure-1

4-11-2017
 21/11/2017
 2017-14
 2017-09
 2017
 10/11/2017
 11/11/2017

PHOTO



Licence for t... appropriate term(s) possession and carrying of... should be deleted. The word 'tourist' shall be Stamped across a licence issued under entry 3 (g) of schedule II

1. The fees payable in respect of the initials grant and each subsequent year of grant or renewal of licence in this Form shall be at the following rates.

(1)

FORM III (contd)

Arms & ammunition that licence is entitled to possess

Sl. No.	Name & Description and residence of Licence	Brief Description of each weapon with details of identification marks register number etc.	Quantity & description of each kind of Ammunition	
			Maximum to be possessed at any time	Maximum purchasable during the year
1	Handgun .38 S&W	1000 AB 01	200	200

Name father's Name and address of retainer (if any) covered by the licence	Arms of Ammunition that retainer of entitled possess		Area with in which the licence is valid	Date on which licence is valid	Date on which the licence or both shall be produced for inspection before licence ing authority under rules 52 (2)
	Arms	Ammunition			

जिला एसएमडी कार्यालय
 3-9-2017
 SEAL
 LICENSING AUTHORITY
 Designation
 Place
 Signature
 जिला माल् प्रदीधकारी

provided that where a licence is granted in form III, IV & V or VI for the possession of arms to be acquired by the licencee subsequent to the grant of the licence the authority granting the licence shall at the time of granting the same direct that within a period specified by him in this behalf which he may from time to time extend the arms covered by the licence shall be acquired and that the licence for the arms or the both shall be produced for this inspection and if within the period so specific or extended the licence fails to acquire the arms and to produce the licence or the arms or both as the case may be the licence shall cease to be in force.

FORM OF RENEWAL OF THE LICENCE

Date and year of renewal

[6]

FORM OF RENEWAL OF THE LICENCE

Date and year of renewal 16-06/2001
 16-06-2001
 3-9-2001
 30-09-2002

निवा निस्त्र प्रदाधिकारी

19/9/2001

FORM OF RENEWAL OF THE LICENCE

Date and year of renewal 19.11.2001
 No. AB015090

SHUKLA ARMS CORPORATION
 46/85, CHHAPPER MOHAL
 KANPUR-1

19.11.2001
 20.11.2001
 30.09.2002

निवा निस्त्र प्रदाधिकारी

FORM OF RENEWAL OF THE LICENCE

Date and year of renewal

18.11.2002
 18.11.2002

निवा निस्त्र प्रदाधिकारी

19/9/2001

[6]

23

18

FORM OF RENEWAL OF THE LICENCE

Date and year of renewal
शरणा अनाज प्रति वर्ष 2004 से
रस... के लिए नवीकृत
04/02/04
अनाज प्रति वर्ष अधिकारी
सधेपुरा
Ch.No. - 5/84-15-2003 सधेपुरा

शरणा अनाज प्रति वर्ष 2013 से
वर्ष 2015 के लिए नवीकृत
अनाज प्रति वर्ष अधिकारी
सधेपुरा
22-1-13

[10]

FORM OF RENEWAL OF THE LICENCE

Date and year of renewal
शरणा अनाज प्रति वर्ष 2007 से
अनाज प्रति वर्ष अधिकारी
सधेपुरा
Ch.No. 72 dt 18-12-06-0020

शरणा अनाज प्रति वर्ष 2010 से
वर्ष 2012 के लिए नवीकृत
अनाज प्रति वर्ष अधिकारी
सधेपुरा
25/1/10

[11]

FORM OF RENEWAL OF THE LICENCE

Date and year of renewal

[14]

INSPECTIONS

Inspected For
Inspecting Magistrate
कार्यपालक अनाज अधिकारी
सधेपुरा
Inspected For
Inspecting Magistrate
27-1-14
A. S. O.
Mudhapur
Inspected For year 2005
Inspecting Magistrate
कार्यपालक अनाज अधिकारी
सधेपुरा

[15]

24

19

Inspected For 2006
Inspecting Magistrate

[Signature]
25/01/06
कार्यपालक दफ्तर
मुम्बई

Inspected For the year 2007
Inspecting Magistrate

[Signature]
11/01/07

Inspected For
Inspecting Magistrate

Inspected
22/3/07
प्रखंड निरीक्षक अधिकारी
मुम्बई (सबपुरा)
(18)

Inspected For the year 2008
Inspecting Magistrate

11/11/08
कार्यपालक दफ्तर
मुम्बई

Inspected For 07
Inspecting Magistrate

22/3/09
[Signature]
22/3/09

Inspected For 2010
Inspecting Magistrate

04/11/10
कार्यपालक दफ्तर
मुम्बई

Inspected For वर्ष 2011 के लिए
Inspecting Magistrate शास्त्र निरीक्षक

कार्यपालक दफ्तर अधिकारी
मुम्बई

Inspected For 03/11/11
Inspecting Magistrate

[Signature]
कार्यपालक दफ्तर
मुम्बई

Inspected For
Inspecting Magistrate

वर्ष 2012 के लिए
कार्यपालक दफ्तर अधिकारी
मुम्बई

CONDITION

1. This licence is granted subject to all the provisions of the Arms Act, 1959 and of the arms Rules 1952.
2. It cover only the person named and the arms or ammunition described therein and such retainers (if any it may be interced in column 6).

Provided that if a licence recognised Shikar agent of possession of a certificate from the Central Government he shall be able to land his Weapons covered by his licence for use by an foreign tourist accompanying him and in possession of a shorting licence under the local games rules Valid for the area where shorting by the letter is intended.

Provided further that the licence shall be able to land his weapon temporary for a period not exceeding a fortnight for the purpose of sport only to a person lawfully entitled to possess such type of weapon and subject to the conditions that.

- (a) the weapon is used by the borrower in the presence of the licence holder or under his written authority, which shall show the number and other identification marks of the weapon and the period for such it is land.
- (b) in the event of the weapon being misused by, or stolen or lost due to the gross negligence the borrower the licence shall be liable to be revoked and.
- (c) the borrower shall on demand produce proof of such lending.

If the licence is granted firing tourist the word

25

20

सर्व 2013 के लिए
शस्त्र निरीक्षण

शस्त्र निरीक्षण
19/11/2001

M/s Vishal Gun House

Sold on 6-7-02

(20) Trif Cartridges

B.K. Singh
Proprietor

M/s Vishal Gun House

Sold on 3-3-03

(50) Cartridges

B.K. Singh
Proprietor

Supply on 15-9-02
- 50/- 315 Bore Rifle

SINGH GUN HOUSE

A Manik Sarkar Chowk
Bhagalpur (Bihar)

[24]

25]

Sold on 19-11-2001
34/2 mm Rifle Cartridges
19/11/2001

S-7-03
315 bore (21) Cartridges
B.K. Singh

[40]

[41]



M/s Vishal Gun House
Sold on 8.5.02

(30) Cartridges
Proprietor

Supplied on 16-9-12
- 50 of 315 Bar with
SINGH GUN HOUSE
Manik Sarkar Chowk
Bhagalpur (Bihar)

Supplied on 14.12.2009
50 of 315 bore Raja Ch...
Premata & Sons
ARMS & AMMUNITION DEALERS
Muzib Commercial Complex South Gandhi
Market, POONA-400 061. Mo. 9320044388



FORM III

Licence for the acquisition, possession and carrying of arms or ammunition for sport protection display

The fee payable in respect of the initial grant and each subsequent year of grant or renewal of licence in this Form shall be at the following rates.

FORM III (contd)

Arms & ammunition that licence is entitled to possess

Name & Description and residence of Licensee	Brief Description of each weapon with details e.g. Identification marks register number etc.	Quantity & description of each kind of Ammunition		Name father's name and address of register (if any) covered by the licence	Arms of Ammunition that retained of entitled possess		Area with in which the licence is valid	Date on which licence is valid	Date on which the licence or the arms or both shall be produced for inspection before licence issuing authority under rules 52 (2)
		Maximum to be possessbe at any one time	Maximum purchasa during the year		Arms	Ammunition			
Lr No-01/2005 (प्र.सं.सं.सं.) श्री पंकज कुमार मिश्रा प्लॉ श्री राजेश मेहता सात-मुआसात, गीस पो-8, एलिन-मुआसात एमि-मुआसात	एमि-मुआसात (रजि.नं. 1/17/2005) नं. RP-122532 (I.O.F.) (32/2005)	50 (4+16) कार्बिन	2000 (दोस्त) कार्बिन	(Seal) License Authority (19/2/2005)			All Bihar	31-12-2007	31-12-2006

Provided that where a licence is granted in form III, IV & V or VI for the possession of arms to be acquired by the licencee subsequent to the grant of the licence the authority granting the licence shall at the time of granting the same direct that within a period specified by him in this behalf which he may from time to time extend the arms covered by the licence to be acquired and that the licence for the arms or the both to be produced for this inspection and if within the period so specified or extended the licence fails to acquire the arms and to produce the licence or the arms or both as the case may be the licence shall cease to be in force.

FORM OF RENEWAL OF THE LICENCE

Date and year of renewal

(6)

FORM OF RENEWAL OF THE LICENCE

Date and year of renewal

संबंधित संज्ञिका के दि. प्र. 3 में दिनांक-26-8-2005 का जिला दंडाधिकारी, मधेपुरा द्वारा दिये गये स्वीकृति के आलोक में एक एन.पी.नो. (रिवाज) / डि.नो.स की अनुसंधि निर्गत। कोषागार।
 चालान नं० 2/11-9-05 के अनुसंधि एवं नवीकृत शुल्क जमा के उपरान्त यह अनुसंधि वर्ष-31-12-2007 तक मान्य पालने शक्य प्रमाण प्रस्तुत करने की अवधि 31-9-2006 तक निर्माणाधीन थी जारी है।
 दिनांक 29/05/05
 जिला दंडाधिकारी
 मधेपुरा

FORM OF RENEWAL OF THE LICENCE

Date and year of renewal

गन एवं शैल फैक्टरी, काशीपुर, कौलका के केंद्रों में दि. प्र. 1609060995 (ECC No.), 0505595 दिनांक 31-12-05 से एक एन.पी. नो. पिष्टल नं०- RP-122532 (I.O.F) 32 बोर क्रय कर निरीक्षित एवं प्रविष्टि हेतु प्रस्तुत किया गया है। प्रविष्टि के उपरान्त शाल पंजी एवं अनुसंधि पुष्टिका स्वीकृत उपलब्ध।

जिला दंडाधिकारी
 मधेपुरा
 21/11/05

(8)

FORM OF RENEWAL OF THE LICENCE

Date and year of renewal

अनुसंधि वर्ष-2008 से 2010 तक के लिए नवीकृत एवं शाल निरीक्षित मात्र वर्ष-2008 के लिए। चालान नं०-67, दिनांक 20/12/07 से शुल्क जमा।

शाल अनुसंधि वर्ष 2011 से 2013 तक के लिए नवीकृत एवं शाल निरीक्षित मात्र वर्ष 2011 के लिए। चालान नं०-118 दिनांक 31/12/10 से शुल्क जमा।

जिला दंडाधिकारी
 मधेपुरा
 10/11/11

FORM OF RENEWAL OF THE LICENCE

Date and year of renewal

INSPECTIONS

Inspected For 2006 Inspecting Magistrate

05/01/06

Inspected For Year-2007 only Inspecting Magistrate

कार्यवाही दफ्तर

अपर समाहली

Inspected For 29.1.07 Inspecting Magistrate

अपर समाहली

Inspected

प्रखंड विकास पदाधिकारी

मुरलीगंज (मधेपुरा) [15]

[14]

29

Inspected For Year - 2009 only Inspecting Magistrate

अपर समाहली

Inspected For Year - 2010 only Inspecting Magistrate

अपर समाहली

Inspected For 23/4/11 Inspecting Magistrate

अंचल

[16]

Inspected For Year 2012 only Inspecting Magistrate

अपर समाहली

Inspected For Year - 2012 only Inspecting Magistrate

अंचल

Inspected For Year 2013 only Inspecting Magistrate

अपर समाहली

[17]

30

Issued I.O.F. Make Pistol
Regd No. RP/22532. Weapon
is not Transferable / Saleable
for FIVE YEARS from 31-12-05.

For General Manager
Gun & Shell Factory
Cossipore, Kolkata

[24]

25]

Supplied on: 31/12/05
10 (Ten) .32 Box Pistol
Cartridges

M. L. BHUIYAN & CO. GUN DEALERS
301-D, B. B. GANGULY STREET
CALCUTTA-12

Supplied on 25/1/06
50 .32 A.C. Cartridges
Pratap Gun House
A/A Dealers
Hathimardi

[26]

SUPPLIED ON 26.5.08
For VISHAL GUN HOUSE
PURNEA

SUPPLIED ON 24.3.12
For VISHAL GUN HOUSE
PURNEA

PREMIER ARMS
MANIK SARKAR CHOWK
BHAGALPUR (BIHAR)
SINGH GUN HOUSE
Manik Sarkar Chowk
Bhagalpur (Bihar)

31/12/05
Vishal Gun House, Purnea

Annexure-2

समाहरणालय, मधेपुरा
(शस्त्र शाखा)

ज्ञापांक...../शस्त्र,

जिला शस्त्र शाखा, मधेपुरा,
दिनांक.....

प्रेषित,

श्री प्रकज कुमार निराला, पे0- श्री गणेश प्रसाद महतो, सा0-मुरलीगंज, पो0+थाना- मुरलीगंज,
जिला-मधेपुरा

विषय :

शस्त्र अनुज्ञप्ति धारित शस्त्र का दिए गए निर्धारित तिथि तक भौतिक सत्यापन नहीं कराये जाने कारण स्पष्टीकरण के संबंध ।

अनुज्ञप्ति संख्या	शस्त्र का प्रकार	नवीकृत वर्ष	विलम्ब का अवधि		
			वर्ष	माह	दिन
05 /2009 (मुरलीगंज थाना)	N.P. BORE RIFLE	2009	3	12	9

इस कार्यालय के पत्रांक 1835/गो0, दिनांक 09-09-2013 तथा वेतार संवाद संख्या 462/वि0, दिनांक 08-10-2013 द्वारा मधेपुरा जिलान्तर्गत सभी शस्त्र अनुज्ञप्तियों पर धारित आग्नेयास्त्रों के भौतिक सत्यापन एवं ड्राय वेस तैयार करने हेतु क्रमशः दिनांक 04-10-2013 एवं 05-10-2013 तथा दिनांक 19.10.2013 को अपने संबंधित थाना में उपस्थित होकर विहित प्रपत्र में विवरणी भरकर अनुज्ञप्ति पर धारित शस्त्र का भौतिक सत्यापन कराते हेतु निदेश दिया गया था, जिसकी सूचना सभी मुख्य-मुख्य दैनिक समाचार पत्रों में क्रमशः दिनांक 30-09-2013 (पी0आर0नं0-7235 (जिला)13-14 एवं 12-10-2013 (पी0आर0नं0-7819 (जिला)13-14) को प्रकाशित था, परन्तु आपके द्वारा निर्धारित तिथि को अपने शस्त्र अनुज्ञप्तियों पर धारित आग्नेयास्त्रों का भौतिक सत्यापन नहीं कराया है, जो शस्त्र नियमावली 1962 की धारा-63 एवं आग्नेयास्त्र अनुज्ञप्ति की शर्त-9(ए) का उल्लंघन एवं घोर लापरवाही का द्योतक है।

आपको इस कृत के लिए आपके के नाम से निर्गत उक्त शस्त्र अनुज्ञप्ति को शस्त्र अधिनियम की धारा 17 (3) के तहत तत्कालिक प्रभाव से निलंबित किया जाता है।

अतएव आदेश दिया जाता है कि आप अपना स्पष्टीकरण साक्ष्य सहित दिनांक 30-12-13 तक विहित प्रपत्र में विवरणी को भरकर (जो मधेपुरा जिला के वेबसाईट <http://www.madhepura.bih.nic.in> पर उपलब्ध है) अद्योहस्ताक्षरी के अवलोकनार्थ स्वयं या अपने अधिवक्ता के माध्यम से समर्पित करना सुनिश्चित करें कि दो-दो बार सभी मुख्य-मुख्य दैनिक समाचार पत्रों में क्रमशः दिनांक 30-09-2013 एवं 12-10-2013 को प्रकाशन कराए जाने के बावजूद भी आपके द्वारा क्यों नहीं अपने अनुज्ञप्ति पर धारित शस्त्र का भौतिक सत्यापन कराया गया। उक्त तिथि तक स्पष्टीकरण अप्राप्त रहने की स्थिति यह समझा जाएगा कि आपको कुछ नहीं कहना है एवं आपकी अनुज्ञप्ति को रद्द करने की कार्रवाई कर दी जाएगी।

रुफ
जिला दण्डाधिकारी,
मधेपुरा।

110
ज्ञापांक...../शस्त्र मधेपुरा, दिनांक 12/12/13

प्रतिभाषे : पुलिस अधीक्षक, मधेपुरा को सूचनार्थ एवं आवश्यक कार्रवाई हेतु प्रेषित ।

प्रतिनिधि : अनुमण्डल प्रदाधिकारी, मधेपुरा/उदाकिशुनगंज को सूचनार्थ एवं आवश्यक कार्रवाई हेतु प्रेषित।

प्रतिनिधि : थानाध्यक्ष, मुरलीगंज को सूचनार्थ एवं आवश्यक कार्रवाई हेतु प्रेषित। निदेश दिया जाता है कि थाना में संधारित शस्त्र निरीक्षण पंजी में भी इसकी प्रविष्टि करना सुनिश्चित करेंगे। साथ ही वे उक्त अनुज्ञप्तिधारी के पता पर तामिला करा कर उनके निवास स्थान/ पता के संबंध में जाँच कर प्रतिवेदन पुलिस अधीक्षक, मधेपुरा के माध्यम से समर्पित करना सुनिश्चित करेंगे।

12/12/13
जिला दण्डाधिकारी,
मधेपुरा।

32

Arms/Exp: 2/A
समाहरणालय, मधेपुरा
(शस्त्र शाखा)

ज्ञापक...../शस्त्र,

जिला शस्त्र शाखा, मधेपुरा,
दिनांक.....

प्रेषित,

श्री पंकज कुमार निराला, पो- श्री गणेश महतो, सा0-मुरलीगंज, वार्ड नं0-08, थाना- मुरलीगंज,
जिला-मधेपुरा

विषय : शस्त्र अनुज्ञप्ति धारित शस्त्र का दिए गए निर्धारित तिथि तक भौतिक सत्यापन नहीं कराये जाने कारण
स्पष्टीकरण के संबंध ।

अनुज्ञप्ति संख्या	शस्त्र का प्रकार	नवीकृत वर्ष	विलम्ब का अवधि		
			वर्ष	माह	दिन
01 /2005 (मुरलीगंज थाना)	N.P.BORE PISTOL	2013			

इस कार्यालय के पत्रांक 1835/गो0, दिनांक 09-09-2013 तथा वेतार संवाद संख्या 462/वि0, दिनांक 08-10-2013 द्वारा मधेपुरा जिलान्तर्गत सभी शस्त्र अनुज्ञप्तियों पर धारित आग्नेयास्त्रों के भौतिक सत्यापन एवं डाटा वेस तैयार करने हेतु क्रमशः दिनांक 04-10-2013 एवं 05-10-2013 तथा दिनांक 19.10.2013 को अपने संबंधित थाना में उपस्थित होकर विहित प्रपत्र में विवरणी भरकर अनुज्ञप्ति पर धारित शस्त्र का भौतिक सत्यापन कराने हेतु निदेश दिया गया था, जिसकी सूचना सभी मुख्य-मुख्य दैनिक समाचार पत्रों में क्रमशः दिनांक 30-09-2013 (पी0आर0नं0-7235 (जिला)13-14 एवं 12-10-2013 (पी0आर0नं0-7819 (जिला)13-14) को प्रकाशित था, परन्तु आपके द्वारा निर्धारित तिथि को अपने शस्त्र अनुज्ञप्तियों पर धारित आग्नेयास्त्रों का भौतिक सत्यापन नहीं कराया है, जो शस्त्र नियमावली 1962 की धारा-63 एवं आग्नेयास्त्र अनुज्ञप्ति की शर्त-9(ए) का उल्लंघन एवं घोर लापरवाही का द्योतक है।

आपके इस कृत के लिए आपके के नाम से निर्गत उक्त शस्त्र अनुज्ञप्ति को शस्त्र अधिनियम की धारा 17 (3) के तहत तत्कालिक प्रभाव से विलंबित किया जाता है

अतएव आदेश दिया जाता है कि आप अपना स्पष्टीकरण साक्ष्य सहित दिनांक 30-12-13 तक विहित प्रपत्र में विवरणी को भरकर (जो मधेपुरा जिला के वेबसाईट <http://www.madheपुरा.bih.nic.in> पर उपलब्ध है) अद्योहस्ताक्षरी के अवलोकनार्थ स्वयं या अपने अधिवक्ता के माध्यम से समर्पित करना सुनिश्चित करें कि दो-दो बार सभी मुख्य-मुख्य दैनिक समाचार पत्रों में क्रमशः दिनांक 30-09-2013 एवं 12-10-2013 को प्रकाशन कराए जाने के बावजूद भी आपके द्वारा क्यों नहीं अपने अनुज्ञप्ति पर धारित शस्त्र का भौतिक सत्यापन कराया गया। उक्त तिथि तक स्पष्टीकरण अप्राप्त रहने की स्थिति यह समझा जाएगा कि आपको कुछ नहीं कहना है एवं आपकी अनुज्ञप्ति को रद्द करने की कार्यवाही कर दी जाएगी।

रघु
जिला दण्डाधिकारी,
मधेपुरा।

ज्ञापक...../शस्त्र, मधेपुरा, दिनांक 12/12/13

प्रतिलिपि : पुलिस अधीक्षक, मधेपुरा को सूचनार्थ एवं आवश्यक कार्यवाई हेतु प्रेषित ।

प्रतिलिपि : अनुमण्डल पदाधिकारी, मधेपुरा/उदाकिशुनगंज को सूचनार्थ एवं आवश्यक कार्यवाई हेतु प्रेषित।

प्रतिलिपि : थानाध्यक्ष, मुरलीगंज को सूचनार्थ एवं आवश्यक कार्यवाई हेतु प्रेषित। निदेश दिया जाता है कि थाना में संघारित शस्त्र निरीक्षण पंजी में भी इसकी प्रविष्टि करना सुनिश्चित करेंगे। साथ ही वे उक्त अनुज्ञप्तिधारी के पता पर तामिला करा कर उनके निवास स्थान/ पता के संबंध में जाँच कर प्रतिवेदन पुलिस अधीक्षक, मधेपुरा के माध्यम से समर्पित करना सुनिश्चित करेंगे।

12/12/13
जिला दण्डाधिकारी,
मधेपुरा।

Annexure-3

Annexure 3

सेवा में, जिला पदाधिकारी महोदय, मधेपुरा

विषय:- श्री पंडज कुमार मिराला के अस्वल्पमत संबंधी सूचना एवं वंक्षित प्रपत्र एवं आगजाती का समीपण।

महोदय, सादर निवेदन के साथ सूचित करना है कि आपके द्वारा आपांक- 140 - दिनांक- 12-12-13 के अखार में महाशय एम-03/10/13 से श्री चिकित्साहीन हैं। प्रणियों में चिकित्सा से एलम नहीं होने पर पटना चले गये है। इसी कारण हम अपने अग्नेयल का उत्पादन नहीं करा सके थे। अग्नेयल की सूची वेबसाइट पर अपार करते हुए सभी आगजाती की दो प्रति (अलग-अलग) अग्नेयलों हेतु वंक्षित आगजाती अजा, इइकिंग- एडिबैक, शस्त्र- एडिबैक, जैन नर, राशन अडि, पडधान पत्र, शयपत्र आदि कि क्षमा प्रति एलमन। एवं 3/10/13 के अस्वल्पमत संबंधी चिकित्सा प्रमाण पत्र एलमन है।

अतः श्री मान से प्राचीन है कि कि मेरे अग्नेयल का नैतिक उत्पादन का आदेश दिया जाए अब मैं एलम है। आपके आदेशानुसार अब मैं नैतिक उत्पादन करा लूंगा।

विश्वनाथ अजय
शिव कुमार मिराला
पिता- श्री विमल प्रसाद महतो
पुसलीगंज - अडि नर - 08-
भाग - पुसलीगंज
जिला - मधेपुरा
दिनांक - 30/12/13

35

Amendment - S -

Amendment: ~~628~~ 5

Code : 06454
124317

VISHAL GUN HOUSE

GUNS REPAIRER, ARMS & AMMUNITIONS DEALERS
MUNICIPAL MARKET PURNBA (Bihar)

L. G. No - ~~428~~ 5 / 2010

Register No. 128

License No. 01/05/ Murrigan's

Date & time of receiving
28/03/14 at 4.10 PM

Name of the licensee: Pankaj K. Nirda 810 Grams N.P. Mahato

Address: P-5 - Murrigan's out - Mahato P. R.

No. of arms, No & make N.P. Dore Pistol No - RP - 122532 B4 S.O.F.

Description of repairing

SMO VISING

(Rupees)

Charges Rst Ps.

Date of delivery

G. Khanna
For VISHAL GUN HOUSE

38

Arms Licence - 5/A

Arms No. 5/A



Code : 06454
124317

VISHAL GUN HOUSE
GUNS REPAIRER, ARMS & AMMUNITIONS DEALERS
MUNICIPAL MARKET PURNEA (Bihar)
L. G. No. ~~1077~~ 5/2810

Register No. 124

License No. 05/01/murri gans

Date & time of receiving
26/07/14 at 4 PM

Name of the licensee: Pankaj K. N. Nigla Sumanesh Pr. Nigla

Address: + P.S - murri gans Dist - Madhe Pura

Kind of arms, No & make N.P. Bore Rifle No. AB01 - 5090 B4 B.O.F

Description of repairing

Revising

Charges Rs. Ps.

(Rupees)

Date of delivery

P. Nigla
26/07/14
For VISHAL GUN HOUSE

सूचना

Annexure-6

सूचना में:

जिला- पंचायिकारी मंडोदेय
शास्त्र शाखा, मयिपुरा।

प्रसंग :- जिला वंडाधिकारी, मयिपुरा के पत्रांक-113-
दिनांक- 21-03-2014

विषय :- सन० पीठ वीर शास्त्र अनुसर्जन सं०-05/2001.
सं० सन० पीठ वीर पिस्वल अनुसर्जन सं०-01/2005.
की मूल अनुसर्जनी पुस्तिका समर्पण।

महाशय

उपरोक्त प्रसंगिक अधि सूचना के
अनुपालनार्थ सूचित करना है कि मेरे द्वारा
धारित होने वाले शास्त्र विद्यालय गुरु शास्त्र पुस्तिका
में जमा कर पावनी रसीद की दाय्य प्रति-दे
संलग्न। मूल होने अनुसर्जनी पुस्तिका मयिपुरा
शाखा में समर्पित करना है।

आतः आग्रह है कि जिला वंडाधिकारी मयिपुरा
के निर्देशानुसार अनुपालनार्थ स्वीकारने की
कृपा की जाय।

संलग्नक

- (1) शास्त्र समर्पण की पावनी
रसीद की दाय्य प्रति-दे
- (2) मूल अनुसर्जनी पुस्तिका-दे

विश्वास भाजन

पंकज कुमार शर्मा

02-04-2014

Appendix 6/A

OF THE CHIEF OF POLICE
OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
COUNTY OF DISTRICT OF COLUMBIA
POLICE DEPARTMENT (OFFICE OF THE CHIEF OF POLICE)
WASHINGTON, D.C. 20540
POLICE DEPARTMENT (OFFICE OF THE CHIEF OF POLICE)
WASHINGTON, D.C. 20540
Tel: (202) 544-3000 or www.dcpolice.com

39

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT PATNA
Civil Writ Jurisdiction Case No.7711 of 2014

Pankaj Kumar Nirala, S/o Shri Ganesh Prasad Mahto, resident of ward no. 5, P.O. + P.S.-Murligang, District-Madhepura

.... .. Petitioner/s

Versus

1. The State of Bihar
2. The District Magistrate cum Collector, Madhepura
3. The District Arms Officer, Madhepura
4. The Superintendent of Police, Madhepura
5. The Sub-Divisional Officer, Madhepura
6. The Officer-in-Charge of Madhepura, Police Station, Madhepura

.... .. Respondent/s

Appearance:

For the Petitioner/s : Mr. Shri Prakash Srivastava
For the Respondent/s : Mr. Rajiv Roy, G.P. 5
Mr. Arun Kumar, A.C. to G.P. 5

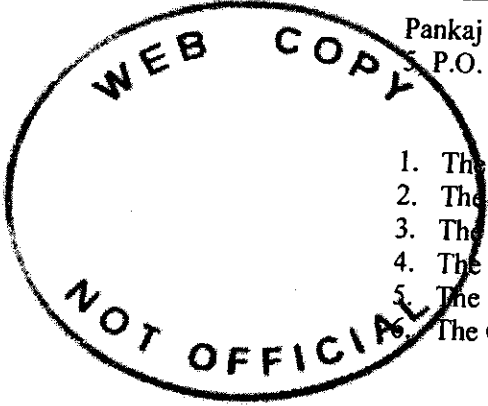
CORAM: HONOURABLE MR. JUSTICE JYOTI SARAN
ORAL ORDER

2 21-10-2014

Heard Mr. Shri Prakash Srivastava for the petitioner and Mr. Rajiv Roy, learned Government Pleader No. 5 for the State.

The petitioner has questioned the order dated 21.3.2004 bearing Memo No. 113/Shashtra placed at Annexure-4 whereby the licence of the petitioner granted in respect of an N.P. bore rifle bearing License No. 5 of 2001 and N.P. bore pistol bearing License No. 1 of 2005 have been cancelled by the District Magistrate, Madhepura for the failure of the petitioner to produce the fire arms for physical verification.

Mr. Srivastava, learned counsel for the petitioner with



(40)

website and the petitioner having gathered the knowledge of the same, represented before the District Magistrate, Madhepura on 30.12.2013 enclosing the relevant documents supporting his fire arms license with a prayer to grant him opportunity to present the same for physical verification citing health grounds for non production thereof on earlier occasion but the explanation advanced by the petitioner was rejected by the District Magistrate, Madhepura inter alia on grounds of being a lame excuse and following which the order impugned has been passed and hence the writ petition.

Mr. Srivastava has submitted that notwithstanding the pendency of the issue before this Court, the petitioner in obedience of the impugned order passed on 21.3.2014 has already deposited the fire arms with the Murliganj Police Station and evidence whereof is placed at Annexure-5 and 5/A of the writ petition.

I have heard learned counsel for the parties and I have perused the materials on record.

There is no allegation against the petitioner regarding misuse of arms or that he is not entitled for an arms license rather the only ground raised by the District Magistrate for passing the impugned order is that he has not followed the directives within

WR
NO



produced the fire arms for physical verification. The explanation given by the petitioner citing health ground for not producing the same within the prescribed time has been rejected as an excuse and even when the petitioner on 30.12.2013 prayed before the District Magistrate to give him an opportunity for production of the fire arms, the same has been rejected on 21.3.2014 following which the license has been cancelled and with a further direction to the petitioner to deposit the fire arms at Murliganj Police Station within 24 hours, which direction stands complied. The provisions relating to refusal of license are present at Section 14 of the Arms Act, 1959 and the order apparently shows that the power has not been exercised under such provision rather it is only on the failure of the petitioner to produce the fire arms for physical verification that the prayer of the petitioner has been rejected and as a consequence whereof the license has been cancelled. The order impugned has been passed by the District Magistrate under Section 17 of the Act but in the opinion of this Court the circumstances explained by the petitioner for non-production of the fire arms within the prescribed period did not warrant any such action as envisaged under Section 17 of the Act much less a cancellation of his licence. The order passed by the District



42

be upheld and is accordingly set aside. The matter is remitted back to the District Magistrate, Madhepura to pass a fresh order in accordance with law expeditiously and preferably within 8 weeks of receipt / production of a copy of this order after giving opportunity of hearing to the petitioner.

The writ petition is allowed with the directions aforementioned.

S.Sb/-

(Jyoti Saran, J)

U			
---	--	--	--

WR
NO

10/01/2015

12/01/2015

04
05/01/2015

Annexure-8

①

43

न्यायालय, समाहर्ता एवं जिला दंडाधिकारी, मधेपुरा।

-: आदेश :-

जी०पी०सं०-०५, पटना उच्च न्यायालय, पटना के फैक्स सं०-२६७५७ दिनांक २२.१०.२०१४ के द्वारा सी०डब्ल्यू०जे०सी०नं०-७७११/२०१४ पंकज कुमार निराला बनाम राज्य एवं अन्य में माननीय उच्च न्यायालय, पटना द्वारा दिनांक २१.१०.२०१४ को पारित आदेश की प्रति उपलब्ध कराते हुए माननीय न्यायादेश का अनुपालन सुनिश्चित करने का अनुरोध किया गया है। प्राप्त न्यायादेश का उद्धरण निम्नवत है:-

"The order passed by the District Magistrate dated 21-03-2014 in the circumstances explained can not be upheld and is accordingly set aside. The matter is remitted back to the District Magistrate, Madhepura to pass a fresh order in accordance with law expeditiously and preferably within 8 weeks of receipt/production of a copy of this order after giving opportunity of hearing to the petitioner.

The writ petition is allowed with the directions aforementioned." उक्त न्यायादेश के आलोक में अधोहस्ताक्षरी न्यायालय में इस मामले के निष्पादन के लिए सुनवाई प्रारंभ की गई। इस न्यायालय के डी०बी०नं०-३१८ दिनांक ०५.११.२०१४ के द्वारा श्री पंकज कुमार निराला पिता श्री गणेश प्रसाद महतो, सा० मुरलीगंज वार्ड नं०-०८, थाना मुरलीगंज जिला मधेपुरा एवं राज्य की ओर से प्रभारी लोक अभियोजक, मधेपुरा को नोटिस निर्गत करते हुए अपना-अपना पक्ष रखने हेतु दिनांक २८-११-२०१४ की तिथि निर्धारित की गई।

इसी बीच श्री पंकज कुमार निराला पिता श्री गणेश प्रसाद महतो, सा०- मुरलीगंज वार्ड नं०-०८, थाना मुरलीगंज, जिला मधेपुरा ने दिनांक ०५.११.२०१४ के द्वारा सी० डब्ल्यू० जे० सी० नं०-७७११/२०१४ में दिनांक २१.१०.२०१४ को पारित आदेश की सत्यापित प्रति एवं अभ्यावेदन समर्पित कर शस्त्र अनुज्ञापित सं०-०५/२००१ एवं ०१/२००५ को पुनः निर्गत करने का अनुरोध किया गया है। सुनवाई की निर्धारित तिथि २८-११-२०१४ को श्री निराला की ओर से वकालतनामा के साथ उनके विज्ञ अधिवक्ता द्वारा हाजरी दी गई। परन्तु मुख्य सचिव, बिहार की अध्यक्षता में विद्युत आपूर्ति मसले पर विडियो कॉन्फ्रेंस के माध्यम से समीक्षात्मक बैठक आयोजित हो जाने के कारण सुनवाई नहीं की जा सकी। इसलिए सुनवाई की अगली तिथि १२-१२-२०१४ निर्धारित की गई। दिनांक १२-१२-२०१४ को राज्य की ओर से प्रभारी लोक अभियोजक, मधेपुरा एवं श्री निराला की ओर से विज्ञ अधिवक्ता सुनवाई में हिस्सा लिये।

श्री निराला के विज्ञ अधिवक्ता का कहना हुआ कि मेरे आवेदक का कोई आपराधिक इतिहास नहीं रहा है। आर्थिक तंगी के कारण सरकारी राशि वापस करने में असमर्थ हो रहे हैं। इनके नाम से एन०पी०बोर रायफल अनुज्ञापित सं०-०५/२००१(मुरलीगंज थाना) एवं एन०पी०बोर पिस्टल अनुज्ञापित सं०-०१/२००५(मुरलीगंज थाना) निर्गत किया गया था, जिसे दिनांक ०४-१०-२०१३ ०५-१०-२०१३ एवं १९-१०-२०१३ को थाना में उपस्थित होकर निर्धारित तिथि को अपने शस्त्र का भौतिक सत्यापन एवं बायोडेटा समर्पित नहीं करने के आरोप में शस्त्र कार्यालय आदेश ज्ञापांक ११३ दिनांक २१.०३.२०१४ के द्वारा इनके दोनों शस्त्र अनुज्ञापितियों को रद्द कर दिया गया था। उक्त पारित आदेश के खिलाफ माननीय उच्च न्यायालय, पटना में चुनौती दी गई, जिसमें दिनांक २१-१०-२०१४ को पारित आदेश के द्वारा पूर्व में शस्त्र कार्यालय द्वारा निर्गत आदेश ज्ञापांक ११३ दिनांक २१.०३.२०१४ को set aside करते हुए पुनर्विचार कर सुस्पष्ट आदेश पारित करने हेतु वापस

Authorization No. 2037

INDIA

374 158

BIHAR

5558 222564

Sany
12/01/2015

किया गया है, जिसके आलोक में यह अभ्यावेदन दाखिल किया गया है। इनका आगे कहना हुआ कि माननीय न्यायादेश के आलोक में वादी के दोनों शस्त्र अनुज्ञप्तियों को पुर्न बहाल किया जाय।

न्यायालय में उपस्थित प्रभारी लोक अभियोजक, मधेपुरा ने वादी के कथन का प्रतिकार करते हुए बताया गया कि वादी द्वारा माननीय उच्च न्यायालय में इस तथ्य को छुपाया गया कि उन्हें सुना नहीं गया है और न ही मौका दिया गया है। जबकि इन्हें सुना भी गया है और समुचित मौका भी दिया गया है। यह भी बात छिपाया गया है कि विभिन्न न्यायालय द्वारा उनके विरुद्ध सरकारी राशि गवन के आरोप में गिरफ्तारी वारंट एवं कुर्की जप्ती वारंट निर्गत है। साथ ही यह भी बात छिपाया गया है कि माननीय उच्च न्यायालय, पटना में वादी द्वारा दाखिल निलाम पत्र से संबंधित सी0डब्लू0 जे0सी0सं0-11741/2010 में दिनांक 02-11-2010 को पारित आदेश के अनुसार मो0 9,82,593/- (नौ लाख बेरासी हजार पाँच सौ तेरावने) रु0 जमा करना था, जिसका अनुपालन नहीं कर सके। इसके बदले में केवल मो0 2,00,000/- रु0 मात्र जमा किया है, उसके पश्चात् शेष मो0 7,82,593/- रु0 अद्यतन समय तक जमा नहीं किया है। स्पष्ट है कि वादी माननीय उच्च न्यायालय को दिग्भ्रमित कर अन्य तथ्यों को सामने रख कर आदेश प्राप्त कर लिया है। ऐसी स्थिति में वादी का क्रियाकलाप संदेहास्पद प्रतीत होता है। इसलिए इनके चरित्र के संदर्भ में पुलिस अधीक्षक, मधेपुरा से प्रतिवेदन की मांग की जा सकती है, तदोपरान्त समुचित निर्णय लेने पर विचार किया जा सकता है।

उभय पक्षों की दलील सुनने के उपरान्त वादी के विज्ञ अधिवक्ता को हथियार बन हउस में जमा करने का साक्ष्य समर्पित करने एवं वादी को न्यायालय में स्वयं उपस्थित रहने का निदेश दिया गया तथा पुलिस अधीक्षक, मधेपुरा से 10 दिनों के अन्दर प्रतिवेदन प्राप्त करने का निदेश जारी किया गया। सुनवाई की अगली तिथि 26-12-2014 निर्धारित की गई। निर्धारित तिथि को वादी के विज्ञ अधिवक्ता एवं राज्य की ओर से प्रभारी लोक अभियोजक, मधेपुरा उपस्थित हुए, परन्तु वादी सदेह उपस्थित नहीं हुए। पुलिस अधीक्षक, मधेपुरा के पत्रांक 3668/गो0, दिनांक 25-12-2014 के द्वारा तत्संबंधी प्रतिवेदन प्राप्त हुआ है। वादी के विज्ञ अधिवक्ता से यह पूछे जाने पर कि वादी को न्यायालय में स्वयं उपस्थित होना था, उसका कोई संतोषप्रद उत्तर नहीं दे सके। दोनों शस्त्र मेसर्स विशाल गन हाउस, पूर्णिया में जमा किए जाने संबंधी निर्गत रसीद सं0-124 एवं 125 दिनांक 26-03-2014 की छायाप्रति तथा जिला शस्त्र कार्यालय, मधेपुरा को दी गई सूचना आवेदन की छायाप्रति समर्पित किया गया। माननीय उच्च न्यायालय, पटना द्वारा दिनांक 02-11-2010 को पारित न्यायादेश के अनुपालन में पूछने पर बताया गया कि कुछ समय दिया जाय, ताकि अपना मरोशी सम्पत्ति बेचकर शत-प्रतिशत जमा कर सकूँ। इसका प्रतिकार करते हुए विज्ञ प्रभारी लोक अभियोजक द्वारा बताया गया कि यदि राशि चुकता करने की मंशा रहती तो राशि जमा कर दिए रहते, जबकि माननीय न्यायादेश वर्ष 2010 की है और लगभग चार वर्ष बीत जाने के बाद भी मो0 7,82,593/- रु0 जमा नहीं किए हैं। पुलिस प्रतिवेदन के अवलोकन से भी साफ जाहिर है कि इनके विरुद्ध उपभोक्ता फोरम, मधेपुरा के न्यायालय से कई मामलों में गिरफ्तारी वारंट जारी है। वर्षों के समय में भी घर से फरार चल रहे हैं। यह बताने में भी वादी के विज्ञ अधिवक्ता संकोच महसूस कर रहे हैं। इस न्यायालय द्वारा वादी को सदेह उपस्थित होने के लिए आदेश निर्गत किया गया था, जिसका वे अनुपालन नहीं किए हैं। इसलिए इनका आचरण सुस्पष्ट माना जाना कतई संभव नहीं है। इस तरह के आचरण वाले व्यक्तियों के नाम से शस्त्र अनुज्ञप्ति जारी करना तर्कसंगत प्रतीत होता है। ऐसी स्थिति में इनके अनुज्ञप्ति को पुर्न बहाल नहीं किया जाय।

उभय पक्षों को विस्तार से सुनने के पश्चात् पुलिस अधीक्षक, मधेपुरा के पत्रांक 3668/गो0, दिनांक 25-12-2014 से प्राप्त प्रतिवेदन का अवलोकन किया। उक्त प्रतिवेदन के माध्यम से

SAM
12/01/2015

BIHAR
5559 5527833

प्रतिवेदित किया गया है कि श्री निराला के विरुद्ध थाना अभिलेख एवं विभिन्न न्यायालयों में कुल चार मुकदमों दर्ज हैं एवं सभी में गिरफ्तारी वारंट जारी है, जो निम्न प्रकार है :-

- (1) मुरलीगंज थाना कांड सं0-107/2010 दिनांक 03.06.2010 धारा 379/34 भा.द.सं0 और 39/44 विद्युत अधिनियम।
- (2) न्यायालय, समाहर्ता एवं जिला दंडा0, मधेपुरा का मोकदमा सं0- ^{01/2011-12} _{05/2013} में 31,37,160/-रु0 बक़या बिल जमा नहीं करने के आरोप में सम्पत्ति कुर्क करने हेतु वारंट जारी।
- (3) जिला उपभोक्ता फोरम, मधेपुरा में कम्प्लेन्ट केश सं0-26/2010, कार्यपालक केश सं0-20/2012 सुरेश पंडित पिता नारायण पंडित, सा0 पुरैनी बनाम पंकज कुमार निराला में मो0 2,50,000/-रु0 जुर्माना नहीं देने के आरोप में वारंट जारी।
- (4) जिला उपभोक्ता फोरम, मधेपुरा में वाद सं0 ^{22/19/2009} _{05/2013} स्वाती कुमारी पिता संजय पौदार सा0 मुरलीगंज बनाम पंकज कुमार निराला में मो0 3,11,000/-रु0 नहीं दिए जाने के एवज में वारंट जारी।

उन्होंने यह भी अंकित किया है कि पिछले कई महीनों से श्री निराला घर से फरार हैं। इनका उठना-बैठना असामाजिक तत्त्वों के साथ रहता है तथा चरित्र अच्छा नहीं है। ये धूर्त एवं फरेब किस्म के व्यक्ति बताए गए हैं। इन्होंने शस्त्र अनुज्ञप्ति पुनर्जीवित नहीं करने की अनुशंसा की है।

अनुज्ञप्ति रद्द करने से पूर्व श्री निराला से स्पष्टीकरण पूछे जाने पर उन्होंने अपने स्पष्टीकरण में उल्लेख किया था कि अस्वस्थ रहने एवं चिकित्सक के परामर्श पर दिनांक 08-10-2013 तक आराम में रहने के कारण अनुज्ञप्ति का भौतिक सत्यापन नहीं कराया गया था, जबकि उसके बाद दिनांक 19-10-2013 को भी भौतिक सत्यापन की तिथि निर्धारित की गई थी और उस तिथि को भी उपस्थित होकर शस्त्र का भौतिक सत्यापन नहीं कराया था। उसके पश्चात् लोक सभा चुनाव के अवसर पर भी शस्त्र का भौतिक सत्यापन की तिथि निर्धारित की गई, उसमें भी इनके द्वारा भौतिक सत्यापन नहीं कराया गया। यदि ये चाहते जो इतने अवसर दिए जाने के बावजूद निश्चित तौर पर भौतिक सत्यापन हेतु निर्धारित तिथियों में उपस्थित होकर अपने अनुज्ञप्तियों का भौतिक सत्यापन करवा सकते थे, जो नहीं किया गया। इससे स्पष्ट परिलक्षित होता है कि इन्होंने गिरफ्तारी के भय से अपने शस्त्र का भौतिक सत्यापन कराने थाना में उपस्थित नहीं हुए और न ही इस न्यायालय में दिनांक 26-12-2014 को उपस्थित हुए। साथ ही माननीय उच्च न्यायालय, पटना द्वारा दिनांक 02-11-2010 को पारित न्यायादेश का भी अबतक अनुपालन सुनिश्चित नहीं किया गया है, जो अपने-आप में अवमानना को दर्शाता है। पुलिस प्रतिवेदन से साफ जाहिर हो जाता है कि इनका आचरण संतोषप्रद नहीं है। यदि इन्हें अपनी जान की परवाह एवं सम्पत्ति की रक्षा की चिंता रहती तो ये अपना घर छोड़कर भूमिगत नहीं होते। इनके द्वारा संबंधित न्यायालय को गुमराह किया गया है। मैं पूर्णतया संतुष्ट हूँ कि ऐसे आचरण वाले व्यक्तियों के नाम से अनुज्ञप्ति पुनर्बहाल करना न्यायोचित नहीं है। अनुज्ञप्तिधारी श्री निराला द्वारा अनुज्ञापन पदाधिकारी के आदेश की बार-बार अवहेलना की गई है, जो शस्त्र अधिनियम-1959 की धारा-19 एवं 21 का उल्लंघन है।

अतएव उभय पक्षों की दलील सुनने एवं पुलिस अधीक्षक, मधेपुरा से प्राप्त प्रतिवेदन के आधार पर मैं इस निष्कर्ष पर पहुँचता हूँ कि श्री निराला द्वारा दिनांक 05-11-2014 को समर्पित पुनर्विचार आवेदन कतई स्वीकार योग्य नहीं है, जिसे अस्वीकृत करते हुए इनके नाम से निर्गत एन0पी0बोर रायफल अनुज्ञप्ति सं0-05/2001(मुरलीगंज थाना) एवं एन0पी0बोर पिस्टल अनुज्ञप्ति सं0-01/2005 (मुरलीगंज थाना) को रद्द किया जाता है। मेसर्स विशाल गन हाउस, पूर्णियाँ को आदेश दिया जाता है कि उनके प्रतिष्वन में रसीद सं0-124 एवं 125 दिनांक 26-03-2014 के माध्यम से जमा किये गए एन0पी0बोर रायफल सं0-ए.बी.01-5090 एवं एन0पी0बोर पिस्टल सं0-आर.पी.-122532 को



Sany
12/01/2015

46

4

बिना अधोहस्ताक्षरी की अनुमति के अनुज्ञापितधारी श्री पंकज कुमार निराला या उनके किसी भी रिस्तेदार को हस्तगत नहीं कराएंगे।

इसकी सूचना संबंधितों को दी जाय।

ह/-
जिला दंडाधिकारी,
मधेपुरा।

ज्ञापांक... 349/श0, मधेपुरा, दिनांक... 27.12.2014

प्रतिलिपि : पुलिस अधीक्षक, मधेपुरा को सूचनार्थ एवं आवश्यक कार्यार्थ प्रेषित।

प्रतिलिपि : अनुमंडल दंडाधिकारी, मधेपुरा/ थानाध्यक्ष, मुरलीगंज को सूचनार्थ एवं आवश्यक कार्यार्थ प्रेषित।

प्रतिलिपि : श्री पंकज कुमार निराला पे0 श्री गणेश प्रसाद महतो, सा0- मुरलीगंज वार्ड नं0-08, थाना मुरलीगंज, जिला मधेपुरा को सूचनार्थ एवं अनुपालनार्थ प्रेषित।

प्रतिलिपि : सरकारी अधिवक्ता सं0-05, महाधिवक्ता का कार्यालय, पटना उच्च न्यायालय, पटना के पत्रांक 26757 दिनांक 22-10-2014 के प्रसंग में सूचनार्थ प्रेषित। अनुरोध है कि अपने स्तर से माननीय उच्च न्यायालय को अनुपालन से अवगत कराने की कृपा की जाय।

27/12/14
जिला दंडाधिकारी,
मधेपुरा।



Say
12/01/2015

Shankar
12/01/2015

न्यायालय, समाहर्ता एवं जिला दंडाधिकारी, मधेपुरा।

निलाम पत्र वाद संख्या-01/2011-12 विद्युत अधीक्षण अभियंता, सहरसा बनाम पंकज कुमार
निराला में दिनांक 19-12-2013 को पारित न्यायादेश का उद्धरण :-

“प्रतिवादी पंकज कुमार निराला के विद्वान अधिवक्ता के माध्यम से जमा की गई राशि का पावती रसीद सं0-942413 दिनांक 18-12-2013 मो0- 2,00,000/- (दो लाख) रु0 के साथ आवेदन दाखिल किया है। वारंट वापस लेने का निवेदन किया है- देखा।

प्रतिवादी को सशर्त इस निदेश के साथ मुक्त किया जाता है कि वे हर हाल में दिनांक 24-12-2013 तक मो0 7,82,593/- (सात लाख बेरासी हजार पाँच सौ तेरानवे) रु0 जमा करना सुनिश्चित करेंगे। शेष राशि वसूली पर बाद में निर्णय लिया जाएगा।

थानाध्यक्ष, मुरलीगंज प्रतिवादी के विरुद्ध निर्गत गिरफ्तारी वारंट को तत्काल स्थगित रखें।

इस आशय से सभी संबंधितों को अवगत करावें।”

ह0/-

समाहर्ता, मधेपुरा।

ज्ञापांक 411 विधि, मधेपुरा, दिनांक 19-12-13

प्रतिलिपि : निदेशानुसार, पुलिस अधीक्षक, मधेपुरा को सादर सूचनार्थ प्रेषित।

प्रतिलिपि : निदेशानुसार, कार्यपालक अभियंता, विद्युत आपूर्ति प्रमंडल, मधेपुरा/ थानाध्यक्ष, मुरलीगंज को सूचनार्थ एवं आवश्यक कार्यार्थ प्रेषित।

प्रतिलिपि : निदेशानुसार, श्री पंकज कुमार निराला पे0 श्री गणेश प्रसाद महतो सा0 मुरलीगंज, पुराना पोस्ट ऑफिस रोड, हाट बाजार, जिला मधेपुरा को सूचनार्थ एवं अनुपालनार्थ प्रेषित।



प्रभारी पदाधिकारी,
विधि शाखा, मधेपुरा।
1911413

N.B. Cheques credited subject to realisation

MPP-4F-2

Form No. E.B.-68

Receipt No. ABN

BIHAR STATE ELECTRICITY BOARD

Sub-Division

Division

Service Connection No. 942413

Received from Shri

Muniganj Cold Storage Pvt. Ltd.
Director - Pinky Kumar (A/c)

Rs. 200000/-

(Rupees) only towards
Arrear (disconnected)

Current Consumption Charge
Permanently Disconnected Consumer)

(i) Energy charges Rs. 200000/-

Rs.

(ii) Electricity Rs.

Rs.

For and on behalf of
Date 08/12/2013

Date

Bihar State Electricity Board

N.B. Cheques credited subject to realisation

MDDP- HT-2

Form No. N.B. 68

Receipt No. NB - J

NORTH BIHAR POWER DISTRIBUTION Co. LTD. 243601

Sub-Division
Division

Service Connection No.

Received from Shri *Mun Li Gan Cold Storage* the sum of *Rs. 277,000.00*

Rs. *277,000.00* in full of *Director - Patna to P.D. Co. Ltd.*

Current Consumption Charge *277,000.00* Permanently Disconnected Consumer)

(i) Energy Charges Rs. *277,000.00* Rs. *01/2011-12* Rs. *12/14*

Date: *As per CFO - A.P.E./N.M.P. 27* For and on behalf of N.B.P. D. Co. Ltd.

N. B. : Cheques credited subject to realisation.