

GP-26  
1-7-13

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT PATNA

(CIVIL WRIT JURISDICTION CASE)

C.W.J.C. No. Of 2013

Smt. Punam Kumari

...

Petitioner

VERSUS

The State of Bihar and others

...

Respondents

INDEX

Subject:- Disciplinary Proceeding (Education Department)

Sl.No	Annexures	Particulars	Page No.
1.		Writ Application along with Affidavit	1-49
2.	Annexure-1	A typed copy of the complaint dated 11-07-2011	20-21
3.	Annexure-2 series	Photocopy of letter No. 05 dated 06-01-2012 and grading sheet	22-23
4.	Annexure-3	A photocopy of letter No. 2981 dated 21-06-2012	24-25
5.	Annexure-4 series	Photocopy of letter No. 73 dated 02-07-2012 and letter No. 63 dated 05-06-2012	25-28
6.	Annexure-5 series	Photocopies of Memo No. 512 dated 24-04-2013 and Memo No. 122 dated 08-05-2013	29-30
7.		Vakalatnama	

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT PATNA  
(CIVIL WRIT JURISDICTION CASE)

C.W.J.C. No. Of 2013

Smt. Punam Kumari ... Petitioner

VERSUS

The State of Bihar and others ... Respondents

SYNOPSIS

For issuance of writ in the nature of certiorari for quashing of Memo No. 512 dated 24-04-2013 issued by the Director, Primary Education, Bihar, Patna whereby the Petitioner has been suspended in contemplation of a departmental enquiry. For a direction to the respondent authorities to reinstate the Petitioner as the Petitioner has been suspended with malafide intention and ulterior motive to harass her. For any other direction, which your Lordships may deem fit and proper in the facts and circumstances of the case.

DATE AND EVENTS

11-07-2011	A complaint was made with regard to non-allotment of grading to the complainant and showing him absent in the grading sheet.
05-01-2012	The District Programme Officer conducted on the spot

	enquiry but the complainant could not name the person to whom, he had submitted his copies. He also denied that the Petitioner ever demanded money from him.
06-01-2012	The Petitioner submitted detailed written statement to the District Programme Officer explaining that the role of the Petitioner is limited only to countersigning the grading sheet submitted by the Counselors and the grading sheet once submitted to the Regional Centre cannot be corrected, later on. She never demanded any money from the Complainant.
21-06-2012	An explanation was sought by the State Project Director of the Bihar Education Project from the Petitioner.
02-07-2012	The Petitioner submitted a detailed explanation to the State Project Director.
24-04-2013	The Petitioner has been suspended in contemplation of departmental proceeding, hence, this writ petition.

Through  
Instant's  
Advocate  
ADR No. 02501  
13.4.13

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT PATNA

(CIVIL WRIT JURISDICTION CASE)

C.W.J.C. No. Of 2013

In the matter of an application under  
Article-226 of the Constitution of  
India

AND

In the matter of :-

Smt. Punam Kumari, D/O late Akhileshwar Prasad Verma, resident of Azad  
Nagar, Ward No.20, P.S.-Madhepura, District-Madhepura

....

Petitioner

VERSUS

1. The State of Bihar,
2. The Principal Secretary, Education Department, Govt. of Bihar, Patna
3. The Director, Primary Education, Govt. of Bihar, Patna,

4. The State Project Director, Bihar Education Project Council, Shiksha Bhawan, Rashtrabhasha Parishad, Saidpur, Rajendra Nagar, Patna,
5. The Principal, District Institute of Education and Training, Madhepura,
6. The District Programme Officer, Madhepura,
7. The Regional Director, Indira Gandhi Open University, Regional Office, Darbhanga,

...

Respondents

To

The Hon'ble Ms. Justice Rekha M. Doshit, the Chief Justice of the High Court of Judicature at Patna and Her Companion Justices of the said Hon'ble Court.

The humble petition on behalf of the  
Petitioner abovenamed

**MOST RESPECTFULLY SHEWETH:-**

1. That this writ application is being preferred on behalf of the Petitioner abovenamed for the following reliefs:-
  - (i) For issuance of writ in the nature of certiorari for quashing of Memo No. 512 dated 24-04-2013 issued by the Director, Primary Education, Bihar, Patna whereby the

Petitioner has been suspended in contemplation of a departmental enquiry.

- (ii) For a direction to the respondent authorities to reinstate the Petitioner as the Petitioner has been suspended with malafide intention and ulterior motive to harass her.
- (iii) For any other direction, which your Lordships may deem fit and proper in the facts and circumstances of the case.

2. That the following substantial questions of law are involved in the facts and circumstances of the case:-

- (i) Whether or not, the Petitioner has been arbitrarily suspended by the respondent authorities ignoring the fact that the Petitioner has got no role in submission of answer sheets in the Institute in as much as the answer sheets are not submitted in the Institute rather the same are submitted before the Counselor and the role of the Petitioner is limited only to countersigning the grading sheet prepared by the Counselor and forwarding the same to the Regional Director, IGNOU, Darbhanga?
- (ii) Whether or not, the respondent authorities failed to appreciate that the allegation of the complainant is false

and baseless in as much as he has complained that upon obtaining the grade card, he came to know that he has been declared absent in one of the course and the Petitioner allegedly demanded money for getting it corrected?

(iii) **Whether or not, once grading sheet is sent to the Regional Centre at IGNOU and grading card is prepared, nobody can make any alteration of moderation in the grading sheet or grading card. Hence, the allegation of demanding money for the said work is totally false and baseless?**

(iv) **Whether or not, the respondent authorities failed to appreciate that when the District Programme Officer conducted on the spot enquiry, the complainant did not support his allegations rather he failed to name the person to whom, he had given his copies. He even denied that the Petitioner ever demanded any money from him. The Petitioner brought all these facts into notice of the District Programme Officer by way of her written statement but ignoring her written statement and the conduct of the complainant, he reported the matter against the Petitioner?**

(v) Whether or not, the District Programme Officer is a junior Officer of the Bihar Education Service than the Petitioner, hence, he was not competent to conduct an enquiry against the Petitioner and submit his report to the Project Director. **The Project Director should also not have relied upon the enquiry report of the District Programme Officer?**

(vi) Whether or not, the entire allegation relates to the work of the Petitioner as District Coordinator of IGNOU but the IGNOU has not found anything wrong in the working of the Petitioner despite that the Project Director on the basis of a malicious enquiry report of the District Programme Officer sought for an explanation and on the same basis, the Director, Primary Education has suspended the Petitioner?

(vii) Whether or not, the act of the respondent authorities is arbitrary, illegal and against the settled principles of law?

3. That the Petitioner is a citizen of India and resides within the territorial jurisdiction of this Hon'ble Court.

4. That the Petitioner having the degree of M.Sc. and M.Ed. appointed as Assistant Teacher in the High School and on 01-04-



1981, she was promoted to Subordinate Bihar Education Service. From that very date, she has been included in the Bihar Education Service cadre by the order of the Hon'ble Supreme Court.

5. That presently, the Petitioner was working as Lecturer in District Institute of Education and Training, Madhepura, (hereinafter referred to as DIET only) in addition to that, she was Incharge Principal of the District Education and Training Institute, Madhepura. In addition to her normal duty, she was given the work of Principal, D.I.E.T.-Cum-District Coordinator, Indira Gandhi Open University, Madhepura (hereinafter referred to as IGNOU only).
6. That since the present order of suspension is related to the functioning of the Petitioner as District Coordinator IGNOU, it would be relevant to elaborate the role of the Petitioner as District Coordinator of IGNOU.
7. That the IGNOU provides training course to the working Panchayat Teachers, who were appointed without any training. The name of the course is Diploma in Primary Education (hereinafter referred to as DPE only). The course is conducted at the Block level by the Counselors. In the course of training, after classroom

course, the candidates are given Assignment work with question papers supplied by the IGNOU. The candidate is required to prepare the answers and submit complete Assignment to the Counselor. On submission of Assignment, they are granted grading by the Counselor and thereupon, the Counselor submit the same to the District Coordinator for counter signature. The District Coordinator after putting counter signature sends the Assignment to the Regional Centre of IGNOU situated at Darbhanga.

8. That the another aspect of the DPE course is lesson plan in which the candidates are sent to practical teaching in the Schools wherein their work is watched by trained teachers or mentors. After the practical teaching, the lesson plan prepared by the candidates is signed by the trained teachers or the Headmaster of the School to be submitted by the candidate before the Counselors whereupon the Counselors forward the same for counter signature of the District Coordinator. The District Coordinator after countersigning the lesson plan, sends it to the Regional Office of IGNOU situated at Darbhanga.
9. That, thus, the role of District Coordinator is limited only to countersign the Assignment and lesson plan submitted by the

candidate for onward transmission to the Regional Director, Darbhanga. The District Coordinator cannot make any change in the documents already sent to the Regional Director, Darbhanga.

10. That one Binod Kumar Bhagat made a complaint to the Director, Bihar Education Project, Patna on 11-07-2011 alleging therein that he is working as Panchayat Teacher and he is undergoing in service training in the session of 2008-10. It is alleged that he submitted the copies of lesson plan 1 and 2 of the third module of ES-221 and ES-222 in the office of D.I.E.T. situated in Training College, Madhepura. At the time of submission of lesson plan, the Counselor, Subhash Kumar Suman and Office Clerk, Sanjay Singh were present. On demand made by the complainant, the Office Clerk informed him that no receipt is granted. When the result was published, the complainant found that no grading has been given in lesson plan 1 and 2 of ES-222. The complainant has alleged that when he contacted the Counselor, Sri Subhash Kumar Suman, he informed that the amount of demand has not been paid due to which, he has not been given grading. Thereupon, the complainant has alleged that he contacted the Petitioner, who assured him that she will look into the matter. Thereafter, allegedly he repeatedly

met the Petitioner but the Petitioner allegedly gave evading answers. Sometimes, she allegedly asked him to meet the concerned Counselor and sometime to meet with the Office Clerk. Later on, allegedly, the Petitioner informed the complainant that he is absent in lesson plan 1 and 2 in ES-222 and he will have to pay Rs. 5000/- to get it corrected. Allegedly, the Petitioner also threatened him that if he discloses this matter to anyone else, his result would never be published. The copy of this complaint was never provided to the Petitioner, however, the Petitioner had an occasion to read the same and hence, she is filing a typed copy of the said complaint.

A typed copy of the complaint dated  
11-07-2011 is annexed and marked as  
Annexure-1

11. That upon the complaint of Binod Kumar Bhagat, the District Programme Officer conducted on the spot inspection on 05-01-2012. During on the spot inspection, the complainant did not disclose as to with whom, he has deposited his copies. In addition to that, he also denied his statement in the complaint that the Petitioner ever demanded any amount from him. The Petitioner

filed a written statement before the District Programme Officer vide her letter No. 05 dated 06-01-2012. In her written statement, she categorically stated that no Assignment or lesson plan is submitted in the Institute rather all the records are submitted before the Counselor in the Counseling Centre. She also reiterated that the complainant has failed to identify or name the person to whom, he submitted the copies. The Petitioner also pointed out that the complainant has complained about non-allotment of grade in the lesson plan 1 and 2 of ES-222 while actually, ES-222 is not a lesson plan rather it is an Assignment. Thus, the complainant himself is not aware as to which plan is Assignment and which plan is lesson plan. The Petitioner also clarify that since the complainant had not submitted his copies, the Counselor had left blank the column in front of his name. Since the Petitioner is required to countersign the grading sheet, she wrote "Ab" (for absent) over the blank space and sent the same to the Regional Office of IGNOU at Darbhanga. Once the grading sheet is sent to the Regional Centre, no correction can be made in the grading sheet. Hence, the allegation of the complainant that the Petitioner demanded money for getting the grading sheet corrected is totally

wrong and baseless. The complainant in presence of the District Programme Officer admitted that the Petitioner never demanded money from the complainant. The Petitioner also clarified that she has got no personal enmity with the complainant rather the complainant wants to get grading by putting the Petitioner under pressure.

Photocopy of letter No. 05 dated 06-01-2012 and grading sheet are annexed and marked as Annexue-2 series

12. That, thereupon, an explanation was sought for from the Petitioner by the Director, Bihar Education Project Council vide his letter No. 2981 dated 21-06-2012 in reference to letter No. 54 dated 22-05-2012 of the District Education Officer, Madhepura. It is relevant to mention here that the letter No. 54 dated 22-05-2012 of the District Education Officer was never provided to the Petitioner. In addition to the complaint made by Binod Kumar Bhagat, the State Project Director also included certain other allegations in his letter.

A photocopy of letter No. 2981 dated 21-06-2012 is annexed and marked as Annexure-3

13. That the Petitioner submitted her detailed explanation vide letter No. 73 dated 02-07-2012. The Petitioner specifically submitted that Assignment is never submitted in the Institute rather it is submitted with the Counselor. Since the complainant did not submit his Assignment before the Counselor, he was shown absent. The award list prepared by the Counselor is only countersigned by the Petitioner while award of grading is made by the Counselor. The Petitioner also pointed out that no other student ever made any such complaint regarding non-allotment of grading. After signature of the Petitioner, the grade sheet was sent to the Regional Office, Darbhanga. The complainant has himself written that after obtaining the grade card, he came to know that he has been shown absent. After sending of grade sheet and issuance of grade card to the complainant, it was not possible for anyone to make any alteration in the grade sheet, hence the alleged demand of money for making alteration in the grade sheet is totally baseless. The Petitioner also informed that the complainant has informed through

registered post dated 21-05-2012 that he has become absent in third module ES-222. Upon the other allegations pertaining to the report submitted by the Sub-divisional Education Officer, Madhepura, the Petitioner explained that she has got no knowledge of any such enquiry conducted by the Sub-divisional Education Officer, rather it appears that the Subdivisional Education Officer was in complicity with one Pradeep Kumar Pappu, Panchayat Teacher, Madhepura and State President of Panchayat Teachers Union. The said Pradeep Kumar Pappu was an student of the Institute and wanted to obtain the marks at his will. He also wanted to run the DPE course as per his own wish so that he can extract money from the other candidates. Since his design were not fulfilled, he instigated the Subdivisional Education Officer to make a complaint against the Petitioner.

14. That with regard to the allegation of demand of money from the candidates, the Petitioner explained that the Form provided by the IGNOU, it was noted that at the time of filling of Examination Form, every candidate is required to deposit Rs. 300/- but the Petitioner talked to the Regional Director and no amount was charged from any of the candidate.



15. That upon the allegation of the result remaining pending, the Petitioner explained that she has already sent all the grading sheets to the Regional Centre IGNOU. She also enclosed the photocopy of the letter sent to the IGNOU. The Petitioner explained that due to inaction on the part of the Regional Centre, Darbhanga, the grading has not been uploaded. However, upon the efforts made by the Petitioner, the grading of all the candidates have been uploaded.

Photocopy of letter No. 73 dated 02-07-2012 and letter No. 63 dated 05-06-2012 are annexed and marked as Annexure-4 series

16. That ignoring the explanation of the Petitioner, she was suspended by the Director, Primary Education, Patna vide Memo No. 512 dated 24-04-2013. In compliance to the order of the Director, Primary Education, the Petitioner has been relieved by the Principal, DIET to submit her joining in the office of the District Education Officer, Madhepura vide Memo No. 122 dated 08-05-2013.

Photocopies of Memo No. 512 dated 24-04-2013 and Memo No. 122 dated 08-05-2013 are annexed and marked as Annexure-5 series

17. That it is humbly stated and submitted that the Petitioner has been arbitrarily suspended by the respondent authorities ignoring the fact that the Petitioner has got no role in submission of answer sheets in the Institute in as much as the answer sheets are not submitted in the Institute rather the same are submitted before the Counselor and the role of the Petitioner is limited only to countersigning the grading sheet prepared by the Counselor and forwarding the same to the Regional Director, IGNOU, Darbhanga.
18. That it is humbly stated and submitted that the respondent authorities failed to appreciate that the allegation of the complainant is false and baseless in as much as he has complained that upon obtaining the grade card, he came to know that he has been declared absent in one of the course and the Petitioner allegedly demanded money for getting it corrected.

19. That it is humbly stated and submitted that once grading sheet is sent to the Regional Centre at IGNOU and grading card is prepared, nobody can make any alteration of moderation in the grading sheet or grading card. Hence, the allegation of demanding money for the said work is totally false and baseless.
20. That it is humbly stated and submitted that the respondent authorities failed to appreciate that when the District Programme Officer conducted on the spot enquiry, the complainant did not support his allegations rather he failed to name the person to whom, he had given his copies. He even denied that the Petitioner ever demanded any money from him. The Petitioner brought all these facts into notice of the District Programme Officer by way of her written statement but ignoring her written statement and the conduct of the complainant, he reported the matter against the Petitioner.
21. That it is humbly stated and submitted that the District Programme Officer is a junior Officer of the Bihar Education Service than the Petitioner, hence, he was not competent to conduct an enquiry against the Petitioner and submit his report to the Project Director.

The Project Director should also not have relied upon the enquiry report of the District Programme Officer.

22. That it is humbly stated and submitted that the entire allegation relates to the work of the Petitioner as District Coordinator of IGNOU but the IGNOU has not found anything wrong in the working of the Petitioner despite that the Project Director on the basis of a malicious enquiry report of the District Programme Officer sought for an explanation and on the same basis, the Director, Primary Education has suspended the Petitioner.
23. That it is humbly stated and submitted that the act of the respondent authorities is arbitrary, illegal and against the settled principles of law.
24. That the Petitioner has got no other alternative or efficacious remedy than to prefer this writ application.
25. That the Petitioner has not preferred any such writ application earlier before this Hon'ble Court.

It is therefore prayed that your Lordships may graciously be pleased to admit this application and issue RULE NISI calling upon the

respondents as to why the reliefs sought for in the First Paragraph of this writ application be not allowed and upon return of the rule and cause shown, if any, be further pleased to make the rule absolute

AND

Be further pleased to pass any order or orders, which your Lordships may deem fit and proper in the facts and circumstances of the case.

And for this, the Petitioner shall ever pray.

AFFIDAVIT

I, Smt. Punam Kumari, aged about 58 years, D/O late Akhileshwar Prasad Verma, resident of Azad Nagar, Ward No.20, P.S.-Madhepura, District-Madhepura do hereby solemnly affirm and state as follows:-

1. That I am the Petitioner in the instant writ petition, as such, I am well acquainted with the facts and circumstances of the case.
  2. That the contents of the writ application have been read over and explained to me in Hindi and I have understood the same.
  3. That the statements made in Paragraph Nos. 3 to 9,13,14,24 & 25 are true to my knowledge and the statements made in Paragraph No. 10,11,12,15 & 16 are to my information rest are by way of submissions.
  4. That the annexures are the true copies/typed copies of their respective originals/photocopies.
-

टी० सी०

एनेक्सचर-1

सेवा में,

निदेशक,

विहार शिक्षा परियोजना, विहार, पटना ।

विषय :- कुम्भू प्रशिक्षण के तृतीय मांड्यूल हैं ए- 222 के पाठ्य योजना में ग्रेडिंग नहीं करने के सम्बन्ध में ।

महाशय,

सविनय कहना है कि मैं विनाय कुमार भगत प्रा० विद्यालय, गौरीपुर, प्रताप- सिधेश्वर जिला- मधेपुरा ( विहार ) में पंचायत शिक्षक के रूप में कार्यरत हूँ । कुम्भू द्वारा संचालित निः शुल्क की वार्षिक सेवाकालीन प्रशिक्षण के सत्र 2008-2010 का प्रशिक्षु शिक्षक हूँ । जिसमें सभी प्रशिक्षु शिक्षकों को पाठ्य योजना का कॉपी लिखकर जमा करना होता है एवं इसका ग्रेडिंग लिखित परीक्षा के ग्रेडिंग के साथ जोड़कर परीक्षाफल प्रकाशन किया जाता है । तृतीय मांड्यूल ए- 221 एवं ए- 222 के पाठ्य योजना 1 एवं 2 का लिखित कॉपी डाइक्ट कार्यालय महिला प्रशिक्षण महाविद्यालय, मधेपुरा में जमा किया, जहाँ परामर्शदाता सुभाष कुमार सुमन एवं कार्यालय लिपिक संजय सिंह मौजूद थे। कॉपी का प्राप्ति रसीद मांगने पर कार्यालय लिपिक द्वारा कहा गया कि किसी प्रकार का कोई लिखित नहीं दिया जाता है । अन्य किन्हीं प्रशिक्षु शिक्षकों को भी नहीं दिया गया है । तृतीय मांड्यूल के परीक्षाफल प्रकाशन के बाद ग्रेड काई निकालने पर ए- 222 के पाठ्य योजना 1 एवं 2 में ग्रेडिंग अंकित नहीं था । इस सन्दर्भ में मैंने पहले परामर्शदाता श्री सुभाष कुमार सुमन से सम्पर्क किया ता कि उन्होंने ग्रेड करने हेतु मांग की राशि का वकाया होने की बात बताया । पुनः मैंने श्रीमति पूनम कुमारी, प्राचार्या महिला प्रशिक्षण महाविद्यालय, मधेपुरा के पास गया । उन्हें अपनी समस्याओं से अवगत कराया । प्राचार्या ने बताया कि मैं इस समस्या को देखुंगी । इस वाक्य प्राचार्या के पास मैं बार-बार जाता रहा । वह टाल- मटोल करती रही । कभी सम्बन्धित परामर्शदाता तो कभी कार्यालय लिपिक से मिलने की बात बताती रही । बाद में कही कि आप ए- 222 के पाठ्य योजना 1 एवं 2 में अनुपस्थित हो गये हैं, जिसे ठीक करवाने

कुमभू:-2 पर,

(2)

पेसु 5000=00 (पांच हजार) रुपया सर्वे हीगा और इस बात की कही सुलासा करने पर , आपका प्रशिक्षण का परीक्षाफल कभी प्रकाशित नहीं हीगा । इस कारण से मैं भयभीत हूँ ।

अतः श्री मान् से अनुरोध है कि उपरोक्त बातों पर ध्यान देते हुए मेरा तृतीय मांड्यूल इएस-222 के पाठ्य योजना 1 एवं 2 का ग्रीडिंग करवाकर परीक्षाफल प्रकाशित करवाने के साथ ही दोषियानों पर उचित कार्रवाई करने की कृपा की जाय । इसके लिए मैं श्री मान् का स्वा वाभारी रहूंगा ।

विश्वास भाजन,

601- विनीष कुमार भगत,

( विनीष कुमार भगत)

हन्डीलमेंट नम्बर-087037797

प्रा० पि० गौरीपुर ,

प्रसिद्ध- सिद्धेश्वर ,

जिला- मधेपुरा ( बिहार)...



प्रोपेका :-

पत्रांक ..... ७५

श्रीमती पूनम कुमारी,  
प्राचार्या, डायट सह  
जिला समन्वयक इग्नू, मधेपुरा।

सेवा में,

श्री बालेश्वर यादव,  
जिला कार्यक्रम सहायिका,  
माध्यमिक शिक्षा, मधेपुरा।

विषय :-

मधेपुरा, दिनांक ७-१-१२  
श्री विनोद भगत, इनरोलमेन्ट नं०-०८७०३७७५ प्राथमिक विद्यालय गौरीपुर,  
प्रखंड-सिंहेश्वर, जिला-मधेपुरा द्वारा निदेशक, बिहार शिक्षा परियोजना, बिहार,  
पटना के यहाँ भेरे विरुद्ध किये गये शिकायत के सम्बन्ध में लिखित अभिकथन।  
महाभाग,

उपरोक्त विषयक सम्बन्ध में सूचित करना है कि भवदीय द्वारा दिनांक ०५.०१.१२  
को स्थलीय जाँच की गई, इस सम्बन्ध में मेरा लिखित अभिकथन इस प्रकार है-

छात्र श्री भगत ने जो शिकायत किया है उस सम्बन्ध में कहना है कि कोई भी  
दत्तक कार्य या पाठ्य योजना इस संस्थान में जमा नहीं लिया जाता है। श्री भगत ने लिखा था  
कि श्री संजय कुमार सिंह लिपिक तथा श्री सुभाष कुमार सुमन के समक्ष कॉपी जमा किया था,  
जबकि स्थलीय जाँच के समय आपके तथा अन्य व्याख्याताओं के समक्ष श्री भगत ने कबूल किया  
कि कोई होगा जिसे मैं नहीं पहचानता हूँ। इस प्रकार वह बार-बार अपना बयान बदलता है।  
उस गुरु छात्र ने इस संस्थान में कोई अभिलेख जमा नहीं किया है। क्योंकि अभिलेख कॉन्सेलर  
के पास ही कॉन्सेलिंग सेन्टर पर ही जमा होता है।

छात्र श्री भगत ने लिखा था कि ई०एस० २२२ के पाठ्य योजना १ एवं २ में ग्रेड  
अंकित नहीं है। इस सम्बन्ध में कहना चाहूँगी की ई०एस० २२२ दत्तक कार्य (Assignment)  
है, जबकि पाठ्य योजना Lesson Plan है। छात्र को यह भी जानकारी नहीं है कि किसमें दत्तक  
कार्य है और किसमें लेशन प्लान है। गुरु छात्र द्वारा कॉपी नहीं जमा करने के बाद कॉन्सेलर  
श्री सुभाष कुमार सुमन द्वारा जगह खाली रखा गया जिसे मैं Ab लिख दिया, क्योंकि ग्रेडिंग सीट  
पर मेरे द्वारा प्रतिहस्ताक्षर किया जाता है। जिसे प्रतिहस्ताक्षर के बाद दरभंगा क्षेत्रीय कार्यालय  
इग्नू, दरभंगा भेज दिया जाता है। एक बार ग्रेडिंग सीट चले जाने के बाद उसपर सुधार संभव  
नहीं है। फिर गुरु छात्र द्वारा शिकायत करना कि ग्रेडिंग सीट में सुधार हेतु राशि की माँग की  
गई तथ्यहीन एवं बेवुनियाद है। छात्र ने मेरे कार्यालय वेब में आपके, व्याख्याताओं एवं मेरे समक्ष  
जाँच के समय स्वीकार किया कि मेरे द्वारा राशि की माँग नहीं की गई है। श्री भगत ऐसे छात्रों  
में हैं जो ढरा धमका कर ग्रेडिंग करवाना चाहते हैं, जो मेरे द्वारा कॉन्सेलर को दिये गये दिशा  
निर्देश के आलोक में नहीं होने के कारण बार-बार कई जगह शिकायत करते हैं। हमारे लिये  
सभी छात्र बराबर हैं। मुझे या वहाँ के कॉन्सेलर को श्री भगत से कोई दुशमनी नहीं है। ऐसे बहुत  
कम ही छात्र होते हैं जो अभिलेख जमा नहीं करते हैं। जमा नहीं करने पर ग्रेडिंग नहीं होता है।  
अतः श्रीमान से अनुरोध है कि इन तथ्यों को ध्यान में रखते हुए मुझे इन आरोपों  
से मुक्त करने की कृपा की जाय।

विश्वासभाजिका

१०६.१.२०१२

प्राचार्या, डायट सह  
जिला समन्वयक इग्नू, मधेपुरा

TC

**INDIRA GANDHI NATIONAL OPEN UNIVERSITY**

**AWARD LIST FOR ASSIGNMENTS**

(To be filled in Triplicate)

Study Centre Name:- DIET

Programme:- C.P.E

Study Centre Code:- 5117

Course Code:- G.S.222

Place:- Madhepura

Maximum of the Marks:-30

Note:-Please arrange Enrolment Nos. in ascending order only and write complete and correct Enrolment No. should consist of 9 digits.

Sl .N o.	Enrolment No. (nine digits)									Name of the candidate	Awar d	Remark s
1	0	8	7	0	3	7	4	0	0	Umesh Kumar Thakur	B.	
2	0	8	7	0	3	7	4	1	8	Sanjay Kumar	B.	
3	0	8	7	0	3	7	6	2	2	Anaktara Kumari	B.	
4	0	8	7	0	3	7	6	3	0	Ravindra Kumar Sah	B.	
5	0	8	7	0	3	7	6	4	7	Sanjeev Kumar Bharti	B.	
6	0	8	7	0	3	7	6	5	4	Hari Kant Pandit	B.	
7	0	8	7	0	3	7	6	6	1	Sanjeev Kant	B.	
8	0	8	7	0	3	7	6	7	9	Ravindra Kumar	B.	
9	0	8	7	0	3	7	6	8	6	Rajiv Kumar Kant	B.	
10	0	8	7	0	3	7	6	9	3	Sunil Kumar Suman	B.	
11	0	8	7	0	3	7	7	0	1	Ganesh Kumar yadav	B.	
12	0	8	7	0	3	7	7	1	9	Kaushal Kumar Singh	B.	
13	0	8	7	0	3	7	7	2	6	Shayam Sundar Kumar	B.	
14	0	8	7	0	3	7	7	3	3	Kapil Dev Rishidev	B.	
15	0	8	7	0	3	7	7	4	0	Amlesh Kumar	B.	
16	0	8	7	0	3	7	7	5	8	Avdesh Kumar	B.	
17	0	8	7	0	3	7	7	6	5	Prween Kumar Singh	B.	
18	0	8	7	0	3	7	7	7	2	Sandeep Kumar	B.	
19	0	8	7	0	3	7	7	8	0	Dilip Kumar	B.	
20	0	8	7	0	3	7	7	9	7	Vinod Kumar Bhagat	Ab.	

Signature of Coordinator \_\_\_\_\_

Signature of Evaluator \_\_\_\_\_

(With Stamp)

Evaluator Coade:-0500072

Date \_\_\_\_\_

Date:-16.12.2010

Name & Address. S.K.Suman  
A.T M.S.Singheswar



INDIRA GANDHI NATIONAL OPEN UNIVERSITY

AWARD LIST FOR ASSIGNMENTS

S. No. 46660

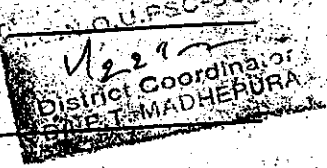
(To be filled in Triplicate)

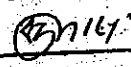
Study Centre Name DIET  
 Study Centre Code 5117  
 Place Madhepura

Programme D.P.G.  
 Course Code C.S. 222  
 Maximum Marks 30

Note: Please arrange Enrolment Nos. in ascending order only and write complete and correct Enrolment No. Should consist of 9 digits.

Sl. No.	Enrollment No. (nine digits)	Name of the Candidate	Award	Remarks
1.	087037400	Umesh Kumar Thakur.	B.	
2.	087037418	Sanjay Kumar	B.	
3.	087037622	Anaktata Kumari	B.	
4.	087037630	Ravindra Kumar Sah.	B.	
5.	087037647	Sanjeev Kumar Bharti	B.	
6.	087037654	Hari Kant Pandit	B.	
7.	087037661	Sanjeev Kant	B.	
8.	087037679	Ravindra Kumar	B.	
9.	087037686	Rajeev Kumar Kant.	B.	
10.	087037693	Sumil Kumar Suman	B.	
11.	087037701	Ganesh Kumar Yadav	B.	
12.	087037719	Kaushal Kumar Singh.	B.	
13.	087037726	Shyam Sunda Kumar	B.	
14.	087037733	Kabil Dev Rishidev	B.	
15.	087037740	Amlesh Kumar.	B.	
16.	087037758	Ardheeh Kumar.	B.	
17.	087037765	Prween Kumar Singh.	B.	
18.	087037772	Sandeep Kumar	B.	
19.	087037780	Delib Kumar	B.	
20.	087037797	Vinod Kumar Dhagat.	Ab.	

Signature of Coordinator \_\_\_\_\_  
 (With Stamp)   
 Date \_\_\_\_\_

Signature of Evaluator   
 Evaluator Code 0500072  
 Date 16.12.2010  
 Name & Address S.K. Suman  
A.T. M.S. Singhewar

Bihar Education Project Council  
Shiksha Bhawan, Rastrabhasha Parisad  
Parishar, Saidpur, Rajendra Nagar,  
Patna 800004



बिहार शिक्षा परियोजना परिषद  
शिक्षा भवन, राष्ट्रभाषा परिषद  
परिसर, सैदपुर, राजेंद्र नगर,  
पटना 800001

पत्रांक : EFE/57/2006-07/Part I/IGNOU/Darbhangha 2951

दिनांक: 21/06/2012

सेवा में

श्रीमती पूनम कुमारी,  
प्रभारी प्राचार्या,  
जिला शिक्षा एवं प्रशिक्षण संस्थान,  
मधेपुरा।

**विषय :** जिला समन्वयक, इग्नू अध्ययन केन्द्र, मधेपुरा के दायित्व से मुक्त करने संबंधी स्पष्टीकरण के संबंध में।

प्रसंग : जिला शिक्षा पदाधिकारी, मधेपुरा का पत्रांक 54, दिनांक-22.05.2012

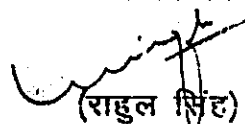
महोदया,

उपर्युक्त विषयक प्रासंगिक पत्र के संबंध में अंकित करना है कि आपके विरुद्ध डी० पी० ई० कार्यक्रम के अन्तर्गत अवार्ड लिस्ट के ग्रेडिंग में छेड़छाड़ एवं श्री विनोद कुमार भगत, नामांकन सं०-087037797, को Assignment में जानबूझकर अनुपस्थित करने का आरोप सिद्ध हुआ है। जिला कार्यक्रम पदाधिकारी (मा० शि०), मधेपुरा ने प्रतिवेदित किया है कि अपरिचित सहमति से संस्थान में Assignment में ग्रेडिंग पैरो के आधार पर आवंटित किया गया है। जितने पैसे नहीं दिए जाने पर प्रशिक्षणार्थियों को अनुपस्थित कर दिया गया है। कुछ प्रशिक्षणार्थियों को कॉलेज खाली रखे गये तथा उनमें कोई टिप्पणी अंकित नहीं की गयी। यह आपकी कार्य में लापरवाही, कर्तव्यहीनता तथा Assignment में ग्रेडिंग प्रदान करने हेतु पैसे के लेन-देन में संलिप्तता को दर्शाता है।

पूर्व में अनुमंडल शिक्षा पदाधिकारी, मधेपुरा ने भी आपके विरुद्ध प्रतिवेदित किया है कि ग्रेडिंग में सुधार हेतु पैरो के लेन देन में आपकी सहभागिता रही है। साथ ही, तत्कालीन जिला शिक्षा अधीक्षक, मधेपुरा ने भी अप्रशिक्षित शिक्षकों से अवैध राशि लिए जाने की दशा में उस राशि को वापस करने के संबंध में आपको ज्ञापक 1358, दिनांक 20.06.2009 द्वारा निदेशित किया। आपके जिले का डी० पी० ई० का परीक्षाफल भी अबतक लंबित है।

अतः पत्र निर्गत होने की तिथि से पन्द्रह दिनों के अन्दर स्पष्ट करें कि कार्य में लापरवाही, कर्तव्यहीनता, ग्रेडिंग प्रदान करने हेतु पैसे के लेन-देन में संलिप्तता के आरोप सिद्ध होने के कारण क्यों नहीं आपको जिला समन्वयक, इग्नू अध्ययन केन्द्र, मधेपुरा के दायित्व से मुक्त कर दिया जाए तथा विभाग को अनुशासनिक कार्रवाई हेतु अनुशासा कर दी जाए।

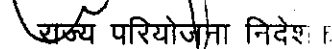
विश्वासभाजन

  
(राहुल सिंह)

राज्य परियोजना निदेशक

ज्ञापक : EFE/57/IGNOU/Darbhangha 2951 दिनांक: 21/06/2012

प्रतिलिपि: जिला शिक्षा पदाधिकारी/जिला कार्यक्रम पदाधिकारी (सर्व शिक्षा अभियान), मधेपुरा को सूचनार्थ एवं आवश्यक कार्यार्थ प्रेषित।

  
राज्य परियोजना निदेशक

पत्रांक.....73...../-

प्रेषिका :- श्रीमती पूनम कुमारी  
प्रभारी प्राचार्य  
जिला शिक्षा एवं प्रशिक्षण संस्थान - मधेपुरा

सेवा में,

राज्य परियोजना निदेशक  
विहार शिक्षा परियोजना परिषद्, शिक्षा भवन, राष्ट्रभागा परिषद् परिसर  
सैदपुर राजेन्द्र नगर पटना-4

मधेपुरा दिनांक.....21/7/12.....

विषय:- जिला सम्बन्धक इग्नू अध्ययन केन्द्र मधेपुरा के दायित्व से मुक्त करने हेतु  
स्पष्टीकरण के संबंध में ।

प्रसंग:- भवदीय पत्रांक -2981 दिनांक-21.06.2012

महाशय,

उपर्युक्त विषयक संबंध में सूचित करना है कि डी०पी०ई० कार्यक्रम के अन्तर्गत ग्रेडिंग में मेरे द्वारा कोई छेड़छाड़ नहीं किया गया है , और न किया जाता है । श्री विनोद कुमार भगत नामांक संख्या- 087037797 के गुरुछात्र ने अपना Assignment उस क्षेत्र के Counciller के यहाँ जमा किये । जिस Assignment में उन्हें अनुपस्थित दिखाया गया है वह Assignment वह नहीं जमा किया होगा । इसी लिए उन्हें अनुपस्थित दिखाया गया है । अवार्ड लिस्ट Counciller द्वारा तैयार किया जाता है । मेरे द्वारा सिर्फ प्रतिहस्ताक्षर होता है । Assignment की कॉपी जाँच कर ग्रेडिंग चढाना Counciller का काम है ।

जहाँ तक यह आरोप है कि मेरी सहमती से संस्थाना में Assignment में ग्रेडिंग पैसे के आधार पर किया गया है तथा पैसा नहीं देने पर प्रशिक्षार्थी को अनुपस्थित कर दिया गया है । यह सरासर गलत तथ्यहीन एवं खेद जनक है । इस संबंध में सूचित करना है कि अगर पैसे की लेन देन से ग्रेडिंग होता तो और छात्रों का शिकायत भवदीय के पास आती । मात्र एक छात्र का शिकायत नहीं रहता ।

ग्रेडिंग सीट में एक बार ग्रेड चढ़ने के बाद उसमें सुधार संभव नहीं हैं । इसी लिए ग्रेडिंग बढ़ाने हेतु पैसा लेने का सवाल ही नहीं उठता है ।

श्री विनोद कुमार भगत के शिकायत कि जाँच हेतु जब श्री बालेश्वर प्रसाद यादव जिला कार्यक्रम पदाधिकारी मा०शिक्षा मधेपुरा जब संस्थान में आये थे तो उन्होंने आरोप की प्रति भी हस्तगत नहीं कराया है जाँच की क्रम में मैंने उन्हें एक लिखित वयान समर्पित किया था , जिसमें सारे तथ्यों की चर्चा कि थी । उस पत्र संख्या ...२५..... दिनांक...६:१:१२...की छाया प्रति संलग्न की जा रही है ।

ग्रेड सीट पर मेरे द्वारा प्रतिहस्ताक्षर होने के बाद वह दो प्रति में क्षेत्रीय कार्यालय इग्नू दरभंगा को भेज दी जाती है । छात्र ने स्वयं लिखा है कि ग्रेड कार्ड निकाने के बाद उन्हें पता चला कि वह ES2022 में अनुपस्थित है । जब वह ग्रेड सीट दरभंगा चला गया और छात्र ने ग्रेड कार्ड प्राप्त कर लिए इसके बाद भी उन्होंने शिकायत किया कि उनसे पैसा माँगा जा रहा है ।

अनुपस्थित छात्र या एक बार जिनका ग्रेडिंग हो गया उसमें न तो Counciller के स्तर से न मेरे स्तर से या इग्नू की स्तर से सुधार संभव है । फिर यह आरोप लगाना की ग्रेड सुधार हेतु राशि की माँग की गई है यह तथ्य के परे है ।

दिनांक- 21.05.2012 को श्री विनोद कुमार भगत ने निर्बाधित डाक से पत्र भेजा है जिसमें उसने लिखा है कि ई०एस०-222 माड्यूल थर्ड में अनुपस्थित हो गया हूँ । तथा Assignment की कॉपी जमा किया है जिसमें उन्होंने अपना हस्ताक्षर भी नहीं किया है उन्हें निर्बाधित डाक से सूचित किया गया है कि हस्ताक्षर युक्त Assignment जमा करें । जो उन्होंने अभी तक नहीं किया है । श्री भगत कि गुणवत्ता इसी से झलकती है कि वह Assignment Word शुद्ध-शुद्ध नहीं लिख सकता है ।

अनुमंडल शिक्षा पदाधिकारी मधेपुरा ने जो मेरे विरुद्ध प्रतिवेदित किया है उसके बारे में मुझे कोई जानकारी नहीं है । इस संबंध में उन्होंने संस्थान में आकर या मुझे बुलाकर कोई पूछ-ताछ नहीं किया है । तत्कालीन अनुमंडल शिक्षा पदाधिकारी मधेपुरा मिड-डे-मिल के प्रभारी थे। उन्हें प्रदीप कुमार पप्पु पंचायत शिक्षक मधेपुरा जिला तथा प्रदेश अध्यक्ष पंचायत शिक्षक संघें डर रहता था की मिड-डे-मिल के बारे में श्री पप्पु कोई शिकायत नहीं कर दे । दोनो में आपसी काफी ताल-मेल था ।

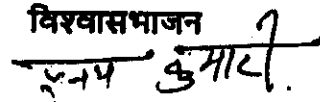
22

श्री प्रदीप कुमार पप्पु जिला शिक्षा एवं प्रशिक्षण संस्थान मधेपुरा के इग्नू अध्ययन केन्द्र का गुरु छात्र था तथा वह मनमाना अंक चाहता था। ऐसा नही करने के कारण ही वह शिकायत करता रहता है। श्री पप्पु संस्थान के डी०पी०ई० कोर्स को अपने हिसाब से चला कर गुरु छात्रों से राशि वसूल करना चाहता था चुकि मेरे द्वारा कभी किसी राशि नही ली गई और न किन्हीं पदाधिकारी को राशि दी गई है। इसी लिए मेरे विरुद्ध शिकायत कि जाती है। फॉर्म भरने में राशि की माँग के संबंध में सूचित करना है कि इग्नू क्षेत्रिये कार्यालय दरभंगा द्वारा जो फॉर्म उपलब्ध करया गया था। उसमें प्रति छात्र 3 सौ रूपया दर्ज है। फिर भी इस संबंध में मेरे द्वारा क्षेत्रीय निदेशक इग्नू दरभंगा से टेलिफोन पर वार्ता कर किसी छात्रा से कोई राशि नहीं ली गई। फॉर्म की छाया प्रति संलग्न है।

जहाँ तक मेरे कारण इग्नू का परीक्षाफल लंबित रहने का प्रश्न है इस संबंध में सूचित करना है कि मैने पत्रांक 100 दिनांक- 30.12.2009 / 230 दिनांक 07.10.2011 एवं 174 दिनांक- 23.11.2011 के द्वारा सारे ग्रेडिंग सिंट भेज चुकी थी। सभी पत्रों की छाया प्रति संलग्न है। लेकिन इग्नू के कर्मचारी के शिथिलता के चलते आंतरिक एवं व्यवहारीक ग्रेड नहीं चढाया गया था। पुनः पत्रांक 63 दिनांक- 05.06.2012 द्वारा सभी अभिलेख विशेष दूत से भेजी गई है। प्राप्ति की छाया प्रति संलग्न है। इस संबंध में सूचित करना है कि मेरा कार्य सिर्फ ग्रेडिंग भेजना है। चढाने का कार्य इग्नू क्षेत्रीय कार्यालय दरभंगा का है। मेरे द्वारा बार बार टेलिफोन से वार्ता के बाद सभी छात्रों का ग्रेडिंग चढा दिया गया है।

अतः श्रीमान् से नम्र निवेदन है कि इन तथ्यों को ध्यान में रखते हुये मुझे झुठे आरोप से मुक्त करने की कृपा की जाये। इस संस्थान में स्थाई प्राचार्य का पदस्थापना हो गई है वो अब वे अपना कार्य सभालेंगे।

अनुलग्नक :-  
उपर वर्णित पत्र एवं अन्य अभिलेख  
पृष्ठ.....

विश्वासभाजन  
  
( श्रीमती पूनम कुमारी )  
प्रभारी प्राचार्य

जिला शिक्षा एवं प्रशिक्षण संस्थान, मधेपुरा

21/12

21/12

प्राधिका :-

श्रीमती पूनम कुमारी  
प्राचार्या डाक्टर  
सड़  
जिला समन्वयक इगू, मधेपुरा।

लोक सं :-

क्षेत्रीय निदेशक इगू  
क्षेत्रीय कार्यालय दरभंगा।  
मधेपुरा, दिनांक 05-06-12

विषय :-

सत्र 2008-10 का S.B.A एवं सत्र 2007-09 का द्वितीय माइयूल का S.B.A एवं तृतीय माइयूल का S.B.A, WBA एवं POT का ग्रेड का पत्र लिख पुना भेजने के संबंध में।

महोदय,

उपर्युक्त विषयक संदर्भ में उचित कला है कि  
रूल कार्यालय के पत्रांक 100 दिनांक 30-12-09, पत्रांक 230 दिनांक 7-10-11 एवं पत्रांक 174 दिनांक 23-11-11 के द्वारा सत्र 2008-10 का द्वितीय माइयूल का S.B.A सत्र 2007-09 का S.B.A, WBA एवं POT भेजा गया था लेकिन इन्हें देखा जा तो दिखता प्रतीत है उस में प्रायोगिक का ग्रेड नहीं बताया गया है। इस क्षेत्रीय कार्यालय दरभंगा के कार्यालय के कार्यालय के दिनांकितता के अन्तर्गत एवं व्यवहारिक ग्रेड नहीं बताया गया है।

पुनः सत्र 2008-10 का द्वितीय माइयूल का SBA एवं सत्र 2007-09 का द्वितीय माइयूल का SBA एवं तृतीय माइयूल का SBA, WBA, POT का ग्रेड पत्र लिख का पत्र भेजा जा सत्र पर के साथ संलग्न कर भेजा जा रही है।  
अतः अनुरोध है कि भचाबोझ उन ग्रेड कार्ड में जोड़ा जाय।



विश्वास भोजिका  
05.6.12

I.G.N.O.U.P.S.C.5117  
District Coordinator  
D. I. E. T. MADHEPURA



एनेक्स चर—

पत्रांक - 63 /

प्रिणिका :-

श्रीमती पूनम कुमारी,  
प्राचार्यो हायट

-सह-

हग्नु  
जिला समन्वयक, ~~18/7/11~~, मधेपुरा ।

सेवा में,

दोत्रीय निदेशक हग्नु,  
दोत्रीय कार्यालय दरभंगा ।

मधेपुरा, दिनांक 05-06-12

विषय :- सत्र 2008-10 का एस० बी ए एवं सत्र 2007-09 का द्वितीय माइयूल का एस० बी ए एवं तृतीय माइयूल का एस० बी ए, डब्लु बी ए एवं पीट का ग्रेड का खाई लिस्ट पुना मेजने के संबंध में ।

महा शय,

उपर्युक्त विषयक संदर्भ में अंकित करना है कि इस कार्यालय के पत्रांक 100, दिनांक 30/12/09, पत्रांक 230, दिनांक 7-10-11 एवं पत्रांक 174, दिनांक 23-11-11 के द्वारा सत्र 2008-10 का द्वितीय माइयूल का एस० बी ए सत्र 2007-09 का एस० बी ए, डब्लु० बी ए एवं पीट मेजा गया था लेकिन इन्टरनेट से जी रिजल्ट प्रकाशित है उसमें प्रायोगिक का ग्रेड नहीं चढ़ाया गया है। हग्नु दोत्रीय कार्यालय, दरभंगा के कार्यालय के कर्मचारियों के शिथिलता के चलते आन्तरिक एवं व्यवहारिक ग्रेड नहीं चढ़ाया गया है ।

पुनः सत्र 2008-10 का द्वितीय माइयूल का एस० बी ए एवं सत्र 2007-09 का द्वितीय माइयूल का एस० बी ए एवं तृतीय माइयूल का

T.C

(4)

एस० बी० ए, डब्ल्यू० बी० ए, पोट का ग्रेड खाई लिस्ट की ह्याया प्रति इस पत्र के साथ सलमन पर भेजी जा रही है ।

क्तः अनुरोध है कि यथाशीघ्र उन्हे ग्रेड काई में जोड़ा जाय ।

विश्वास भा जिना,

ह०। अस्पष्ट

5-6-12,

आई जी एन बी० यु०पी एस०सी 5117

डिस्ट्रीक्ट कोरडिनेटर

डी आई ड टी मधेपुरा ।

( मुहर )

मुहर,

ह०। अस्पष्ट

हायरी नं०—

डेट 12-6-12

( दरभंगा )

शिक्षा विभाग, बिहार  
(प्राथमिक शिक्षा निदेशालय)

## आदेश

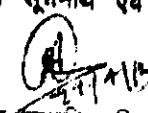
पटना, दिनांक.....  
सचिवालय संख्या- 8/आ० 5-38/2013...../श्रीमती पूनम कुमारी, प्रभारी प्राचार्य, जिला शिक्षा एवं प्रशिक्षण संस्थान, मधेपुरा के विरुद्ध डी०पी०ई० कार्यक्रम के अन्तर्गत अपाई लिस्ट ग्रडिंग में छेड़-छाड़ करने तथा प्रशिक्षु को जान-बूझकर अनुपस्थित करने एवं अन्य आरोपों में श्रीमती पूनम कुमारी का स्पष्टीकरण असन्तोषजनक होने के कारण उन्हें तत्काल प्रभाव से निलंबित करते हुए विभागीय कार्यवाही के अधीन किया जाता है। ✓

2. निलंबन अवधि में श्रीमती कुमारी का मुख्यालय जिला शिक्षा कार्यालय, मधेपुरा निर्धारित किया जाता है। 2
3. निलंबन अवधि में श्रीमती कुमारी को अनुमान्य जीवन यापन भत्ता देय होगा। 7
4. विभागीय कार्यवाही का आदेश एवं आरोप प्रपत्र 'क' अलग से निर्गत किया जाएगा। 7

ज्ञापांक ..... 5/2 .....

80/-  
(अजय कुमार चौधरी)  
निदेशक (प्राथमिक शिक्षा)  
पटना, दिनांक 24/04/13

प्रतिलिपि- राज्य परियोजना निदेशक, बिहार शिक्षा परियोजना परिषद, शिक्षा भवन, राष्ट्रभावा परिसर, सैदपुर, राजेन्द्र नगर, पटना को उनके पत्रांक 1598 दिनांक 07/03/2013 के संदर्भ में/निदेशक, बोध एवं प्रशिक्षण, बिहार, पटना/क्षेत्रीय शिक्षा उप निदेशक, कोशी प्रमंडल महारसा/जिला शिक्षा पदाधिकारी, मधेपुरा/जिला कार्यक्रम पदाधिकारी (स्थापना), मधेपुरा/कोषागार पदाधिकारी, मधेपुरा/आई०टी० मैनेजर, शिक्षा विभाग, बिहार, पटना एवं संबंधित कर्मियों को सूचनाार्थ एवं आवश्यक क्रियार्थ।

  
निदेशक (प्राथमिक शिक्षा)  
24/04/13

कार्यालय जिला शिक्षा प्रशिक्षण संस्थान, मधेपुरा

कार्यालय आदेश

निदेशक, (प्रा०शि०) शिक्षा विभाग, बिहार सरकार के झापांक- 512 दिनांक- 24.4.2013 के आदेशानुसार निलंबन के फलस्वरूप श्रीमती पूनम कुमारी व्याख्याता जिला शिक्षा प्रशिक्षण संस्थान, मधेपुरा को निलंबन अवधि कार्यक्षेत्र जिला शिक्षा पदाधिकारी मधेपुरा कार्यालय में योगदान हेतु आज दिनांक 08 मई 2013 के अपराह्न में विरमित किया जाता है।

श्री कुमारी इस पंचांग वर्ष में कुल.....०१ (०५).....

आकस्मिक अवकाश उपभोग किये है।

ह०/

डा० प्रदीप कुमार सिंह

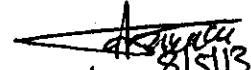
प्राचार्य

जिला शिक्षा एवं प्रशिक्षण संस्थान

मधेपुरा

झापांक.....122.....मधेपुरा,दिनांक..8/5/13.....

प्रतिलिपि- श्रीमती पूनम कुमारी, व्याख्याता, जिला शिक्षा एवं प्रशिक्षण संस्थान, मधेपुरा जिला कार्यक्रम पदाधिकारी (स्थापना) मधेपुरा एवं जिला शिक्षा पदाधिकारी, मधेपुरा को सूचनार्थ एवं आवश्यक कार्यार्थ समर्पित।

  
P8/ प्राचार्य

जिला शिक्षा एवं प्रशिक्षण संस्थान

8/5/13 मधेपुरा