

AJB/8  
11/9/14

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT PATNA.

( Civil Writ Jurisdiction )

C.W.J.C.No. \_\_\_\_\_ of 2014

Sikendra Sharma @ Sikendra Mandal .... Petitioner.

Versus

The State of Bihar and others..... Respondents.

Subject:-Privilege Person Homestead Act.

INDEX.

Sl.No.	Particulars.	Pages
1.	Synopsis	i to ii
2.	Petition under Article 226 of the Constitution of India.	1 to 13
3.	Annexure-1: A true copy of the petition without date. - - - - -	14 - 15
4.	Annexure-2: A true copy of Enquiry Report - -	16
5.	Annexure-3: True copy of order dated Series 20.1.2007 and Am Suchna. - - - -	17 - 19
6.	Annexure-4: A true copy of order dated 8.2.2007. - - - - -	20
7.	Annexure-5: A true copy of Revision Petition dated 8.7.2011. - - - - -	21 - 26
8.	Annexure-6: A true copy of order dated 12.8.2014. - - - - -	27 - 28
9.	Vakalatnama of the petitioner.	

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT PATNA.

( Civil Writ Jurisdiction )

C.W.J.C.No.\_\_\_\_\_ of 2014

Sikendra Sharma @ Sikendra Mandal .... Petitioner.

Versus

The State of Bihar and others..... Respondents.

- :SYNOPSIS:-

This is an application for quashing of order dated 8.2.2007 passed by Circle Officer, Gwalpara in Basgit Parcha Case No.05 of 2006-07 by which Basgit Parcha has been directed to issue in favour of Respondent No. 4 and 5 and for quashing of order dated 12.8.2014 passed by Collector by which Revision filed by petitioner has been dismissed.

PARA-4

Land in question belonged to ancestor of petitioner.

Petitioner came in possession upon his share.

2006  
Annexure-1

Respondent No.4 and 5 gave a petition to Circle Officer for issuing Basgit Parcha for aforesaid land.

- PARA-7 Respondent No.4 and 5 have not made the petitioner as party.
- PARA-8 A Case bearing Basgit parcha Case No.05 of 2006-07 has been initiated and a direction was made for enquiry.
- Annexure-2  
PAR -9 Enquiry report was submitted that Respondent No.4 and 5 are landless and are living on the land.
- 21.1.2007  
Annexure-3 Circle Officer,Gwalpara directed to issue notice to land owner.
- 8.2.2007  
Annexure-4 Circle Officer,Gwalpara directed to issue Basgit Parcha in favour of Respondent No.4 and 5.
- PARA-12 Petitioner was not issued any notice nor he was heard.
- June 2011  
PARA-13 Petitioner came to know about order.
- 8.7.2011  
Annexure-5 Petitioner filed Basgit Parcha Revision Case No.03 of 2011 before Collector.
- 13.8.3014  
Annexure-6 Collector dismissed the Revision case filed by the petitioner.
- PARA-17 Impugned order has been passed without jurisdiction and Contrary to law.
- Hence this Writ application.

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT PATNA.

( Civil Writ Jurisdiction )

C.W.J.C.No. \_\_\_\_\_ of 2014.

In the matter of an  
application under Article  
226 of the Constitution of  
India.

And

In the matter of :-

Sikendra Sharma @ Sikendra Mandal, Son of Late Sumrit  
Mandal, Resident of Village-Pirnagar, Police Station-  
Gwalpara, District-Madhepura.

..... Petitioner.

Versus

1. The State of Bihar.
2. The Collector-Cum-District Magistrate, Madhepura.

3. The Circle Officer, Gwalpara, District-Madhepura.
4. Urmila Devi Wife of Late Bharat Sharma.
5. Shambhu Sharma Son of Late Mahabir Sharma.

Both Resident of Village-Firnagar, Police Station-  
Gwalpara, District-Madhepura.

..... Respondents.

To,

The Hon' ble Ms. Justice Rekha M. Doshit,  
the Chief Justice of the High Court of  
Judicature at Patna and her Companion  
Justices of the said Hon' ble Court.

The humble petition on  
behalf of the petitioner  
abovenamed;

Most Respectfully Sheweth :-

1. That this is an application for issuance  
of an appropriate writ in the nature of certiorari for  
quashing of order dated 8.2.2007 passed by Circle Officer.

4. That aforesaid land in question belonged to the ancestor of the petitioner. The petitioner's father Sumrit Mandal got aforesaid land in his share. After death of his father the petitioner and his brothers came in possession over the aforesaid land in question.
5. That the petitioner has been living upon the aforesaid land in question after constructing pucca house with his family members.
6. That Respondent No. 4 and 5 gave a frivolous petition in the year 2006 before Circle Officer, Gwalpara and made party to one Laxmi Sharma son of Shiv Narayan Sharma and claimed that they are landless persons and have been living over the land since long which is belonged to the petitioner and his brothers and requested the Circle Officer to issue Basgit Parcha in their favour of the land of the petitioner.

A true copy of petition without date is annexed herewith and marked as Annexure-'1' to this application.

7. That it is submitted that the petitioner has been living upon aforesaid land but Respondent No. 4 and 5 have not made the petitioner as party and made one Laxmi Sharma as party who has no concern with the land.

8. That the Circle Officer, Gwalpara initiated Basgit Parcha Case No.05 of 2006-07 and directed the Halka Karamchari and Anchal Inspector to submit enquiry report.

9. That without spot enquiry the Anchal Amin submitted enquiry report giving false report that the Respondent No.4 and 5 have been living upon

aforesaid land and they are the landless.

A true copy of enquiry report  
is annexed herewith and marked  
as Annexure-' 2' to this applica-  
-tion.

10. That vide order dated 20.1.2007 the  
Circle Officer, Gwalpara directed to issue notice to  
the land owner and thereafter Am Suchna has been issued  
without any date.

True copy of order dated  
20.1.2007 and Am Suchna are  
annexed herewith and marked as  
Annexure-' 3' Series to this  
application.

11. That thereafter vide order dated 8.2.2007  
the Circle Officer, Gwalpara directed to issue Basgit  
Parcha in favour of Respondent No.4 and 5.

---



A true copy of order dated  
8.2.2007 is annexed herewith  
and marked as Annexure '4' to  
this application.

12. That the petitioner was not issued any  
notice nor he was heard since he is the land owner  
of the land in question and the impugned order has  
been passed.

13. That the petitioner came to know about  
the aforesaid order passed by Circle Officer in June  
2011 then he obtained certified copy of the order on  
15.6.2011, then he came to know that aforesaid impugned  
order has been passed.

14. That the petitioner filed Basgit Parcha  
Revision Case No. 03 of 2011 before the learned  
Collector, Madhepura on 8.7.2011.

A true copy of Revision  
Petition dated 8.7.2011 is  
annexed herewith and marked  
as Annexure-'5' to this appli-  
cation.

15. That Respondent No.4 and 5 appeared in the  
case after issuance of notice and filed written statement

16. That after hearing the parties learned  
Collector-Cum-District Magistrate, Madhepura vide order  
dated 12.8.2014 dismissed the revision petition.

A true copy of the order  
dated 12.8.2014 is annexed  
herewith and marked as  
Annexure-'6' to this appli-  
cation.

17. That aforesaid impugned order has been  
passed without jurisdiction, contrary to law and with-

-out considering the case of the petitioner.

18. That the impugned order dated 8.2.2007 passed by Circle Officer, Gwalpara is wrong, illegal, collusive and against the actual states of the spot.

19. That the order of Circle Officer, Gwalpara is bad from very perusal of the reports and petition which are without date.

20. That no notice was issued to the petitioner who is the land owner, nor the petitioner was heard.

21. That the enquiry report is collusive because it not appear that on which date the spot enquiry was done nor any date has been mentioned in enquiry report.

22. That neither Circle & Inspector, nor Halka Karamchari nor Anchal Amin made any spot enquiry nor went to the spot and submitted a false enquiry report in collusion of Respondent No.4 and 5.

23. That the petitioner is the land owner of the land in question but Respondent No. 4 and 5 has not made him as party and made one Laxmi Shama as party who has no concerned with the aforesaid land.

24. That in lieu of order of notice to be issued to the land owner the general notice was issued without any date and objection was called for without fixing any date hence the order is bad.

25. That the Respondent No. 4 and 5 have taken false plea that they are the landless but they have the residential houses over 7 Dec. after death of father Mahabir Shama and they have also land 6 $\frac{1}{2}$  dec. existing on the West of the Road.

26. That the learned Circle Officer, Gwalpara has not mentioned in its order that Respondent No. 4 and 5 are landless person and have possession over the land in question.

27. That the Circle Officer, Gwalpara has not given any finding that Respondent No.4 and 5 have no personal own land for their residential purpose.
28. That the impugned order passed by the learned Circle Officer, Gwalpara is complete violation of Rule 5(1, 2, 3, 4) of the Bihar Privilege Person Homestead Tenancy Act, 1947.
29. That the learned Collector, Madhepura has not considered the aforesaid facts and without giving any finding confirmed the order of Circle Officer, Gwalpara and dismissed the revision petition.
30. That the petitioner has no any other land except the aforesaid land in question upon which the petitioner has been living with his family members after making house.
31. That the petitioner has no any other alternative and efficacious remedy other than by way of this application.
-

32. That the petitioner has not moved earlier before Hon'ble High Court for the reliefs as prayed in Para-1 to this application.

It is, therefore, prayed that your Lordships may graciously be pleased to admit this application, issue Rule NISI calling upon the Respondents and after hearing the parties be pleased to allow this application and grant reliefs to the petitioner as prayed in Para-1 to this application.

And/Or

Pass such other order or orders as your Lordships may deem fit and proper.

And for this, the petitioner shall ever pray.

AFFIDAVIT.

I, Sikendra Sharma, alias ~~Sikendra Mandal~~, aged about 35 Years, Son of Late Sumrit Mandal, Resident of Village Pimager, Police Station-Gwalpara, District-Madhepura, do hereby solemnly affirm and state as follows:-

1. That I am petitioner in this case and as such am well acquainted with the facts and circumstances of the case.
2. That the contents of this petition have been read over and explained to me in Hindi which I have fully understood the same and the statements of facts made in Paragraph Nos. 1 to 5, 7, 12, 14 and 16 to 30 are true to my knowledge and those made in Paragraph Nos. 6, 8 to 11, 13 and 15 are based upon informations derived from the records of the case which I believe to be true and the rest are by way of submissions to this Hon'ble Court.
3. That the Annexures are true/photo stat copies of their respective originals.

सिकेंद्र शर्मा

2.

धाना नं० 199 491 2431 0.01  $\frac{1}{2}$  डी०

अतः श्रीमान से अचुरोक्ष है कि मुझ गरीब दीन हीन महिला के नाम  
बासगति पर्चा निर्गत करवाने की आदेश / अस्मि लूपा कीजाय ।  
वादी गण का नाम मखोमात उर्मिला खत्री

पतिस्व० भारत शर्मा

सा० पीरनगर

प्रीतवादी का नाम :- लक्ष्मी शर्मा बौरह

पिताशिव नारायण शर्मा

ग्रामपीर नगर

६०अप्रैल



अ नैकचर - 3 सिरिज

20.1.2007

केश नं० 05/2005 -07 केश काप्रकार वासगीत पर्चा

आदेश फलक

आवेदक मो० श्रीमल्लदेवी पति स्व० भारत शर्मा वो शंभु शर्मा  
पिता स्व० महावीर शर्मा सा० पीर नगर ने अपने नामसे वासगीत  
पर्चा हेतु आवेदन दिया है. कार्यालय में प्रस्तुत किया है। इससंदर्भ  
में हल्का कर्मचारी श्री वासुदेव मेहता एवं अंचल निरीक्षक के माध्यमसे  
अमीन वासुदेव मेहता द्वारा ट्रेडा नकशा एवं जांच प्रतिवेदन प्राप्त हुआ है  
हल्का कर्मचारी अपने जांच प्रतिवेदन में प्रतिवेदित किया है कि प्रस्तावित  
भूमि खातानुसार ररेयती खाते की जमीन है प्रस्तावित भूमि  
आवेदक का मकान मय सहन है एवं दयल कब्जा में है। आवेदक  
प्रश्न प्राप्त ररेयत है एवं भूमि हीन पि छडी जाति के है।

प्रतिवेदन में हल्का कर्मचारी प्रतिवेदित

किया है कि खाता संख्या 491 खेसरा नं० 2441 रकबा  $0.01 \frac{1}{2}$

डी० एवं खाता सं० 491 खेसरा 2441 रकबा  $0.01 \frac{1}{2}$  डीसमल एवं

खाता सं० 491 खेसरा 2441 रकबा  $0.01 \frac{1}{2}$  डी० मकान मय सहन

है जमीन काब्योरा निम्न प्रकार है :-

2.

शुभोज	काला	खेसरा	रक्या
पेरकार 199	491	2441	$0.01 \frac{1}{2}$ डी०
"	491	2441	$0.01 \frac{1}{2}$ डी०

ह०असमष्ट

अ ने कचर -3 सिरिज  
-----

केश नं० 05/ 2006 -07

॥ अंचल कार्यालय ग्वाल पाडा ॥

केश काप्रकार वासगीत पर्चा

सूचना

सर्व साधारण को सूचित किया जाता है कि मोजा

पीर नगर के अन्तर्गत जमीन पडता है छातानं० 491 केसरा नं० 244।

रकबा 0.01-- $\frac{1}{2}$ - डी० है जिसका वासगीत पर्चा बनवाने हेतु अंचल कार्यालय

में आवेदन प्रस्तुत किया गया है जिसका निष्पादन दिनांक को

निर्गत किया जायेगा इसलिए अगर कोई व्यक्ति को आपत्ति दापर

करना है तो दिनांक तक अपना आपत्ति दापर कर सकते है। अन्यथा नहीं

करने आवेदक के नामसे वासगीत पर्चा निर्गत कर दिया जायेगा।

अतस्व भुस्वामी को सूचना निर्गत करे

लेखापित स्वं शृष्टिकृत

ह०अस०ष्ट

अंचलअधिकारी ग्वालपाडा

अ नैक घर -4-

8.2.2007 :- अधिलेख उपस्थापित नोटिस का तामिला प्राप्त किसी को भी  
आपीत्त नही है, आवेदक गण प्रश्रय प्राप्त रैयत की श्रेणीमेआते है।

अतएव हलका कर्मचारी अंचल निरीक्षक  
के जांचपुतिवेदन एवं अमीनद्वारा भी नापी प्रीत्वेदन ट्रेषा न्कशा  
केआधार पर आवेदक गण के नाम से बास गीत पर्चा निर्गत करने का  
आदेशा दिया जाताहै।

चूँकि बासगीतपर्चा की एकप्रति हलका कर्मचारी  
को हस्त गत कराये ताकि जमाबंदी कायम कर रसीद निर्गत किया जा सके।  
लेखापित  
ह0अपष्ट  
ह0अपष्ट

Annexure-5

In

The Court of Collector,

Madhepura.

Basgeet Percha Case No.03/2011

U/S 21 of Bihar Privilege person Homestead land.

Ref:- Order dated 20.1.07 passed by C.O.Gwalpara

in Case No.5/06-07.

1. Sikendra Sharma @ Sikendra Mandal, Son of  
Sumrit Mandal of Village-Pimagar, P.S.Gwalpara,  
Distt.Madhipura..... Petitioner

Versus

1. Urmila Devi W/O Late Bharat Sharma.  
2. Shambhu Sharma, all Village-Pimagar, P.S.Gwalpara,  
Distt.Madhipura.l.....O.Ps.

The humble petition on behalf  
of above named petitioner, Most

Respectfully;

Sheweth:-

1. That, the O.P. members filed a petition for

- 2 -

issuance of Basgit Purcha without any date along with the reports for area Karamchari, C.I. and Amin without any date on 20.1.07 before C.O. Gwalpara who by registering Case No.05-06-07 order to issue the notice to the land lord vide his order dated 20.1.07

The detail of the land is Mouza, Pirnagar,

Khata	Khesra	Rakba
491	2441	0.01½ Dec.
491	2441	0.01½

2. That, general notice was issued and objection was invited without any date and final order was passed by the learned C.O. on 8.02.07 and order to issue Basgit Purcha in name of O.P.

Being aggrieved by and dissatisfied with the order of Anchal Adhikari, Gwalpara dated 8.2.07 passed in Basgit Purcha Case No.05/06-07, the petitioner begs to prefer this

- 3 -

revision and most humbly prays that the same may kindly be admitted, records of the Court below may be called for, operation of the order may be stayed and hearing the petitioner lawyer and perusing the record of the case your Lordships may be pleased to set aside, on amongst others, the following

## GROUNDS:-

- (i) For that, the order dated 8.2.07 passed by Anchal Adhikari in Basgit Purcha Case No.05/06-07 is wrong, illegal, collusive and against the actual states at the spot.
- (ii) For that, the said order is bad from very perusal of the reports and the petitioners which are without any date.
- (iii) For that, the said order is bad in view of the fact the order of the learned Anchal Adhikari passed on 20.1.07 was not complained with and no notice was issued

to the land owner.

(iv) For that, in lieu of order of notice to be issued to the land owner the general notice was issued without a date and objection was called for without fixing any date and hence the order is bad.

(v) For that, Khata No.491 Plot No.2441 area 2 decima belongs to lootan Two Shares, Sumrit-One Share and hence Sumrit has share in this plot only over 2/3 dec. whereas Sumrit died leaving behind four sons who all have residential house on the disputed land. But in this case Laxmi Sharma and others son of Shiv Narain Sharma have been made land owner in this case and hence the order is bad.

(vi) For that, the petitioner is son of Sumrit Sharma who have five sons including the petitioner and the petitioner and his brothers were not noticed by the learned C.O

(vii) For that, the fact is that the house of the petitioner and his brothers also stands on this plot



and so the order is bad.

(viii) For that, Bharat Sharma and Shambhu Sharma were two brothers and after the death of Bharat Sharma his wife Urmila Devi along with Shambhu Sharma filed this false case.

(ix) For that, Mahabir Sharma had his houses over 7 decimals land and after his death his sons have the residential houses over the 7 dec. Besides this the O.P. have also land 6 1/2 Dec. existing on the west of the Road.

(x) For that, the O.Ps. have no concern with the disputed land.

(xi) For that, there has been complete violation of law mention in Rule 5 (1, 2, 3, 4) of the Act.

(xii) For that, the learned C.O. had not mentioned in its order that O.P. is landless and has possessed the impugned order which is wrong under the law.

(xiii) For that, the Court below have not given any finding that the O.P. have no their personal own land

for their residential purpose.

(ix) For that, recently in June 2011 the petitioner got information about this case and obtained the certified copy and is filing this appeal.

(x) For that, the petitioner also comes under Backward class and is landless besides this land.

(xi) For that, for any other grounds which will be submitted at the time of argument, the order is fit to be set aside.

Petitioner.

Sd/- Sikendra Sharma.

Sd/- Basant Kumar Singh  
Adv. 8.7.11.

CERTIFICATE

I, certify that I have gone through the records of this case and has prepared the grounds of memo of revision which is good and I under take to support at the time of its argument

Dated- 8.7.11.

Advocate

Sd/- Basant Kumar Singh,

Advocate

Sd/- Sikendra Sharma.

न्यायालय, समाहर्ता-सह-जिला दंडाधिकारी, मधेपुरा

बासगीत पर्चा रिभीजन वाद सं०-०३/२०११

सिकेन्द्र शर्मा उर्फ सिकेन्द्र मंडल बनाम उर्मिला देवी एवं शंभू शर्मा

:- आदेश :-

01.08.2014

12/08/14

श्री सिकेन्द्र शर्मा उर्फ सिकेन्द्र मंडल पे० श्री सुमरीत मंडल सा० पीरनगर, थाना ग्वालपाड़ा ने बिहार प्रीभिलेज्ड पर्सन होमस्टीड टेनेन्सी एक्ट-१९४७ की धारा-२१ के अन्तर्गत अंचल अधिकारी, ग्वालपाड़ा के द्वारा बासगीत पर्चा वाद सं०-०५/२००६-०७ के माध्यम से विपक्षी उर्मिला देवी पति स्व० भरत शर्मा एवं शंभू शर्मा पे० महावीर शर्मा दोनों सा० पीरनगर, थाना ग्वालपाड़ा जिला मधेपुरा के नाम से दिनांक ०८.०२.२००७ को निर्गत किए गए बासगीत पर्चा में अपनायी गई प्रक्रिया को विधि-सम्मत नहीं होने, नोटिस तामिला नहीं कराने, आपत्ति आवेदन दाखिल करने हेतु तिथि निर्धारण नहीं करने के कारण उक्त आदेश को रद्द करने हेतु रिभीजन वाद सं०-०३/२०११ इस न्यायालय में दिनांक ०८.०७.२०११ को दाखिल किया गया है। विवादित जमीन का विवरण निम्न प्रकार है :-

मौजा	थाना नं०	खाता	खेसरा	रकबा	किस्म	भूस्वामी
पीरनगर	१९९	४९१	२४४१	०१½डी०	रैयती	लक्ष्मी शर्मा वगैरह
पीरनगर	१९९	४९१	२४४१	०१½डी०	रैयती	कैलाश शर्मा वगैरह

दिनांक १५.०७.२०११ को वादी को सुनकर बासगीत पर्चा रिभीजन आवेदन को स्वीकार करते हुए इस न्यायालय के डी.बी.नं०-४६० दिनांक २३.०८.२०११ के द्वारा मूल अभिलेख अंचल अधिकारी, ग्वालपाड़ा से एवं डी.बी.नं०-४६१ दिनांक २३.०८.२०११ के द्वारा प्रतिवादी को नोटिस निर्गत किया गया। सुनवाई के समय वादी लगातार अनुपस्थित पाए जाने के कारण दिनांक २५-११-२०११ को स्थगित कर दिया गया। पुनः दिनांक २३.०१.२०१२ को वादी उपस्थित होकर वाद पुनर्जीवित करने का अनुरोध किया, जिसे स्वीकृत करते हुए वाद में आगे की कार्रवाई प्रारंभ की गई। दिनांक २६.०३.२०१२ को प्रतिवादी उपस्थित होकर प्रत्योत्तर दाखिल किया, लेकिन अपरिहार्य कारण से न्यायालय कार्य स्थगित करना पड़ा एवं सुनवाई नहीं हो सकी। अगली निर्धारित तिथि २०.०४.२०१२ को प्रतिवादी के पक्ष को सुना गया। अंचल अधिकारी, ग्वालपाड़ा के पत्रांक ४८०-२ दिनांक ०२.०९.२०११ के द्वारा बासगीत पर्चा वाद सं०-०५/२००६-०७ से संबंधित मूल अभिलेख प्राप्त हुआ है। दिनांक १४ को उभय पक्षों को सुनकर लिखित अभिकथन दाखिल करने का निर्देश दिया गया। दिनांक १४.१२.२०१२ को प्रतिवादी की ओर से लिखित अभिकथन दाखिल किया गया तथा वादी के विद्व अधिवक्ता को भी एक प्रति उपलब्ध कराने का निर्देश दिया गया। दिनांक ०१.०८.२०१४ को वादी की ओर बंशावली संबंधी शपथ पत्र एवं हाल सर्वे खतियान की मूल प्रति दाखिल किया गया। अंतिम रूप से दोनों पक्षों की सुनवाई कर बहस पूर्ण करते हुए अभिलेख आदेश पर रखा गया।

वादी के विद्व अधिवक्ता का कहना हुआ कि बासगीत निर्गत करने से पूर्व अंचल अधिकारी द्वारा स्थल का पूर्ण छानवीन नहीं किया है। भूस्वामी को नोटिस निर्गत नहीं किया गया है। आपत्ति आवेदन दाखिल करने हेतु कोई तिथि निर्धारित नहीं की गई है। जबकि उक्त विवादित जमीन पर अपीलार्थी का बहुत पूर्व से घर/दरवाजा है। अंचल अधिकारी, ग्वालपाड़ा द्वारा भूस्वामी के रूप में लक्ष्मी शर्मा एवं अन्य को बनाया गया है, जबकि नोटिस स्व० सुमरीत शर्मा के वारिसान को किया जाना चाहिए था। प्रतिपक्षी प्रश्न प्राप्त रैयत की श्रेणी में नहीं आते हैं। प्रतिपक्षी का उक्त विवादित जमीन पर मकान मध्य सहन नहीं है। बंशावली एवं हाल सर्वे खतियान की प्रति दाखिल करते हुए बताया गया कि इस जमीन के अलावे अपीलार्थी को कोई और वासोवास एवं जोत-आवाद की जमीन नहीं है। निर्गत बासगीत पर्चा नियम के विपरीत निर्गत किया गया है। अंचल अधिकारी द्वारा बी.पी.पी.एच.टी एक्ट-१९४७ की धारा-५(१,२,३,४) का उल्लंघन किया गया है। चूंकि प्रतिपक्षी प्रश्न प्राप्त रैयत की श्रेणी में नहीं आते हैं, प्रश्नगत जमीन पर प्रतिपक्षी का आवासीय घर नहीं है, आदेश में प्रतिपक्षी को भूमि घोषित नहीं किया है एवं भूस्वामी को विधिवत नोटिस निर्गत नहीं किया है, इसलिए प्रतिपक्षी के नाम से निर्गत बासगीत पर्चा को रद्द किया जाय।

प्रतिवादी के विद्व अधिवक्ता ने अपीलार्थी के दलील का विरोध करते हुए अपना तर्क दिया कि प्रतिपक्षी को बासगीत पर्चा के अलावे बसने के लिए कोई जमीन नहीं है। उक्त अपील वाद बासगीत पर्चा निर्गत की तिथि से ०४ वर्ष बाद लाया गया है, जिसके लिए अलग से कन्डोनेशन पीटिशन दाखिल नहीं किया गया है। अभिलेख परिसीलन से स्पष्ट होगा कि अंचल कार्यालय से निर्गत आम सूचना के यह भी

स्पष्ट होगा कि मूल भूस्वामी मृत्यु हो जाने के उपरान्त उनके वारीसान को विधिवत नोटिस तामिल कराया गया है, जिसमें नोटिस प्राप्त करनेवाले गोबू शर्मा एवं कैलाश शर्मा का हस्ताक्षर अंकित है। इसलिए वादी का यह कहा जाना कि नोटिस नहीं दिया गया है, तथ्यहीन है। दाखिल बंशावली से भी स्पष्ट हो जायेगा कि गोबू शर्मा एवं कैलाश शर्मा एक ही परिवार के सदस्य हैं। बासगीत पर्चा निर्गत करने से पूर्व अपीलार्थी द्वारा कोई भी आपत्ति आवेदन दाखिल नहीं किया गया। अंचल अधिकारी जॉच प्रतिवेदन से संतुष्ट होने के उपरान्त प्रतिवादी को भूमिहीन एवं प्रश्रय प्राप्त रैयत की श्रेणी में पाते हुए विधिवत बासगीत पर्चा निर्गत किया गया है। अंचल में समर्पित प्रस्ताव में अंकित प्रतिवेदन अवलोकन से स्पष्ट होगा कि प्रश्नगत जमीन पर प्रतिपक्षी का मकानमय सहन एवं दखल-कब्जा पाया गया है। प्रतिपक्षी को प्रश्रय प्राप्त रैयत प्रतिवेदित है। अपीलार्थी का कथन भ्रामक एवं न्यायालय को दिग्भ्रमित करनेवाला है। इसलिए रिभीजन आवेदन खारीज करने योग्य है, जिसे खारीज कर दिया जाय।

निम्न न्यायालय से प्राप्त अभिलेख अवलोकन से ज्ञात होता है कि वादी को विधिवत नोटिस का तामिला कराया गया है। नोटिस में दावा-आपत्ति का तिथि 08-02-07 भी निर्धारित किया गया है। परन्तु अपीलार्थी या परिवार के अन्य सदस्यों की ओर से कोई दावा-आपत्ति आवेदन दाखिल नहीं किया गया है। इसलिए वादी का यह कहा जाना कि निम्न न्यायालय में सुना नहीं गया एवं विधिवत सूचना नहीं दी गई, युक्तिसंगत प्रतीत नहीं होता है। वादी का यह कथन है कि बासगीत पर्चा वाली जमीन पर प्रतिपक्षी का घर नहीं है, के समर्थन में अंचल अमीन, राजस्व कर्मचारी एवं अंचल निरीक्षक द्वारा प्रतिवेदित किया गया है कि प्रश्नगत जमीन पर प्रतिपक्षी का मकानमय सहन है। इसलिए उक्त कथन भी स्वीकार योग्य नहीं है। प्रतिवादी की ओर दाखिल हाल सर्वे अतियान मौजा पीरनगर, धाना नं०-199, खाता नं०-491, खेसरा नं०-2441 रकवा-02 डी० तथा खाता नं०-2526 रकवा-10 डी० कुल-12 डी० जमीन लूटन पे० प्यारे मंडल दो अंश तथा सुमरीत मंडल पे० मनबोध मंडल एक अंश नाम अंकित है। अर्थात् लूटन मंडल को 8 डी० एवं सुमरीत मंडल को 04 डी० हिस्सा होता है। लूटन मंडल को दो पुत्र यथा शिव शर्मा एवं बैजू शर्मा जिन्हें 04-04 डी० का हिस्सा होता है। शिव शर्मा को दो पुत्र यथा लक्ष्मी शर्मा एवं विलाश शर्मा के वीर उक्त जमीन का हिस्सा 02-02 डी० का होता है। उसी प्रकार समुरीत मंडल को चार पुत्र यथा कैलाश शर्मा, उपेन्द्र शर्मा, स्व० महेन्द्र शर्मा एवं सिकेन्द्र शर्मा जिन्हें शेष 04 डी० जमीन में से 01-01 डी० हिस्सा होता है। निर्गत बासगीत पर्चा में बासगीत का रकवा-03 डी० है। इससे स्पष्ट होता है कि संयुक्त जमीन में से ही प्रतिपक्षीगण को 1 1/2 डी०- 1 1/2 डी० कुल 03 डी० जमीन का पर्चा सन्निहित खेसरा से निर्गत किया गया है।

अतएव उभय पक्षों की दलील सुनने, निम्न न्यायालय से प्राप्त अभिलेख एवं उपलब्ध साक्ष्य के आधार पर यह न्यायालय इस निष्कर्ष पर पहुँचती है कि अंचल अधिकारी, ग्वालपाड़ा द्वारा बिहार प्रीभिलेज्ड पर्सन होमस्टीड ऐक्ट-1947 के सुसंगत धाराओं के अन्तर्गत विहित प्रक्रिया का पालन करते हुए प्रतिवादी के नाम से बासगीत पर्चा निर्गत किया है। उनके द्वारा इसी अधिनियम की धारा- 5(1,2,3,4) का उल्लंघन नहीं किया गया है। इसलिए निर्गत बासगीत पर्चा को बरकरार रखा जाता है तथा इस निदेश के साथ वादी के रिभीजन आवेदन को खारीज किया जाता है।

आदेश की प्रति उभय पक्ष/ अंचल अधिकारी, ग्वालपाड़ा को भेजते हुए एक प्रति मधेपुरा जिला के वेवसाईट पर प्रकाशनार्थ भेजे।

लेखापित एवं शुद्धिकृत,

12/11/14  
समाहर्ता, मधेपुरा।

2/12/14  
स मा ह र्ता,  
मधेपुरा।

डी० बी० नं०...A14.../विधि,मधेपुरा,दिनांक...14.../08/2014

प्रतिलिपि: वादी- सिकेन्द्र शर्मा उर्फ सिकेन्द्र मंडल, पिता- सुमरित मंडल, सा०- पीरनगर, धाना- ग्वालपाड़ा, जिला- मधेपुरा को सूचनार्थ एवं आवश्यक कार्याथ प्रेषित।

प्रतिवादी-(1) उर्मिला देवी, पति-स्व० भारत शर्मा/ (2) शंभू शर्मा दोनों सा०-पीरनगर, धाना-ग्वालपाड़ा, जिला-मधेपुरा को सूचनार्थ एवं आवश्यक कार्रवाई हेतु प्रेषित।

प्रतिलिपि: अंचल अधिकारी, ग्वालपाड़ा को बासगीत पर्चा वाद संख्या- 05/2006-07 का मूल अभिलेख सहित सूचनार्थ एवं आवश्यक कार्रवाई हेतु प्रेषित।

प्रतिलिपि: जिला सूचना विज्ञान अधिकारी, मधेपुरा को सूचनार्थ एवं मधेपुरा जिला के वेवसाईट पर प्रकाशनार्थ प्रेषित।



प्रभारी अधिकारी  
विधि, मधेपुरा  
12/11/14

(18)  
प्रकाशित शिर्षक 30/11/14  
शिव, श्री. सुनील मिश्र  
शिव-मिशन, धाना-पारमपुरा  
मधेपुरा-मधेपुरा

अ नैकर - 1.

केशा नं० 05/2006-07

केशा कापुकार वासगीत पर्चा

सेवामे .

श्रीमान अंचलाधिकारी महोदय ,

ग्वाल पाडा

विषय :- वासगीत पर्चा बनवाने के संबंध मे।

महाशय ,

सविनय निवेदन है कि मैं मोसमात उर्मिला देवीपति स्व० भारत शर्मा ग्राम पीर नगर की निवासी हूँ मैं एक धूमिहीन गरीब दलित महिला हूँ मैं बहुत दिनों से अपना बालबच्चे के साथ अपना जीवन बिता रहा हूँ। मैं जिस जमीन पर बसा हुआ हूँ वह जमीन का इ अब तक मुझे कोई बात गीत या कोई कागजात है हमे पूर्व से हमारे पति विष्णुदास जीन्दा था तो कोई किसी बातका कोई पर्चा नहीं करता था। लेकिन जब पति स्वर्गवास हो गया तब हमको जमीन परसे हटार हाई। इसीलिए हम गरीब हीनदीन महिला को वास गीतपर्चा बनवाने की आदेश देने की कृपा कीजाय ।

जमीन का विवरण

जमीन का विवरण

2.

धाना नं० 199 491 2431 0.01  $\frac{1}{2}$  डि०

अतः श्रीमान से अनुरोध है कि मुझ गरीब दीन हीन महिला के नाम  
बासगीत पर्चा निर्गत करवाने की आदेश / अस्मि तृप्ता कीजाय ।  
वादी गण का नाम मथोमात उर्मिला खत्री

पतिस्व० भारत शर्मा

सा० पीरनगर

प्रतिवादी का नाम :- लक्ष्मी शर्मा बौरह

पिताशिव नारायण शर्मा

ग्रामपीर नगर

ह०अमष्ट

अ नक्शर -2.

केश नं० 05/2005-07 केश का प्रकार वासगीत पर्चा

श्रीअंचल अधिकारी ग्वाल पाडा

विषय :- वासगीत पर्चा से संबंधित जांचगीतवेदन ।

महाशय ,

मौजा पीर नगर थाना नं० 199 के अर्न्तगत खाता 491

खेसरा 2441 का नापी किया गया।

खेसरा 2441 रकबा 0.03 डी० मेरुसे शंभुशर्मा पिता

स्व० महावीरशर्मा रकबा  $0.1\frac{1}{2}$  डी० स्व इसी खेसरा मे रकबा

2441 रकबा  $0.01\frac{1}{2}$  डी० स्व कैलाश शर्मा पिता सुमीरत शर्मा

मकान मय सहन लगभग 28 वर्षसे अवस्थित है।

आवेदक भूमि हीन प्रश्न प्राप्त रैयत है। ट्रेसा मैप

अभिलेख मे साथ संलग्न है।

ह/असपष्ट

Gwalpara District- Madhepura in Basgit Parcha Case No.05 of 2006-07 whereby it was directed to issue Basgit Parcha in the name of Respondent No.4 and 5 and further for quashing of order dated 12.8.2014 issued by Collector-Cum-District Magistrate, Madhepura in Basgit Parcha Revision Case No. 03 of 2011 whereby the revision case filed by the petitioner has been dismissed and confirmed the order of Circle Officer and any other appropriate writ, order, direction save and except in accordance with law.

2. That the petitioner is the citizen of India and lives within territorial jurisdiction of this Honble Court.

3. That the land in question is 15 Khaata No. 491 Khesra No.2441 Area 0.01 $\frac{1}{2}$  Dec. and Khaata No. 491 Khesra No.2441 Area 0.01 $\frac{1}{2}$  dec. situated at Mauza Pimagar Police Station-Gwalpara, District-Madhepura.