

A.A.G-6
1-9-14

[Title-page]

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT PATNA
(CIVIL WRIT JURISDICTION)

CWJC NO. OF 2014

In the matter of an
application under
Article 226 of the
Constitution of India;

AND

In the matter of:-

Soni Kumari, Daughter of Nakul Bhagat @ Nakul
Jaiswal, residents of Village - Chausa, Police
Station- Chausa, District- Madhepura

.....Petitioner

VERSUS

1. The State of Bihar
2. The Chief Secretary, Ministry of Home Affairs,
Government of Bihar, Patna
3. The District Magistrate, Madhepura
4. The Superintendent of Police, Madhepura
5. Dev Raj Dev, Son of Ramchandra Bhagat,
resident of Village- Sonarpatti, Police Station-
Banmankhi, District- Purnea
6. Iritam Chaudhary, Wife of Dev Raj Dev,
resident of Village- Navratan Hat, Police Station-
Khajanchi Hat, District- Purnea

.....Respondents

Notice

From:-

Shankar Kumar Thakur

Advocate

Advocates' Association

Western Baramdah

On the table of Sri T. K. Jha, Sr.Adv.

Patna High Court

Mob: 9835014637

To,

- 1.
- 2.

REF:- CWJC NO.

OF 2014

Soni Kumari

.....Petitioner

Versus

The State of Bihar and others

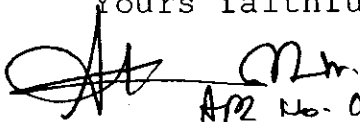
.....Respondents

Sir,

Please take notice that in the above mentioned case a writ petition is going to be filed herewith, copies thereof, is being served upon you for your use and information.

Please acknowledge the receipt of the same.

Yours faithfully


AP2 No- 038, 14
(Shankar Kumar Thakur)
Advocate

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT PATNA

(CIVIL WRIT JURISDICTION)

CWJC NO. OF 2014

Soni KumariPetitioner

Versus

The State of Bihar and othersRespondents

SUBJECT: *Other matters*

INDEX

Serial no.	Particulars	Page no.
1.	An application under Article 226 of the constitution of India.	01-16
2. Annexure-1 and 1/1	Photocopy of the affidavit dated 22.07.2014.	17-19
3. Annexure-2 and 2/1	Photocopy of the petitions dated 18.11.2013 and 21.11.2013.	20-28
4.	VAKALATNAMA	

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT PATNA

(CIVIL WRIT JURISDICTION)

CWJC NO. OF 2014

Soni KumariPetitioner

Versus

The State of Bihar and othersRespondents

SYNOPSIS OF THE CASE

PRAYER:

This writ application is being filed for direction to the respondent nos.2 to 4 not to encroach upon or interfere with the life and personal liberty of the petitioner in the garb of her marriage with respondent no.5 on false and fictitious pretext as the same is antithesis to Article 21 of the Constitution of India and further, pray for issuance of any other appropriate writ/writs, order/orders, direction/ directions and relief/reliefs which he is entitled to in the facts and circumstances of the case.

SEQUENCE OF EVENTS:-

22.07.2014: The respondent no.3 made inquiry with regard to genuineness of allegation from the father and brother of the petitioner and they said that the petitioner is unmarried. They further stated in his affidavit dated 22.07.2014 that the petitioner is unmarried and the some villagers taking advantage of previous

vendetta gave false deposition before the respondent no.3 regarding the marriage of the petitioner with respondent no.5.

18.11.2013: The respondent no.6 had previously also made unsubstantiated allegation against the respondent no.5 in her petition dated filed in Maintenance Case No.208/2013. The respondent no.6 mentioned in the aforesaid petitions that the respondent no.6 is passing her day-to-day in very pitiable conditions and respondent no.5 is enjoying with his extra marital relations.

21.11.2013: The respondent no.6 further stated in paragraph no.2 of petition dated 21.11.2013 that the respondent no.6 came to know that the respondent no.5 had immoral physical relation with his Bhabhi before marriage. Now, the respondent no.6 taking advantage of family relation of petitioner with the respondent no.5, alleged that the respondent no.6 has solemnized his marriage with the petitioner without any basis. The respondent no.6 is indulged in putting aspersion on the character of the petitioner.

Hence, this writ application.

(Divorce) Case No.201|2013 for passing a decree of divorce against respondent no.6 on the ground of cruelty and adultery. The respondent no.6 also filed Maintenance Case No.208|2013 for grant of maintenance/alimony. Both the cases are still pending for final adjudication.

7. That the respondent no.6 sent a written complaint through registered post to the Chief Secretary, Tamilnadu on 14.06.2014 alleging that the respondent no.5 being an I.A.S. Officer of Tamilnadu Cadre, has performed second marriage with the petitioner (Soni Kumari) on 11.05.2013 and the Chief Secretary, Tamilnadu referred to the complaint to the Chief Secretary, Bihar for proper enquiry. The Chief Secretary, Bihar sent the complaint to the respondent no.3 to conduct proper enquiry with regard to genuineness of allegation levelled by the respondent no.6 against the respondent no.5 and send a inquiry report for necessary action.

8. That the respondent no.3 alongwith other officers went to the house of petitioner for inquiry regarding the allegation. The respondent no.3 started putting questions to the petitioner regarding her marriage with the respondent no.5. The petitioner patiently listen the queries of respondent no.3 and replied that the petitioner has not performed/solemnized her marriage with the respondent no.5. The petitioner also told that she is minor. The respondent no.3 repeatedly visited at the house of the petitioner and started putting questions in twisted form in public. The petitioner further requested to the respondent no.3 not to encroach or interfere with her life and personal liberty by saying that the petitioner has already answered that the petitioner has not performed marriage with the respondent no.5 is fair enough. But the respondent no.3 frequently visited at the house of the petitioner putting questions in abusive form touching the integrity of the petitioner. The petitioner objected the

frequent visit saying that she is unmarried girl and such kind of action of respondent authorities would create many implications in her future life. The respondent no.3 alongwith other officers despite that continued to visit at the house of petitioner.

9. That the respondent no.3 also made inquiry with regard to genuineness of allegation from the father and brother of the petitioner and they said that the petitioner is unmarried. They further stated in his affidavit dated 22.07.2014 that the petitioner is unmarried and the some villagers taking advantage of previous vendetta gave false deposition before the respondent no.3 regarding the marriage of the petitioner with respondent no.5.

Photocopy of the affidavit dated 22.07.2014 are being enclosed herewith and marked as ANNEXURES '1 & 1/1' respectively which

forms part of this writ application.

10. That the respondent no.6 filed a criminal case bearing Complaint Case No.1781|2014 under Section 494 of the Indian Penal Code on 28.05.2014 making the petitioner as an accused no.2 showing to be wife of respondent no.5. The respondent no.6 alleged that the respondent no.5 has performed second marriage with the petitioner on 11.05.2014 during the life time of first wife (i.e. respondent no.6). The respondent no.6 has not produced any chit of evidence showing the performance of marriage of petitioner with respondent no.5.

11. That the respondent no.6 had previously also made unsubstantiated allegation against the respondent no.5 in her petition dated 18.11.2013 and 21.11.2013 filed in Maintenance Case No.208|2013. The respondent no.6 mentioned in the aforesaid petitions that the respondent no.6 is passing her day-to-day in very pitiable conditions

and respondent no.5 is enjoying with his extra marital relations. The respondent no.6 further stated in paragraph no.2 of petition dated 21.11.2013 that the respondent no.6 came to know that the respondent no.5 had immoral physical relation with his Bhabhi before marriage. Now, the respondent no.6 taking advantage of family relation of petitioner with the respondent no.5, alleged that the respondent no.6 has solemnized his marriage with the petitioner without any basis. The respondent no.6 is indulged in putting aspersion on the character of the petitioner.

Photocopy of the petitions dated 18.11.2013 and 21.11.2013 are being enclosed herewith and marked as ANNEXURE '2 & 2/1' respectively which forms part of this writ application.

12. That it is relevant to point out here that the question of parallel proceeding arises when on the identical set of facts a persons is

being subjected to criminal prosecution as well as executive enquiry. In such situation, it is well settled proposition of law that the executive enquiry should be deferred awaiting disposal of criminal case. In the present case, respondent no.6 filed criminal case under Section 494 of the Indian Penal Code and also sent a written complaint to the Chief Secretary, Tamilnadu regarding solemnization of second marriage by the respondent no.5 with the petitioner. For similar set of allegations a criminal case as well as the executive enquiry is going on. In such situation the executive enquiry should be kept in abeyance awaiting disposal of criminal case. Thus, the respondent no.3 be restrained to conduct of further enquiry with the petitioner regarding her marriage with the respondent no.5 and further injected/prevented the respondent no.3 from putting any question touching her integrity and character causing for reaching consequence in her future life.

13. That Article 21 of the Constitution of India stipulates that no person shall be deprived of his/her life and personal liberty. In the instant case the respondent no.3 has interfered with the life and personal liberty in the garb of enquiry by entering into her privacy despite repeatedly saying that the petitioner has not performed marriage with the respondent no.5. The respondent no.3 made the life of the petitioner completely dismantled and created more implications in her future life. The father of the petitioner is searching a bridegroom for the purpose of marriage of the petitioner but due to this enquiry the father of petitioner is facing more difficulty in the settlement of her marriage.

14. That it is relevant to point out here that right to privacy is a fundamental right of the citizen included in Article 21 of the Constitution of India. Civilization of culture is the progress toward a society of privacy and the privacy is a recognition of the individual right

to be let alone and have personal space inviolate. The right of privacy is a basic theme and most important part of human being life. The Constitution of India prohibits to violate the right of privacy.

15. That the privacy has been described as the rightful claim of citizen to determine the extent to which he/she wishes to share with others and control over the time, place and circumstances to communicate with others. The privacy has been defined as the State of being free from intrusion or disturbance in one's private life and affairs. The concept is used to explain not only right in the private domain between two individuals but also constitutional right against the State. In the instant case, once the petitioner has already disseminated her non-marital status with the respondent no.5 to the respondent no.3, then repeated enquiry from the petitioner regarding her marital status with respondent no.5 amounts to sheer encroachment upon her right to privacy, an

embedded legal preservation of Article 21 of the Constitution of India.

16. That it is relevant to point out here that the right of privacy has now become fundamental right included in Article 21 of the Constitution of India. The privacy is the basis part of the Constitution as a part of Article 21 evolved through judicial pronouncement. No one shall be subject to arbitrary or unlawful interference with his privacy nor to lawful attack on his honour and reputation. The petitioner has the right to the protection of the law against such interference or attack by the respondent no.3 and others officers of State. The petitioner has the right to respect for her private life. Thus, in the aforesaid background, the respondent no.3 and other State Officer may be directed not to interfere with the privacy of the petitioner.

17. That the Petitioner has been advised and beg to submit that she has no other equitable, so efficacious, speedy, less expensive remedy than to

GOVT. OF BIHAR
REGISTRATION, EXCISE & PROHIBITION DEPT.
MADHEPURA SCORE, MADHEPURA

COURT FEE

Authorization No. 2037



INDIA

STAMP DUTY

00000

Rs = 0000100 =

374150

REGISTRY
JUDICIAL

7.7.2014

BIHAR



भाषा में,

दौदरी पीछक, मधेपुरा ।

वास-पत्र

Date: 22/7/2014

मैं नकुल जयसवाल पिता स्वः मदन भगत उम्र करीब 55 वर्ष ग्राम-सोसा, डॉक्टर जोधम टोल थाना-सोसा, जिला मधेपुरा, ईश्वर की शपथ लेकर निम्नलिखित घोषणा करता हूँ कि :-

1. यह कि मैं उपरोक्त पता-का स्थायी निवासी हूँ। मेरी चार पुत्रियाँ हैं जिनमें से पहली पुत्री रीना जयसवाल की शादी बड़हारा कोठी निवासी अरविन्द जयसवाल पिता स्वः नाथेण जयसवाल के साथ हुई है।
2. यह कि मेरी दूसरी पुत्री रुबी जयसवाल की शादी आलमनगर निवासी अरुण जयसवाल पिता श्री योगेन्द्र जयसवाल के साथ हुई है।
3. यह कि मेरी अन्त दो पुत्री जिनका नाम क्रमशः सोनी कुमारी एवं मोनी कुमारी अवविवाहित है। जो मेरे साथ घर पर ही रहती है।
4. यह कि मेरी सबसे बड़ी बेटा रीना जयसवाल के पति अरविन्द जयसवाल का छोटा भाई देवराज देव है जिसका परिवारिक सम्बन्ध प्रवीण कुमार चौधरी (पिता) के चौधरी नौरतन दाता पुत्रियों के साथ है।
5. यह कि मेरा भाई प्रकाश जयसवाल के साथ मेरा कोई परिवारिक संबंध नहीं है। यह गाँव भवनपुरा बाना में रहता है तथा मंगल में जाकर मण्डरी करता है, जबकि वह वहाँ से आता है तो हम लोगों से पैसा की माँग करता है नहीं देने पर शारीरिक मार करता है। हम लोगों के उसका कोई सम्बन्ध नहीं है।
6. यह कि धनिकानन्द भगत सोसा निवासी संबंध में किसी बड़की से शादी मेरे बेटे अरुण जयसवाल के साथ करवाना चाह रहे थे जो नहीं



CEL

3.

हो सका तबसे तब भी मेरा दामन लन गया है यह सुश्रुती 2004-05 में ही तब रही है।

7. यह कि इन्ही सब परिस्थितियों का फायदा उठाकर अनिलचन्द्र भगत, प्रकाश नयसवाल, भजनपुरा निवासी, डॉ० पी० के० चौधरी पूर्णिया निवासी ने मिलकर एवं अद्वैत रचकर कोर्ट में बुरी भवाही देकर हम लोगों का गलत केल में फंसाने का काम किया है।

8. यह कि मैं स्वयं पूर्णिक सत्य एवं निष्ठा से यह भी घोषणा करता हूँ कि मैंने अपनी बेटी मोनिका कुमारी की शादी किसी भी व्यक्ति से नहीं किया हूँ बल्कि तब हुआ है।

सत्यापन

मैं पुनः धर्मतः स्वयं पूर्णिक सत्य करता हूँ कि इन पत्र पत्र में वर्णित कथन, जिसे मैं पढ़ तो पढ़ाकर मुझे सत्य लिया हूँ, मेरी निजी जानकारी में सत्य एवं सही है।

शशि भूषण

अभिप्रेत



Sri/Smt शशि भूषण
who is identified by शशि भूषण
Advocate शशि भूषण
solemnly declared before me that the contents of this affidavit are correct.

शशि भूषण
27/7/2014

Shashi Bhushan
NOTARY
REGD. NO. 1072J
DISTT. MADHEPURA
BIHAR

GOVT. OF BIHAR
REGISTRATION & CHIEF PROHIBITION DEPT.
MADHEPURA SCOFFE, MADHEPURA

COURT FEE

Authorization No. 2037



भारत

00000

REG. NO. 0000100

374150

INDIA

विशेष
JUDICIAL

2.7.2014

BIHAR



समा में,

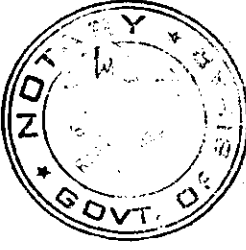
नोटरी पब्लिक, मधेपुरा ।

प्रमाण-पत्र

में संतुष्ट जयसवाल पिता श्री नरुण जयसवाल उम्र 30 वर्षीय ब्रह्म-
चौवा डॉक्टर ब्रोज टोला, भागा- गौधा जिला- मधेपुरा.
हस्ताक्षर की प्रमाण लेकर निम्नीलिखित घोषणा करता हूँ कि :-

No. 10190 Date.....
22/7/2014

1. यह कि मैं उपरोक्त पत्नी का स्थायी निवासी हूँ ।
2. यह कि मुझे चार बहन है सबसे बड़ी बहन रीना जयसवाल की शादी बहुराज कोली निवासी अरुण जयसवाल पिता सूर्य नागेश्वर जयसवाल के साथ हुई है ।
3. यह कि मेरी दूसरी बहन रुबी जयसवाल की शादी आलमनगर निवासी अरुण जयसवाल पिता श्री योगेन्द्र जयसवाल के साथ हुई है ।
4. यह कि मेरी अन्य दो छोटी बहन सोनी कुमारी लो मोनी कुमारी अविवाहित है ।उन दोनों की शादी किसी से नहीं हुई है वे दोनों कुंवारी है तथा दाम्पत्यों के साथ गांव में रहती है ।
5. यह कि इसी सच्यार्थ को प्रगट करने हेतु यह प्रमाण-पत्र बना रहा हूँ ।



सत्यापन

मैं पुनः धर्मितः प्रमाण पूर्वक स्थान करता हूँ कि इस प्रमाण-
पत्र में दीर्घत कथन जिसे मैं पढ़कर सुन दो समय लिया
हूँ, मेरी निजी जानकारी में सत्य एवं सही है ।

Sd/Smt. संजय जयसवाल
who is identified by
सुरेश कुमार शर्मा
Advocate
solemnly sworn before
me that the contents of this affidavit
are correct.

साक्षरता
संजय जयसवाल

Shashi Bhushan
NOTARY
REGD. No -1072J
DISTT.-MADHEPURA
BIHAR

साक्षरता
Chand...
22/7/2014
अभिमानता ।

(146) (139) 22

3.

full well that the petitioner has no other place
to reside at Chennai and has no source of
income to meet the educational expenses of
children and the petitioner has no means to meet
her daily expense.

5. That the petitioner is passing her day
in very pitiable condition and the O.P. is
enjoying his extra marital relation.

6. That in the present situation as
described above that this court should take steps
to ensure the dignified life of the petitioner

reside at

and her children by ordering the O.P. to pay
at least one half of his salary. At least
Rs. 40,000/- to meet the need of the petitioner
and her children.

Under the facts and set forth above it is, therefore
prayed that your honour may be
pleased to pass the order
for interim maintenance as
prayed above.

And for this act of kindness, the petitioner
shall ever pray.

Stamp and signature area at the bottom of the page.

22/11/14 22/11/14

1145 85

सेता मै,
Principal Judge,
परिवार न्यायालय, पुणे/पुणे

ANNEXURE 2/18

(1145)

विषय: Interim maintenance के संबंध में Case No- 208/2013.

महाशय,

मैं प्रीतम चौधरी 34 yrs पति- देवराज देव निवासी - सोनार पट्टी, धाना - तनमरती जिला - पुणे का निवासी हूँ। मेरी शादी देवराज देव से 22-11-2008 को मेरे पिता- डा० प्रवीण कुमार चौधरी निवासी - नवरत्न धाना, धाना - के० हाट, पुणे जिला - पुणे के निवास स्थान से हुई थी।

मेरे पति का व्यवहार मेरे प्रति शुरु से क्रूर, अमानवीय एवं कटुता पूर्ण रहा। इसके अलावा मुझे ज्ञात हुआ कि मेरे पति का अर्थनिक शारिख संबंध उनके आगे सीमती सुमन पति देवराज देव से शादी पूर्व से ही था। शादी के बाद मुझे में भी पद (T.A.S) एवं पैसे के चलते चले गये होटलों में extramarital affairs में लिप्त रहने की इनके विरुद्ध प्रति निवृत्ति के दौरान वर्ष 2011 में सहरसा में इनका Sexual affairs मुझे पता भा नाम की लड़की से था। Administrative incapability, corruption and extramarital sexual activity के चलते उनका विरुद्ध प्रेमनाम deposition terminate कर तात्तिल बाइ वापस गेज दिया गया। उनके उस गति-विधि का विरोध करने के लिए मेरे विरुद्ध इन्होंने 2012 में मेरे विरुद्ध matrimony divorce का petition दायर किया सूचना साह से प्राप्त हुई। अती तक मुझे कोई द्वारा इनकी सूचना मुझे प्राप्त नहीं हुई। फिर भी मैं अपने पिता द्वारा पाई सस्कार, सामाजिक प्रतिष्ठा एवं अपने पति के पद की गरिमा को ध्यान में रखते हुए विरुद्ध 13 वर्षों से तबीयत कर सम्भ्रान्त जिम्मेवार एवं कुशल पत्नी एवं माइती के रूप

Received
22/11/13

GOVT. OF BIHAR
Registration, Excise & Pollution Dept
Purnea Score, Purnea
COURT FEE

374136
BIHAR
JUDICIAL
00000
27.1.2014

1824 4022812

(143) 86
2

रूप में अपने पति दो बच्चों एवं अपने ससुराल पक्ष के सभी सदस्यों का उचित ध्यान हमेशा रखना। निःस्वार्थ भाव से अपना कर्तव्य सभी के प्रति निताहा एवं सभी की सेवा की।

उस वर्ष 28 मई 2013 में मैं अपने पति देव राज देव और दोनों बच्चों के साथ मैं अपनी बहन मौजू जाबखाल एवं जहनुई की अमन जाबखाल जो वर्तमान में Hyderabad में पदस्थापित हैं, हुदराबाद गयी थी। मेरे 2 जून 2013 को अकेले चैन्नई वापस आ गयी और मैं बच्चों के साथ 7 जून 2013 को चैन्नई वापस आयी। मैंने अपने servant cook से पूछा कि सारल खरी दिन 02-06-2013 से 07-06-2013 तक घर में ही थे। तो servant ने कहा कि 3 जून 2013 को पूरी रात घर से बाहर थे। मैंने और मेरे परिवार वालों के पूछने पर कि आप 3 जून की रात में कहीं से तो मेरे पति ने कूड़ा बरतना बनाया फिर कहा कि दो दिन बाद इसका जमाव हुआ। सब से कहने लगे कि ये दोनो लडका मेरा नहीं है। उस तरह इन्होंने एक पति बना भारतीय जारी एक दो बच्चों के मेरे को मातृत्व, एवं मेरे चरित्र। घर कूड़ा आरोप लगाना शुरू किया।

यहां यह बताना भी जरूरी है कि मेरे पति शुरू से ही मुझे शारीरिक एवं मानसिक आतंक देने आरंभ साव ही साथ मेरे साथ मारपीट कर मुझे विवश कर मेरे पिता से रूपवे लेते रहे हैं।

इन सब वाक्या से तंग आकर मैंने 15-06-2013 को तामिलनाडु सरकार से इनके विरुद्ध शिकायत की। 28-06-2013 को तामिलनाडु सरकार ने इन्हें हिलविनकर विवाह तामिलनाडु सरकार ने इन्हें Corruption, administrative incapability etc. के आधार पर इन्हें in a chidambaram के पद पर रहते हुए इन्हें

1423
2001 में जो suspend किया था।
10 जुलाई को मैं अपना सामान लेकर मुझे और मेरे दोनो बच्चों को सरकारी निवास A-3/9, SAFGU, Koimbedu, Chennai में कौड़कुर अज्ञात जगह चले गये। मेरे पूर्व पर कि कही जा रहे हैं और हमलोगों को खर्च के पैसे दीजिये। इन्होंने अपना residence का पता नहीं बताया एवं खर्च के संबंध में कहा कि court से maintenance मांगें। जुलाई से अतीतक मैं मुझे पारिवारिक खर्च के लिए एक भी रूपया नहीं दे रहे हैं। मेरे दोनो बच्चों को class 8 एवं 4 में SBOASchool Chennai में पढ़ाई है। मेरे सामने पूरी जिन्दगी का अविष्य अधिकारसय ही दिखता है। मैं एक Housewife हूँ। मेरा कोई independent source of income नहीं है। मेरे लिए मेरे दो बच्चों का education ही सर्वोपरि है।

पुनः 10 अक्टूबर 2013 को मेरे सरकारी आवास में आर्च और मेरे और मेरे servant cook से खाय मार पीट करे रहे। और अन्त में 31 Oct 2013 को सरकारी आवास सरकार को सौंप कर मुझे और बच्चों को सड़क पर अज्ञात कौड़कुर दिये हैं।

वर्तमान में जुलाई से मैं अपना और बच्चों का खर्च अपने पिता से मांगकर अपना जीवन यापन कर रही हूँ।

अभी बच्चों का School fee भी लगभग 29,000/- (Twenty nine Thousands) जमा करना है। इसी Nov माह में।

इनका Gross-Salary अनुमानित रूप से 1,05,000/- एक लाख पांच हजार रुपये होगा। इनके Gross Salary का 60% (Sixty Percent) मैं अपने लिए बच्चों के education के लिए मांगूँ

(K40) (147) 83

23

Affidavit & Verification No 41957/P

I, Pritam Choudhary W/O Dev Raj Deo resident of
Nawratan Hata, P.S., K.Hat, District - Purnea
the petitioner, do hereby solemnly affirm and
declare that the contents of this petition are
true and correct to the best of my knowledge,
belief and information and nothing material has
been concealed.



Verified and signed on this the 15
day of Nov, 2013 within court compound, Purnea.

Identified by
Soumya K. Mishra 15.11.13
Advocate, Purnea.

Pritam Choudhary
Deponent.

Ishwar Chandra 15.11.13

ISHWAR CHANDRA
ADVOCATE
NOTARY PUBLIC
PURNEA (BIHAR) INDIA

NOTARY PUBLIC AUTHORIZED U/S-8(1)(OP)
(THE NOTARIES ACT (ACT NO. LI OF 1952),
U/S-3(4) OF THE ACT U/S-129(1) OF THE
CIVIL PROCEDURE CODE (ACT NO. V OF
1908) U/S 207(1)(C) OF THE CRIMINAL
PROCEDURE CODE (ACT NO. II OF 1973), AND
EVIDENCE ACT, 1872

(14/11/13)

मांग करवाएँ।

क
SS

परन्तु कानूनी प्रक्रिया की जायला और होने वाले बिलान्व को ध्यान में रखते हुए मैं क्षे मानूँ है। Interim maintenance को अविलम्ब निर्धारित कर रु 40,000/- (चारिंसा हजार रुपये) मात्र प्रति माह नि मुझे देने का आग्रह करती हूँ।

श्रीमान् मैं निवेदन हूँ कि मेरे बच्चों की पढाई, चैनेई में कमलोजों का रहना, residence के किराया को ध्यान में अविलम्ब रु 40,000/- प्रति माह में SBI, Bazar Branch, Purano के A/c No- 104 235 67 157 में जमा करने का निर्देश मेरे पति देवराज देन को दिया जाय। साथ ही इसी गवर्नर से बच्चों का fee भी जमा करने के लिए 29,000 रुपये देने का निर्देश दिया जाय।

एक अवसा नारी, गेनरल दोबच्चों के अविषय को ध्यान में रखकर मैं श्रीमान् से बार बार प्रायती करती हूँ कि अन्तरिम Maintenance निर्धारित कर बच्चों के अविषय को सुरक्षित करने के पुण्य कार्य में परिवार व्यायसत को महत्व पूर्ण वाचित्व का निर्वाह करने हूर हर्षे अनुग्रहित किया जाय। इस पुनीत कार्य के लिए मैं लदा व्यायालय को आशायी हूँगी।

अ) - विद्वत जानकारी वकीलशरा।

आपका विश्वासी
Pritam Choudhary

पति- देवराज देव
पत्नी- डा.पी.के. चॉपटी
नवरतन शाह
क.रा.उ. पुणे

21.11.2013

Handwritten signature and text at the bottom left.

Handwritten text and stamp at the bottom left.

Handwritten text and stamp at the bottom center.

Handwritten signature and stamp at the bottom right.

(15/12/13)
89

Anneuxre-7 12

सेवा में,

24

Principal Judge,

परिवार न्यायालय, पूर्णियों।

विषय:- Interim Maintenance के संबंध में Case No- 208/2013.

महाशय,

मैं प्रीतम चौधरी 34 वर्ष पति देव राज देव निवासी सोनार पट्टी थाना-
बनमन्खी, जिला- पूर्णियों का निवासी हूँ। मेरी शादी देव राज देव से 22.11.2000 को मेरे
पिता डा० प्रवीण कुमार चौधरी निवासी नवरतन हाता थाना के हाटा, पूर्णिया जिला-
पूर्णिया के निवास स्थान से हुई थी।

मेरे पति का व्यवहार मेरे प्रति शुरू से कूर अमानवीय एवं कटुता पूर्ण रहा।
इसका रहस्य हमें ज्ञात हुआ कि मेरे पति का अनैतिक शारीरिक संबंध उनके भाभो
श्रीमती सुमन पति हम राज हंस से शादी पूर्व से ही था। शादी के बाद मैं भी पद (I.A.S.)
एवं पैसे के चलते वे होटलों में Extra Marital affairs में लिप्त रहते थे। इनके
बिहार प्रति नियुक्ति के दौरान वर्ष 2011 में सहरसा में इनका Sexual affairs
सुश्री दूसी झा नाम की लड़की से था। Administrative incapaslity,
corruption and extra marital sexual activity के चलते इनका बिहार
से Premative Deputation terminate कर तामिल नाडू वापस भेज दिया
गया। इसके उस गतिविधि का विरोध करने पर इन्होंने अपने कुत्तियों को ढकने के

पुनः 10 अक्टूबर, 2013 को मेरे सरकारी आवास में आये और मेरे मेरे Servant Cook से साथ मारपीट करते रहे। और अन्त में 31 अक्टूबर, 13 को सरकारी आवास सरकार को सुपूर्द कर मुझे और बच्चों को सड़क पर अनाथ छोड़ दिये है।

वर्तमान में जुलाई से मैं अपना और बच्चों का खर्च अपने पिता से मांग कर अपना जीवन यापन कर रही हूँ।

अभी बच्चों का स्कूल फी भी लगभग 29,000/- (Twenty nine Thousands) जमा करना है। इसी नवम्बर, माह में।

इनका Gross Salary . अनुमानित रूप से 1,05,000/- एक लाख पाँच हजार रुपये होगा इनके Gross Salary का 60% (Sixty Percent) मैं अपने बच्चों के education के लिए मांग करती हूँ।

परन्तु कानूनी प्रक्रिया की जटिलता और होने वाले विलंब को ध्यान में रखते हुए मैं श्री मान् से interim maintenance को अविलंब निर्धारित कर रूपया 40,000/- (चालिस हजार रुपये) मात्र प्रति माह मुझे देने का आग्रह करती हूँ।

श्री मान् से निवेदन है कि मेरे बच्चों की पढ़ाई, चेन्नेई में हमलोगों का रहना, residence के किराया को ध्यान में अविलंब रूपया 40,000/- प्रति माह में SBI Bazar Branch, Purnia के A/C No. 10423567/57 में जमा करने का निर्देश मेरे पति देवराज देव को दिया जाय। साथ ही इसी नवम्बर में बच्चों का फी भी जमा करने के लिए 29,000/- रूपये देने का निर्देश दिया जाय।

एक अबला नारी, होनहार दो बच्चों के भविष्य को ध्यान में रखकर मैं श्री.मान् से बार-बार प्रार्थना करती हूँ कि अन्तरिम Maintenance निर्धारित कर बच्चों के भविष्य को सुरक्षित करने के पुण्य कार्य में परिवार न्यायालय के महत्वपूर्ण दायित्व का निर्वाह करते हुए हमें अनुग्रहित किया जाय।

इस पुनीत कार्य के लिए मैं सदा न्यायालय का आभारी रहूँगी।

सहधन्यवाद।

विस्तृत जानकारी वकील द्वारा।

आपका विश्वासी,

ह0/-अस्पष्ट

(प्रितम चौधरी)

पति देवराज देव पिता डा0 पी0 कें0 चौधरी

नवरतन हाता, के0 हाट, पूर्णियाँ।

21.11.2013

लिए मेरे विरुद्ध इन्होंने 2012 में मेरे विरुद्ध Matimony divorce का Petition डाला ऐसी सूचना बाहर से प्राप्त हुई। अभी तक मुझे कोर्ट द्वारा इसकी सूचना मुझे प्राप्त नहीं हुई। फिर भी मैं अपने माता-पिता द्वारा पाई संस्कार सामाजिक प्रतिष्ठा एवं अपने पति के पद की गरिमा को ध्यान में रखते हुए पिछले 13 वर्षों से बर्दास्त कर सम्भ्रान्त जिम्मेवार एवं कुशल पत्नी एवं गृहणी के रूप में अपने पित दो बच्चे एवं अपने ससुराल पक्ष के सभी सदस्यों का उचित ध्यान हमेशा रखा। निःस्वार्थ भाव से अपना कर्तव्य सबों के प्रति निवाहा एवं सबों की सेवा की।

इस वर्ष 28 मई, 2013 में मैं अपने पति देव राज देव और दोनों बच्चों के साथ मैं अपनी बहन मोनू जाय सवाल एवं बहनोई श्री अमन जायसवाल जो वर्तमान में Hydrabad में पदस्थापित है, हैदराबाद गयी थी। मेरे 2 जून, 2013 को अकेले चेन्नेई वापस आ गये और मैं बच्चों के साथ 7 जून, 2013 को चेन्नेई वापस आयी। मैंने अपने Servant Cook से पूछा कि साहब सभी दिन 02.06.2013 से 07.06.2013 तक घर में ही थे। तो Servant ने कहा कि 3 जून, 2013 को पूरी रात घरसे बाहर थे। मेरे और मेरे परिवार वालों के पूछने पर कि आप 3 जून की रात में कहीं थे तो मेरे पति ने झूठा बहाना बनाया फिर कहा कि दो दिन बाद उसका जबाव दूंगा। तब ये कहने लगे कि ये दोनों लड़का मेरा नहीं है। उस तरह इन्होंने एक पतिव्रता भारतीय नारी एक वो बच्चों के माँ की मातृत्व एवं मेरे चरित्र पर झूठा आरोप लगाना शुरू किया।

CP 155 34

3.

26

यहाँ यह बताना भी जरूरी है कि मेरे पति शुरू से ही मुझे शारिरिक एवं मानसिक यातनाएं देते आ रहे हैं। साथ ही साथ मेरे साथ मारपीट कर मुझे विवश कर मेरे पिता से रूपये लेते रहे हैं।

इन सब वाकया से तंग आकर मैंने 15.06.2013 को तामिलनाडू सरकार से उनके विरुद्ध शिकायत की। 28.06.2013 को तामिलनाडू सरकार ने इन्हें निलंबित कर दिया है। तामिलनाडू सरकार ने इन्हें Corruption Administrative incapatsity etc. के आधार पर इन्हें ... chidam bram के पद पर रहते हुए इन्हें 2001 में भी Suspend किया था।

10 जुलाई को ये अपना सामान लेकर मुझे और मेरे दोनों बच्चों को सरकार निवास ए-3/9, Safgv Koimbedu Chennai में छोड़कर अज्ञात जगह चले गये। मेरे पूछने पर कि कहीं जा रहे है और हमलोगा को खर्च के पैसे दीजिये। इन्होंने अपना residence का पता नहीं बताया एवं खर्च के संबंध में कहा कि कोर्ट से Maintennce मांगों। जुलाई से अभी तक ये मुझे परिवारिक खर्च के लिए एक भी रूपया नहीं दे रहे है। मेरे दोनों लड़के क्लास 8 एवं 4 में SBOA School Chennai में पढ़ते है। मेरे सामने पूरी जिन्दगी का भविष्य अंधकार मय ही दिखता है। मैं एक House Wife हूँ मेरा कोई Independent Source of income नहीं है। मेरे लिए मेरे दो बच्चों का edncation ही सर्वोपरि हैं।

move this Hon'ble Court under its extraordinary writ jurisdiction for redressal of her grievances.

18. That the Petitioner has not moved this Hon'ble Court earlier for the reliefs prayed in paragraph no.1 of this writ application.

It is, therefore, prayed that Your Lordships may graciously be pleased to admit this writ application. Issue Rule NISI, calling upon the respondents to Show cause as to why the relief (s) sought for in this writ application be not granted and upon cause being shown, if any, and make the Rule absolute.

AND/OR

Pass such other order or orders as Your Lordships may deem fit and proper.

And for this, the Petitioner shall ever pray.

A F F I D A V I T

I, Soni Kumari, aged about 18 years, Daughter of Nakul Bhagat @ Nakul Jaiswal, residents of Village - Chausa, Police Station- Chausa, District- Madhepura, do hereby solemnly affirm and state as follows:-

1. That I am the Petitioner in the instant writ application and as such am well acquainted with the facts and circumstances of the case.

2. That the contents of this writ application have been read over and explained to me in Hindi which I have fully understood the same. The statements made in paragraph nos. 1 to 8, 10, 12 to 18 are true to my knowledge and the statements made in paragraph nos. 9 & 11 are true to my information derived from the relevant Records of the case which I believe to be true and the rest are by way of submissions before this Hon'ble court.

3. That the Annexures are true typed/photostat copies of their respective originals.

सोनी कुमारी

255

GOVT. OF BIHAR
REGISTRATION, EXECUTION & PROTESTION DEPT.
PATNA SECURE PATNA



00000
Rs 0000285
27 8 2014
375455
BIHAR
Zero*Zero*Zero*Zero*TwoEight Five**

5695 606000

COURT FEE
Authorization No. 2679

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT PATNA
(CIVIL WRIT JURISDICTION)

CWJC NO. OF 2014

In the matter of an
application under
Article 226 of the
Constitution of India;

AND

In the matter of:-

Soni Kumari, Daughter of Nakul Bhagat @ Nakul
Jaiswal, residents of Village - Chausa, Police
Station- Chausa, District- Madhepura

.....Petitioner

VERSUS

1. The State of Bihar
2. The Chief Secretary, Ministry of Home Affairs,
Government of Bihar, Patna
3. The District Magistrate, Madhepura
4. The Superintendent of Police, Madhepura
5. Dev Raj Dev, Son of Ramchandra Bhagat,
resident of Village- Sonarpatti, Police Station-
Banmankhi, District- Purnea

6. Pritam Chaudhary, Wife of Dev Raj Dev,
resident of Village- Navratan Hat, Police Station-
Khajanchi Hat, District- Purnea

.....Respondents

To,

The Hon'ble Ms. Justice Rekha M. Doshit, the
Chief Justice of the High Court of Judicature at
Patna and her companion justices of the said
Hon'ble Court.

The humble petition on
behalf of the Petitioner
named above.

MOST RESPECTFULLY SHEWETH:-

1. That this writ application is being filed
for issuance of a writ in the nature of
'Mandamus';

- (i) For direction to the respondent nos.2 to
4 not to encroach upon or interfere with
the life and personal liberty of the
petitioner in the garb of her marriage
with respondent no.5 on false and

fictitious pretext as the same is antithesis to Article 21 of the Constitution of India.

Further, pray for issuance of any other appropriate writ/writs, order/orders, direction/ directions and relief/reliefs which he is entitled to in the facts and circumstances of the case.

2. That the following questions of law are involved in this writ application which are as follows:

- (i) Whether the privacy of the petitioner can be encroached by the respondents de hors the provisions of Article 21 of the Constitution of India which manifests that one's right to live with dignity embraces within its fold right to privacy?
- (ii) Whether the petitioner can be vexed with repeated inquiry from her regarding her marriage with private

respondent despite her unequivocal assertion before the police that she is not married with private respondent?

(iii) Whether the police act against the Rule of law by useless and perfunctory approach to the petitioner regarding her staunch denial of marriage with the private respondent?

(iv) Whether the action of the respondent concerned is malafide, unjustified, colorable exercise of power and unreasonable?

3. That the Petitioner is citizen of India and residing well within the territorial jurisdiction of this Hon'ble Court.

4. That the Petitioner is residing in the village Chausa with her parents. The petitioner has just completed the age of maturity on 05.06.2014 i.e. 18 years. The living of standard

of the petitioner is simple and the nature of the petitioner is very shy and calm. The petitioner has three sisters and one brother. The petitioner is the third daughter of Nakul Bhagat @ Nakul Jaiswal.

5. That the marriage of the first sister of the petitioner namely Rina Jaiswal was solemnized with Arbind Jaiswal according to Hindu Rites and Rituals. The said Arbind Jaiswal is cousin brother of the respondent no.5 and the respondent no.5 occasionally used to visit at the house of petitioner with his brother. There is family relationship between the petitioner and the respondent no.5. The petitioner is not concerned with respondent no.5 in any manner.

6. That the marriage of respondent no.5 was solemnized with the respondent no.6 according to Hindu Rites and Rituals on 22.11.2000. The marital life of respondent no.5 and the respondent no.6 had become so strained and bitter which ultimately compelled the respondent no.5 to file Matrimonial