

HAG-12
2013

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT PATNA

(Civil Writ Jurisdiction)

C.W.J.C. No. of 2013

Vimal Thakur and others Petitioners

Versus

The State of Bihar and others Respondents

Subject:

INDEX

Sl.No.	Particulars	Pages
1	Synopsis	I-II
2	An application with Affidavit	1-15
3	Annexure-1 True photo copies Form-13 with Series Challan and the Sale Deed	16 - 22
4	Annexure-2 A photo copy of order dated 29.7.1997	
4	Annexure-2 A true photo copy of the entire order sheet of Land Ceiling Case No. 7/1990-91 including the order dated 24.6.1998	23 - 24
5	Annexure-3 A true photo copy of order dated 17.11.2012	25 - 27
6	Vakalatnama	

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT PATNA

(Civil Writ Jurisdiction)

C.W.J.C. No. _____ of 2013

Vimal Thakur and others Petitioners

Versus

The State of Bihar and others Respondents

SYNOPSIS

This application is being filed for quashing of the order dated 24.6.1998 passed in Ceiling case No. 7/1990-91 passed by the Deputy Collector Land Reform, Madhepura and also for quashing of the order dated 17.11.2012 passed in Ceiling Appeal No. 5/1998 whereby and where under the Collector, Madhepura has dismissed the Ceiling Appeal without considering that admittedly father of the appellants was admitted adjoining raiyat of the disputed land and for further direction to the respondent authorities to hear the ceiling appeal afresh and passed reasoned order dealing with merit of this case not on limitation and for any other reliefs.

List of Dates and Events:-

- 27.12.1990 The respondent no. 5 has executed a registered Deed of Sale in favour of the respondent no. 6 and 7 on 15.11.1990 which was registered.
- 21.3.1991 The father of the petitioners Aklu Thakur was deposited a challan of Rs. 10,000/-.
- 29.7.1997 The Deputy Collector Land Reform, Madhepura has dismissed the Land Ceiling Case No. 7/1990 without considering the case of the petitioners.
- 2.9.1997 The petitioners filed an appeal before the Collector which has been allowed.
- 24.6.1998 The Deputy Collector Land Reform has again dismissed the Ceiling case filed by the petitioners.
- 17.11.2012 The Collector, Madhepura without dealing with merit of this case has dismissed the Ceiling Appeal No. 5/1998.
- Hence this writ application.

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT PATNA

(Civil Writ Jurisdiction)

C.W.J.C. No. _____ of 2013

In the matter of an
application under Article 226
of the Constitution of India.

And

In the matter of:-

1. Vimal Thakur, Son of Late Aklu Thakur.
2. Nageshwar Thakur, Son of Late Bindeshwari Thakur.
3. Debu Thakur, Son of Late Aklu Thakur.
4. Deep Narayan Thakur, S/o Late Kamal Thakur.
5. Ravindra Thakur, S/o Late Bindeshwari Thakur.
6. Dilip Thakur, S/o Late Kamal Thakur.
7. Kapileshwar Thakur, S/o Late Buddhu Thakur.

8. Umesh Thakur, S/o Late Bindeshwari Thakur.
9. Ram Swaroop Thakur, Son of Late Sukhdeo Thakur.
10. Jogendra Thakur, Son of Late Sukhdeo Thakur.
11. Upendra Thakur, Son of Late Sukhdeo Thakur.

All resident of Village Siripur Tola Parihari, P.S.
Kumarkhand, District Madhepura.

.....Petitioners.

Versus

1. The State of Bihar.
2. The Collector, Madhepura.
3. The Additional Collector, Madhepura.
4. The Deputy Collector Land Reforms, Madhepura.
5. Jagarnath Thakur, Son of Late Bihari Thakur, Resident of
Village Siripur Tola Parihari, P.S. Kumarkhand, District
Madhepura.
6. Satya Narayan Yadav.
7. Deep Narayan Yadav.

Both sons of Late Ram Kishun Yadav, Resident of Village
Siripur Tola Parihari, P.S. Kumarkhand, District
Madhepura.

.....Respondents

To,

The Hon'ble Ms. Justice Rekha M. Doshit, the Chief
Justice of the High Court of Judicature at Patna and her
companion justices of the said Hon'ble Court.

The humble petition on behalf of
the petitioners above named;

Most Respectfully Sheweth:-

1. That this writ application is being filed for following
reliefs:-

- (i) For issuance of writ in the nature of certiorari
quashing of the order dated 24.6.1998 passed in
Ceiling case No. 7/1990-91 passed by the Deputy
Collector Land Reform, Madhepura and also for
quashing of the order dated 17.11.2012 passed in

Ceiling Appeal No. 5/1998 whereby and where under the Collector, Madhepura has dismissed the Ceiling Appeal without considering that admittedly father of the appellants was admitted adjoining raiyat of the disputed land.

- (ii) For further direction to the respondent authorities to hear the ceiling appeal afresh and passed reasoned order dealing with merit of this case not on limitation.
- (iii) And for any other relief/reliefs for which the petitioners are found to be entitled in the eye of law.

2. That the main points involved in this writ application which will be considered by this Hon'ble Court are as follows:-

- (a) Whether the order passed by the Additional Collector, Madhepura in Ceiling Appeal No. 5/1998 is appears to be arbitrary, malafide and collusive or not?

- (b) Whether the Additional Collector, Madhepura, who has once admitted the ceiling appeal cannot dismissed the appeal on the point of limitation or not?
- (c) Whether the learned court below should have to consider the case of the appellants on merit condoning the delay or not?
- (d) Whether the respondent authorities are bound to consider the case of the petitioners when the respondents have already admitted that the father of the petitioners was admitted adjoining raiyat to the disputed land and admittedly respondent no.5 was co-sharer of petitioners or not?
- (e) Whether in Ceiling appeal once the case is admitted by the parties its need not to be prove and the case should not be dismissed on the point of limitation once the facts admitted by the petitioners was already admitted by the respondents or not?

(f) Whether the learned court below should have to consider that the party should not have to indulge in multiplicity of the suit or not?

(g) Whether the court should have to consider that once the petitioners have got good case on merit the same should not be dismissed merely because there was some delay in filing of the case or not?

3. That the petitioners are citizen of India and residing under the territorial jurisdiction of this Hon'ble Court.

4. That the short leading facts of this case is that the disputed land is appertaining to Khata No. 703, Plot No. 16816, Khata No. 716, Khesra No. 15852, Khata No. 759, Khesra No. 15854, Khata No. 683, Khesra No. 15853 and 15855 totaling an area 5 Katha situated under the village Siripur P.S. Kumarkhand, District Madhepura.

5. That it is submitted that initially the father of the petitioners has filed a Ceiling case No. 7/1990-91 in the court of the Deputy Collector Land Reform, Madhepura alleging therein

that the respondent no.5 is the sole brother of the Aklu Thakur whereas the Respondent No. 6 was admittedly co-sharer of the disputed land and it was further case of the father of the petitioners, who has filed Land Ceiling Case No. 7/1990 in the court of Deputy Collector Land Reform that admittedly the respondent no. 5 has executed a registered Deed of Sale in favour of the respondent no. 6 and 7 on 15.11.1990 which was registered on 27.12.1990 bearing Deed of Sale No. 11466. It was further case of the father of the petitioners Aklu Thakur that a challan of Rs. 10,000/- was also deposited well within the time 21.3.1991 and as such father of the petitioners has filed a case claiming to be right of presumption.

True photo copies Form-13 with Challan and the Sale Deed are being annexed herewith and marked as Annexure-1 Series to this petition.

6. That it is also submitted that ultimately the Deputy Collector Land Reform, Madhepura has dismissed the Land Ceiling Case No. 7/1990⁹¹ vide order dated ~~29.7.1997~~ ^{29.7.98} without considering the case of the petitioners being time barred and considering that since the respondent no.5 has requested the preemptor to purchase the land and when the same was refused has executed a sale deed in favour of the respondents no. 6 and 7.

A photo copy of order dated ~~29.7.1997~~ ^{24.6.98} is being annexed herewith and marked as Annexure-2 to this application.

7. That it is also submitted that being aggrieved from the order dated 29.7.1997 an appeal was filed before the Collector and the learned Collector after hearing the parties has allowed the Ceiling Appeal remanded case to the Deputy Collector Land Reform for afresh consideration vide order dated 2.9.1997.

8. That it is also submitted that thereafter the learned Deputy Collector Land Reform again heard the matter and has dismissed the Ceiling case affirming his earlier order dated 29.7.1997 vide order dated 24.6.1998 holding that since there is some suppression the petitioners are not entitled for relief of presumption without considering that it was admitted by the opposite party before the Deputy Collector Land Reform that admittedly Aklu Thakur and Jagarnath Thakur are co-sharer and in the alleged sale deed in northern boundary Aklu Thakur shown to be the adjoining raiyat and ultimately vide order dated 24.6.1998 the Deputy Collector Land Reform has again dismissed the Ceiling case affirming his earlier order dated 29.7.1997.

A true photo copy of the ~~entire~~ order sheet of Land Ceiling Case No. 7/1990-91 ~~including the order~~ dated 24.6.1998 is annexed herewith and marked as

Annexure-2 to this application.

9. That it is also submitted that since Aklu Thakur has died leaving behind petitioners, petitioners filed a Ceiling Appeal before the Collector, Madhepura which was numbers as Ceiling Appeal Case No. 5/1998 but it appears that again the learned Additional Collector after hearing the ceiling appeal has dismissed the same without considering that the Additional Collector, Madhepura has admitted that the Respondent No.5 is co-sharer of father of these petitioners Aklu Thakur and admittedly in alleged Deed of Sale the ancestor of the petitioners has been shown as boundary raiyat.

10. That it is also submitted that from perusal of the order dated 17.11.2012 it appears that the Collector, Madhepura without dealing with merit of this case has dismissed the appeal on technical ground as the time barred and also taking into consideration that there is some wrong date furnished by the petitioners for the death of Aklu Thakur and as such the appeal has been dismissed.

A true photo copy of order dated 17.11.2012 is annexed herewith and marked as Annexure-3 to this application.

11. That it is also submitted that from perusal of the Deed of Sale dated 27.12.1990 it appears that the ancestor of the petitioners namely Aklu Thakur has deposited the requisite court fee through challan on 21.3.1990 well within 90 days from the date of registration of the Deed of Sale and has not considered that when the private respondents have already admitted the fact that Jagarnath Thakur is co-sharer to the Aklu Thakur and admittedly the name of Aklu Thakur was shown as boundary raiyat of the Deed of Sale which was not at all need to be prove as the same was admitted fact.

12. That it is also submitted that admittedly the petitioners and Respondent No. 5 are belongs to the same branch whereas it was only dispute in between the parties that the Respondent No. 5 has asserted before the execution of the

alleged Deed of Sale the respondent no.5 has requested from the ancestor of the petitioners to purchase the land as the respondent no. 5 has urgent need of money and when the ancestor of the petitioners has refused to purchase the same, Respondent No. 5 having no option left who had urgent need of money has executed a Deed of Sale in favour of the Respondent No.6 and 7 it appears in the impugned order neither the Deputy Collector Land Reform nor the Additional Collector has given any finding on the controversial issue whereas has dismissed the appeal taking of a technical ground.

13. That it is also submitted that this Hon'ble Court as well as the Supreme Court on several occasions reiterated that the case should not be dismissed on the ground of limitation if he had a good case on merit.

14. That it is also submitted that it is also settled law that the fact which has been admitted by the respondents needs no any evidence to prove and admittedly it was admitted by the private respondents that ancestor of the petitioners is adjoining

raiyat and co-sharer and he has got first right to purchase the same.

15. That it is also submitted that from perusal of the impugned order it appears that the learned Deputy Collector Land Reform as well as the Additional Collector without going into the merit of the case has dismissed the ceiling case as well as appeal on technical ground.

16. That it is also submitted that from perusal of the Deed of Sale it appears that it is admitted and the statutory amount was already deposited well within the time.

17. That the petitioners having no other equally efficacious and alternative remedy except to move before this Hon'ble Court.

18. That the petitioners have not moved before this Hon'ble Court at any earlier occasion for the redressal of their grievances.

It is, therefore, prayed that your Lordships may graciously be pleased to

admit this application, issue Rule NISI calling upon the respondents to show cause as to why the relief prayed for in paragraph no.1 of the writ application be not allowed and after return of the rule and hearing the parties your lordships further be pleased to make the same absolute and allow the application.

And/or

Pass such other order or orders as your lordships may deem fit and proper.

And for this the Petitioners shall ever pray.

AFFIDAVIT

I, Vimal Thakur, aged about 50 years, Son of Late Aklu Thakur, Resident of Village Siripur Tola Parihari, P.S. Kumarkhand, District Madhepura, do hereby solemnly affirm and state as follows:-

1. That I am petitioner no.1 in this case and as such well acquainted with the facts and circumstances of this case.
2. That the contents of this petition have been read over and explained to me in Hindi which I have fully understood the same.
3. That the statements made in paragraph nos. 4, 6, 7, 9, 11, 12 - 14 are true to my knowledge and those statements made in paragraph nos. 5, 8 and 10 are based on my information derived from the records and rest are by way of submission before this Hon'ble Court.
4. That the Annexures are true photo copies of their respective originals.

Form of application by a co-sharer or a raiyat of adjoining land for transfer of land to him under section 16(3)(a) of the Land Revenue Act, 1956 (for the purpose of acquisition of surplus land) of 1956 (under section 16(3)(a) of the Land Revenue Act, 1956).

To, The Collector,
(appointed under section 11 of 1952).

Sir,
I, the undersigned co-sharer raiyat of the land adjoining the land of the raiyat named Jagan Nath Thakur, son of Late Bahadur Thakur of village / town and P.O. Tal. Baran sub-division Wardha do hereby declare that transfer of 5 (Five) Katta acres of land as described in the schedule I attached hereto has been made by the aforesaid raiyat to a person/persons other than a co-sharer or a raiyat of adjoining and through a document registered on the 27th of December 1956 under the Indian Registration Act, 1908.

I request that a copy of the original/possession certificate bearing No. 27 dated the 27th day of March 1957 in token of having deposited a sum of Rs. 1000/- (Ten thousand only) equal to the amount of the purchase money together with a sum of Rs. 1000/- (Ten thousand only) equal to ten percent thereof to the credit of the Collector under the cost of the area concerned namely L. R. P. C. Wardha.

(ii) a copy of the registered deed of which the land has been transferred by the raiyat transferor.
3. I as a co-sharer of the transferor raiyat holding land as described in schedule II attached hereto adjoining the land specified in schedule I, I hereby make this application that the land transferred by the aforesaid transferor raiyat be transferred to me on the terms and conditions contained in the said deed.

4. I request that pending decision of this application I may be declared to be in possession of the land with immediate effect.

Yours faithfully,
M. L. Thakur

Signature of the applicant.
(Name in block letters)
ALLU THAKUR

KL
7
9
75
68
"
"

Situate
Dist Wardha

27/3/57
1957
27/3/57

17

Place of filing this application:- Madhipura
 Address:- A. K. Thakur S/O Late Bihari Thakur
 Village Sri Pur Tola Parihary P.S. - Kmarkhand - V.U. - - - - -
 Sub-division Madhipura - District Madhipura - - - - -

Schedule - I.

Description of the land transferred.

Name of the District :- Madhipura

Description of the land whether held for agriculture or horticulture or home stead.

Sub-division:- Madhipura

Agricultural

Police-Station:- Kmarkhand

Village :- Maurya Sri Pur Tola Parihary

Dist No. of the land. Area of each plot. Classification of each plot.

Khata	Khasra old	Khasra new	B	K.	Dh
703	4877	16816	0	5	00
716	4574	15852			
759	4571	15854			
683	4572	15853			
"	4573	15855			
"	4575	15854	(Five Katta)		

IV

Schedule - II.

(Description of the adjoining land. land held by the co-sharer)

Khata	Khasra old	Khasra new	Area
			B K. Dh
703	4877	16816	19 - 19
716	4574	15852	
759	4571	15854	
683	4572	15853	
"	4573	15855	
"	4575	15854	

From the north side of the land transferred which is described in schedule one.

Situated within Maurya Sri Pur Tola Parihary P.S. Kmarkhand Dist Madhipura.

(Signature)
 3/9/19
 1/10/19

पत्र संख्या 186 एच :
प्रपत्र-8
101, वि० क० स० भाग-1

गजरा (11001)

बालान नं०

बाबत नगद रुपये का जो मुकाम महकमें के इम्पीरियल बैंक ऑफ इंडिया में दाखिल किया जाय :

किसने दाखिल किया	नाम (या योहदा) और पता भेजे जाने वाले रुपये का उस आदमी का जिसकी तरफ और हुकम का (अगर से रुपया दाखिल किया जाय। कोई हो) पूरा व्योरा	रकम।	हिसाब का मद	लेखा पदाधिकारी जिसके द्वारा रकम समायोजित की जायगी	बैंक का हुकम।
नाम] वस्तुवत अफसर 6/9/24-1982/6/12/24	उपरोक्त अफसर का दस्तावेज	रु० 1000/-	10% - 1000	0508 333	वहीं है और रसाद दे जायवे। रुपया दाखिल करने का हुकम देने वाले अफसर का दस्तावेज और प्रम-योहदा तारिख-

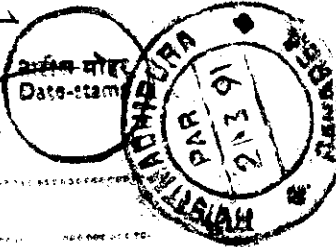
सरकारी अफसर के जरिये बैंक में रुपया भेजे जाने की हालत में सिर्फ काम में लाया जायगा (लफजों में) रुपया।

रुपया मिला।
दृजरीव एकाउन्टेन्ट तारिख दृजरी अफसर/एजेन्ट

नोट:- 1 दृजरी में दाखिल किये जाने वाले रुपये की हालत में 500) रुपये से कम की रकम के लिये रसादों पर दृजरी अफसर के दस्तावेज की जरूरत नहीं है सिर्फ एकाउन्टेन्ट और दृजरी के दस्तावेज की जरूरत है। लेकिन रसाद/स्टाम्पों के लिए दिये हुये नगद रुपयों और चेकों के लिए रसाद पर हमेशा दृजरी अफसर का दस्तावेज होना चाहिए। नोट:- 2 दाखिल किये गये रकमों का व्योरा पुस्त पर दिया जाना चाहिए। नोट:- 3 उन हालतों में जहाँ सीधे बैंक में अमानत करने की इजाजत है वहाँ "हिसाब का मद" वाला ज्ञाता दृजरी अफसर या एकाउन्टेन्ट अफसर से, जैसी हालत हो बैंक का रोखाना मद के पाने पर भरा जायेगा।

मुद्रा...
गजेन्द्र ना० सिंह
अभि रूपय यादव
प्रकाश पोद्दार
अचिन्द कृपान
सरोज माथेरी

क्रमांक/No 258



19

दिनांक 8/3/58
प्राप्तिका में दी गई शर्तों के अधीन जारी की गई जानेवाले अधिकारी के हस्ताक्षर
Subject to terms and conditions in P.O. guide Signature of Receiving Officer

क्रमांक/No 259

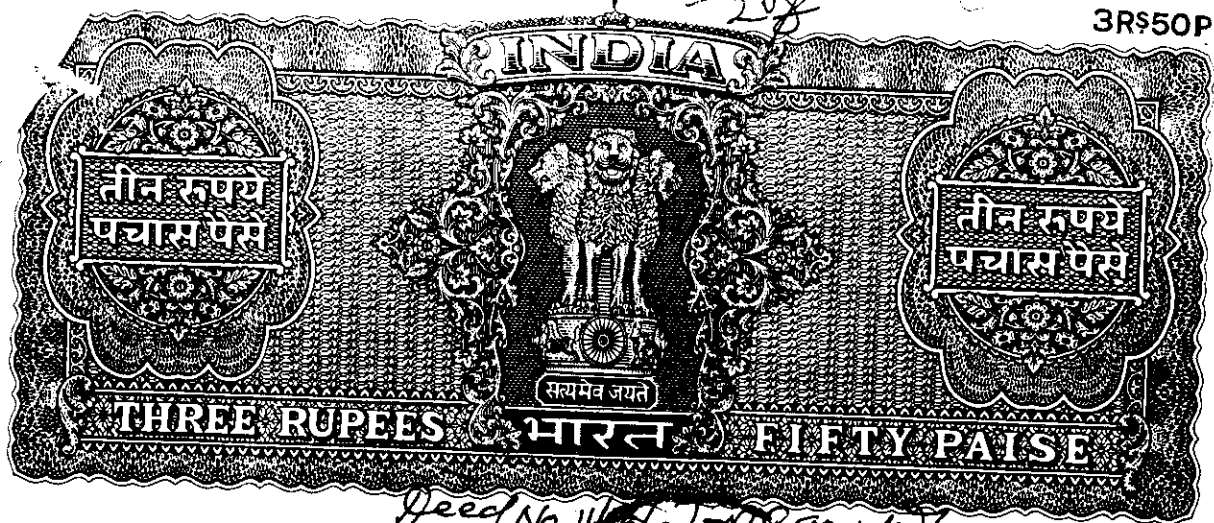


दिनांक 8/3/58
प्राप्तिका में दी गई शर्तों के अधीन जारी की गई जानेवाले अधिकारी के हस्ताक्षर
Subject to terms and conditions in P.O. guide Signature of Receiving Officer

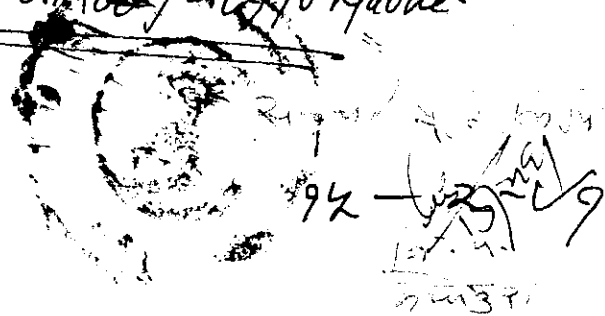
क्रमांक/No 260



दिनांक 8/3/58
प्राप्तिका में दी गई शर्तों के अधीन जारी की गई जानेवाले अधिकारी के हस्ताक्षर
Subject to terms and conditions in P.O. guide Signature of Receiving Officer



Serial No. 114067 dated 18/9/50 Madras.



१. नाम लेखकार:- श्री जय नारायण शिवा बाबू सिद्दीक हाडुल व सुबुबाबु
 पहा सिरी निवास्तान्ना सीयु टोला परादाती भागाडुमा
 (मह जिला मच्छुवा)

२. नाम लेखकार:- (१) श्री दिप नारायण शिव बाबू बाबू क सिद्धुवाबाबू
 व सुबुबाबु पहा सिरी निवास्तान्ना सीयु टोला
 परादाती भागाडुमा (मह जिला मच्छुवा) का (२) श्री
 लक्ष्मी बाबू सिद्दीक हाडुल भागा देह

३. लेखक:- सिद्धुवाबाबू

४. सुलमा कवा:- को १००००/५० टोला (कोमा)

५. सुलमा कवा:- मोबाडी १० पैसा कका माप सुबाडी मी. जरे कायकेरी
 व जमाहलागा मो १) को मोला अला व सीम काके
 मोडा सीयु टोला परादाती भागा का अंचल सुमा
 (मह जिला मच्छुवा का मच्छुवा को जिला (२)
 मच्छुवा भागा का ३३३ मोडा नं. ३०३० जमावरी
 नं. ६९५/

१
२
३
४
५
६
७
८
९
१०
११
१२
१३
१४
१५
१६
१७
१८
१९
२०
२१
२२
२३
२४
२५

सर्वेभ्यो नमः
सर्वेभ्यो नमः
सर्वेभ्यो नमः

Gopalwadi
Muzium
Total Mukhi
Stamp Vendor
MADRAS

Journal S. No 150 to 152 of 15/2/81

7/11/10 - 00


7/11/10 - 00

8.33 - 00

8.30 - 00

83 - 00 = B. High Street

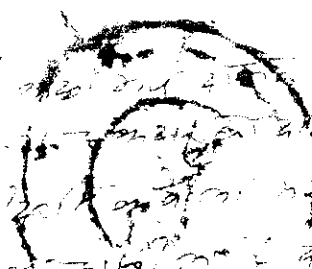
Copy prepared + signed & delivered to
Sd. Anil Kumar S. Madra.


15/2

Handwritten notes on the left margin, possibly including a signature or name.

Main body of handwritten text, appearing to be a list or series of entries, though the script is highly stylized and difficult to decipher. It occupies the central and right portions of the page.

Vertical list of numbers on the left margin: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100.



विंध्य कु
कुलोन्न क
मदन मुरा

6/10/98 नारायण 34 समारंभ नं- (30 मधु 22) परिशिष्ट नं. 1/10-7/98-91

24.6.98

प्रतिष्ठित समाहता, विधि, मजदुरा लं खापर 987-2 विधि दिनांक 3-10-97 द्वारा की जायं हे अनुसंधान पर (क्या) देवा

अकल 6/3

क्या

25/12/97/2/15

35/12/97/2/15

अर्थ: विभाग पदाधिकारी, मुंबई दारा दिनांक 11/11/95 है वह संपत्ति नं. विपक्षी और जमाना 6182 लं दीपनाथन दामोदर प्रभाव-पुन की तिथि जायं 11/11/95 है वह ही सही मान्य मसौदा जे दिनांक 28.2.97 का दिनांक है, से नो सुध होत है कि युवा पदा अकल 6182 लं सुध ल पश्चात् की सुधदेव 6182 लं अन्य वीर नो जायं दावा निवार है कि अकल 6182 लं सुध ल पश्चात् 38 वाद नो सुध पश्चात् बनाया जाय, यह जागृका नु द्वितीय पदा वमा लक्ष्मी शक्ति जागी की तिथि नो सुध कर दो हे सुध की तिथि 22.3.96 दिनांकाना- समा-ह

विपक्षी और जमाना 6182 लं दीपनाथन अथवा वार दामोदर चारा 107 नं सुधको अकल. अकलको विलाही फौजी लं पश्चात् से 434/94 नं चारा 147, 427, 379, 323 भाद वं वि वं 22 सी एफ्ट लं पश्चात् से 621/94 नं चारा 452/447 एं 379 नं एफ्ट लं सें मसौदा दिनांक है कि दामोदर प्रभाव-पुन नं कंतिन लंके मसौदा लं विधि किरी न किरी दारा नं अलाह दिनांक है, सुधको सी साथ सुध होत है कि युवा पदा नं द्वितीय पदा नं जाग-कृक नु-बोला लवाह लुनं नं लंके लंके वी

अतः सुध वाद सी संवर्धित सुधीन और जामाना/समापननं लं अहम जायं से सुध होत है कि युवा पदा लं अकल 6182 लं पश्चात्

REGISTRATION NO. 2037

GOVT OF BIHAR REGISTRATION, EXEC & PROHIBITION DEPT. MADHEPURA SCORE MADHEPURA

भारत

INDIA

374150

BIHAR

4288 1425463

STAMP DUTY 000000

JUDICIAL

7 2 742



9

GOVT OF BIHAR
REGISTRATION, EXCISE & PROTECTION DEPT
MADRAS SCORE MADHAPURA

Registration No. 2037

श्री सुखदेव बाबुर एवं अन्य तीनों द्वितीय पक्ष (पत्नी)
जयलक्ष्मी बाबुर एवं दीपलक्ष्मीयल चाला द्वारा खोला 703
खेसरा 4877 खाना 716 खेसरा 4574 खाना-659
16816 15852

खेसरा 4571 खाना 683 खेसरा 4572, 6563, 4578
15854 15853 15855 15854

खाना - 0.5-0 (पाँच अड़्डा) खाना द्वारा यह जमीन
अब खाना श्री मन्मथ बाबुर की मूल्य की तिया
22-3-96 को खाना के विधानानुसार खाना
अब हेतु खाना मिला गया है

अतः यह अब खाना की है अन्तर्गत

खाना है /
खाना /
अधिकाधिक, 20/10
खाना

अधिकाधिक
20/10, खाना

भारत STAMP DUTY
0 0 0 0 0
INDIA 374150 BIHAR
JUDICIAL
7 3 2012
Zero*Zero*Zero*Zero*Zero*Zero*Zero*One
4289 1824431

C
18198



Handwritten signature and scribbles.

Handwritten signature and scribbles.

Handwritten signature: B. S. Jomul
Date: 5/3/13

न्यायालय अपर समाहर्ता, मधेपुरा

एरिया सिलीग अपील वाद संख्या- 05/98

रामस्वरूप ठाकुर एवं अन्य

प्रथम पक्ष

बनाम

शिवनारायण ठाकुर एवं अन्य -

द्वितीय पक्ष

-: आदेश :-

प्रस्तुत एरिया सिलीग अपील वाद संख्या- 05/98 सुखदेव ठाकुर वो विन्देश्वरी ठाकुर वो कमल ठाकुर वो बिमल ठाकुर सभी पेशरान स्व० अकलू ठाकुर सा० श्रीपुर टोला परिहारी थाना कुमारखंड जिला - मधेपुरा द्वारा उप समाहर्ता, भूमि सुधार, मधेपुरा के न्यायालय में एरिया सिलीग अपील वाद संख्या- 07/90-91 अकलू ठाकुर बनाम जगरनाथ ठाकुर एवं अन्य में पारित आदेश दिनांक 26.06.98 के विरुद्ध माननीय समाहर्ता न्यायालय में दायर किया गया। माननीय समाहर्ता, मधेपुरा द्वारा इस वाद को अंगीकृत करते हुए प्रतिवादी को नोटिश निगंत की गई एवं निम्न न्यायालय से अभिलेख की मांग की गई। निम्न न्यायालय से अभिलेख प्राप्त हुआ एवं प्रतिवादी उपस्थित होकर Rejoinder दाखिल किया।

इस बीच इस वाद में अगली सुनवाई कर निष्पादनार्थ अधोहस्ताक्षरी को हस्तान्तरित किया गया। अधोहस्ताक्षरी के न्यायालय में इस वाद को पंजीकृत कर सुनवाई की तिथि निर्धारित की गई।

उभय पक्षों के विद्वान अधिवक्ता को सुना। उभय पक्षों से लिखित बहस प्राप्त।

अपीलार्थी के विद्वान अधिवक्ता का कहना है कि इस वाद में अपीलार्थी -I -सुखदेव ठाकुर की मृत्यु हो गई, उनके स्थान पर उनके तीनों पुत्रों यथा- राम स्वरूप ठाकुर वो उपेन्द्र ठाकुर वो योगेन्द्र ठाकुर को पक्षकार बनाया जाय। उनका यह भी कहना है कि पक्षकार बनाने हेतु उनके द्वारा पूर्व में आवेदन दिया गया था जिसे स्वीकृत करने का अनुरोध किया गया है।

प्रतिवादी के विद्वान अधिवक्ता का भी कहना है कि इस वाद के प्रतिवादी-I -जगरनाथ ठाकुर एवं प्रतिवादी -II -बिन्देश्वरी ठाकुर की मृत्यु हो गई है, उनके स्थान पर स्व० जगरनाथ ठाकुर के पुत्र शिवनारायण ठाकुर वो रामनारायण ठाकुर को एवं स्व० बिन्देश्वरी ठाकुर की पत्नी मसोमात अकली देवी को पक्षकार बनाने का अनुरोध किया है। इनका यह भी कहना है कि उनके पूर्व में ही पक्षकार बनाने हेतु आवेदन पत्र दिया गया था जिसे स्वीकार करने का अनुरोध किया गया है।

उभय पक्षों के विद्वान अधिवक्ता के अनुरोध पर पक्षकार बनने के बिन्दु पर उभय पक्षों द्वारा समर्पित आवेदन को स्वीकार करते हुए अपीलार्थी -I - स्व० सुखदेव ठाकुर के तीनों पुत्रों यथा- राम स्वरूप ठाकुर वो उपेन्द्र ठाकुर वो योगेन्द्र ठाकुर को पक्षकार बनाया गया तथा प्रतिवादी संख्या- -I- स्व० जगरनाथ ठाकुर के पुत्र यथा शिवनारायण ठाकुर वो रामनारायण ठाकुर तथा प्रतिवादी संख्या--II-स्व० बिन्देश्वरी ठाकुर की पत्नी अकली देवी को पक्षकार बनाते हुए विस्तृत सुनवाई हेतु तिथि निर्धारित की गई।

REGISTRATION EXCISE & PROHIBITION DEPT.
MADHEPURA SCORE MADHEPURA

Authorization No. 2037

INDIA **Zero*Zero*Zero*Zero*Zero*Zero*Five**

00000

0000005

8.2.2018

BIHAR

5612 471940

विवादित भूमि का विवरण :-

मौजा	खसम नं०	एरिया नं०	रकबा
श्रीपुर	703	16816	
	715	15852	
	759	15854	कुल 0-05-0 (पाँच कटछा मात्र)
	683	15853	
		15855	

अपीलार्थी के विद्वान अधिवक्ता का कहना है कि निम्न न्यायालय के अपीलार्थी अकलू ठाकुर एवं निम्न न्यायालय तथा इस न्यायालय के प्रतिवादी स्व० जगरनाथ ठाकुर दोनों आपस में सहोदर भाई हैं।

अपीलार्थी के विद्वान अधिवक्ता का आगे कहना है कि अपीलार्थी एवं प्रतिवादी Co-Sharer एव adjoining रैयत हैं।

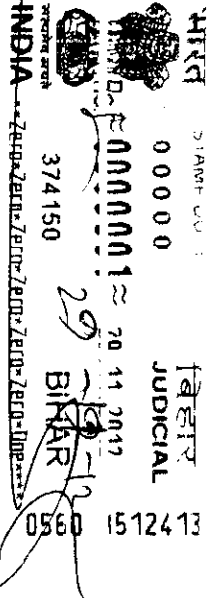
अपीलार्थी के विद्वान अधिवक्ता का आगे यह भी कहना है कि प्रतिवादी जगरनाथ ठाकुर ने अपने हिस्से की जमीन प्रतिवादी संख्या- 02 एवं 03 सत्य नारायण यादव वी दीपनारायण यादव के हाथ निबंधित केवाला द्वारा दिनांक 15.11.90 को बेच दिया है जिसका निबंधित केवाला संख्या- 11466 दिनांक 15.11.90 है।

अपीलार्थी के विद्वान अधिवक्ता का आगे यह भी कहना है कि विवादित भूमि के उत्तर चौहद्दी में अपीलार्थी के दादा अर्थात् निम्न न्यायालय के अपीलार्थी स्व० अकलू ठाकुर हैं।

अपीलार्थी के विद्वान अधिवक्ता का आगे यह भी कहना है कि अपीलार्थी प्रतिवादी के Co-Sharer होने के नाते विवादित भूमि कय करने का अधिकार अपीलार्थी को है।

अपीलार्थी के विद्वान अधिवक्ता का आगे यह भी कहना है कि भूमि सुधार उप समाहर्ता, न्यायालय में एरिया सिलीग वाद संख्या-7 / 90-91 अकलू ठाकुर बनाम जगरनाथ ठाकुर में पारित आदेश दिनांक 29.07.97 के विरुद्ध माननीय समाहर्ता, मधेपुरा के न्यायालय में एरिया सिलीग अपील वाद सं०-07/97-98 सुखदेव ठाकुर वगैरह बनाम जगरनाथ ठाकुर वगैरह दायित्व किया था। माननीय समाहर्ता, मधेपुरा द्वारा उक्त मामले में पारित आदेश दिनांक 02.09.97 के द्वारा भूमि सुधार उप समाहर्ता के आदेश दिनांक 29.07.97 को Setaside करते हुए पुनः वाद को नियमानुसार निष्पादित करने हेतु भूमि सुधार उप समाहर्ता, मधेपुरा के न्यायालय में रिमांड किया गया।

Authorization No- 2037

GOVT. OF BIHAR
REGISTRATION, EXCISE & PROHIBITION DEPT.
MADHEPURA SO. RE. MADHEPURA

माननीय समाहर्ता, मधेपुरा के द्वारा पारित आदेश दिनांक 02.09.97का उद्धरण निम्न है :-

" ---Perusal the certified copy of the order and considered the submission of learned advocate . Since order has been Passed against the provision of the law. The case is remitted back top the lower court with a direction to make the legal heer of petition essential party and dispose it in accordance with law with this direction the proceeding of this case is dropped."

अपीलार्थी के विद्वान अधिवक्ता का आगे कहना है कि उप समाहर्ता, भूमि सुधार, मधेपुरा द्वारा पुनः अपने आदेश दिनांक 26.06.98 द्वारा अपने पूर्व आदेश दिनांक 29.07.97 को बरकरार करते हुए अपील आवेदन को खारीज कर दिया गया ।

अपीलार्थी विद्वान अधिवक्ता ने भूमि सुधार उप समाहर्ता के द्वारा पारित आदेश दिनांक 29.07.97 को रद्द करते हुए इस अपील आवेदन को स्वीकार करने का अनुरोध किया है ।

प्रतिवादी के विद्वान अधिवक्ता का कहना है कि प्रतिवादी जगरनाथ ठाकुर ने अपने हिस्से की जमीन सत्य नारायण यादव वो दीप नारायण यादव के हाथ बजाप्ता निबंधित दस्तावेज के द्वारा दिनांक 15.06.90 को बेचा है ।

प्रतिवादी के विद्वान अधिवक्ता का आगे कहना है कि भूमि सुधार उप समाहर्ता, मधेपुरा के न्यायालय में एरिया सिलींग वाद सं० 7/90-91 दिनांक 22.03.91 को दाखिल किया गया है, जो समय-सीमा के बहुत बाद दाखिल किया गया है ।

प्रतिवादी के विद्वान अधिवक्ता का आगे कहना है कि प्रतिवादी जगरनाथ ठाकुर ने निम्न न्यायालय के अपीलार्थी अकलू ठाकुर को जमीन कय करने हेतु प्रथम वीमितमक दिया था लेकिन उनके द्वारा इनकार कर देने पर प्रतिवादी जगरनाथ ठाकुर ने विवादित जमीन सत्यनारायण यादव वो दीप नारायण यादव के हाथों बेच दिया । चूंकि उन्हें उस वक्त रुपये की शक्त जरूरत थी।

प्रतिवादी के विद्वान अधिवक्ता का आगे कहना है कि भूमि सुधार उप समाहर्ता, मधेपुरा के न्यायालय में अपीलार्थी अकलू ठाकुर की मृत्यु के पश्चात् उनके वैद्य उत्तराधिकारी पक्षकार बनाने हेतु अकलू ठाकुर के मृत्यु की तिथि 11.11.95 एवं 22.03.96 दशति हुए दोनों ही तिथियों का मृत्यु प्रमाण पत्र की छाया प्रति समर्पित किया था जिस पर प्रखंड विकास पदाधिकारी, कुमारखंड से जाँच प्रतिवेदन की मांग की गई । प्रखंड विकास पदाधिकारी, कुमारखंड ने मृत्यु की तिथि 11.11.95 को सही करार दिया ।

प्रतिवादी संख्या-02 एवं 03 सत्यनारायण यादव वो दीप नारायण यादव के विद्वान अधिवक्ता का कहना है कि उन्होंने जमीन कय करने के पहले अपीलार्थी अकलू ठाकुर से स्वयं भी पूछा था । उनके द्वारा जमीन कय करने के संबंध में इनकार करने पर ही जमीन का कय किया है।

प्रतिवादी संख्या-02 एवं 03 सत्यनारायण यादव वो दीप नारायण यादव के विद्वान अधिवक्ता का आगे कहना है कि प्रतिवादी संख्या-02 एवं 03 उक्त विवादित भूमि पर 22 वर्षों से शांतिपूर्ण दखलकार है ।

BIHAR
USE & PROHIBITION DEPT.
SCORE MADHEPURA

भारत
00000
00000001
374150
INDIA

STAMP DUTY
00000
00000001
28 11 2017
374150
Zero Zero Zero Zero Zero Zero One

बिहार
JUDICIAL
05591320432

COURT FEE
Authorization No. 2037

अतः उपर वर्णित तथ्यों , सुनवाई के क्रम में उभय पक्षों के विद्वान अधिवक्ताओं को सूनेने, निम्न न्यायालय के अभिलेख में उपलब्ध साक्ष्य तथा सुनवाई के क्रम में उभय पक्षों द्वारा समर्पित कागजातों के अवलोकन करने के पश्चात् सम्यक् विचारोपरान्त में इस निष्कर्ष पर पहुँचता हूँ कि :-

1. इस वाद में अपीलार्थी एवं प्रतिवादी एक ही परिवार से आते हैं तथा दोनों ही सहोदर भाई हैं, तथा दोनों की ही मृत्यु पूर्व में हो चुकी है , जिसे उभय पक्षों ने स्वीकार किया है ।
2. अपीलार्थी स्व० अकलू ठाकुर विवादित भूमि के उत्तर चौहद्दी में हैं।
3. अपीलार्थी स्व० अकलू ठाकुर ने निम्न न्यायालय में एरिया सिलीग अपील वाद समय-सीमा के बाद दाखिल किया है अर्थात् निम्न न्यायालय में दाखिल वाद काल बाधित है जो प्रतिवादी के पक्ष में जाता है ।
4. अपीलार्थी के द्वारा माननीय समाहर्ता , मधेपुरा के न्यायालय में भी दाखिल एरिया सिलीग अपील वाद संख्या- 05/98 भी काल बाधित है। जो प्रतिवादी के पक्ष में जाता है ।
5. निम्न न्यायालय में अपीलार्थी अकलू ठाकुर की मृत्यु हो जाने पर पक्षकार बनने हेतु आवेदन पत्र भी समय सीमा के बाद दाखिल किया था तथा इसका लाभ उठाने हेतु स्व० अकलू ठाकुर की मृत्यु तिथि 22.03.96 गलत दर्शाते हुए आवेदन समर्पित किया था जबकि प्रखंड विकास पदाधिकारी, कुमारखंड के पत्रांक 173-2 दिनांक 28.02.97 के प्रतिवेदन से स्पष्ट होता है कि स्व० अकलू ठाकुर की मृत्यु की तिथि 11.11.1995 है। इस प्रकार गलत तरीके से लाभ लेने का प्रयास किया गया है जो स्पष्टतः प्रतिवादी के पक्ष में जाता है ।
6. माननीय उच्च न्यायालय, पटना के पी.एल.जे.आर.52-1999(2) में दिया गया Observation भी प्रतिवादी के पक्ष में जाता है।

अतः उपर्युक्त विवेचना एवं निष्कर्ष तथा उपलब्ध साक्ष्यों के आधार पर एरिया सिलीग अपील वाद संख्या- 05/98 के प्राप्त अपील आवेदन को खारिज किया जाता है ।

आदेश से उभय पक्षों को अवगत करावें ।

आदेश की प्रति सहित निम्न न्यायालय के अभिलेख को उप समाहर्ता, भूमि सुधार, मधेपुरा को भेजें ।

लेखापित एवं शुद्धिकृत ।

अधीर समाहर्ता
मधेपुरा।

अधीर समाहर्ता,
मधेपुरा।

9/2/13

9/2/13

9/2/13

Authorization No. 2037

GOVT. OF BIHAR
REGISTRATION EXISE & PROHIBITION DEPT
MADHEPURA SCORE MADHEPURA

INDIA
374150
BIHAR
0562 1214345

JUDICIAL

2973 SRM

05-02-05

01x04=04

1.50x02=03

12-02 (110) 910 24 614 118

अभिः
दीवहम
दोविः
स्वतः
शबातः
सर्वतः

3 9/17
विश्वविद्यालय

SRM

