AHG15
28/2/13

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT PATNA

(Misc. Judicial Jurisidiction Case)

M.J.C. No. of 2013

(Arising out of C.W.J.C.No.2330 of 2010)

Ashok Kumar Singh ...Petitioner

versus

The State of Bihar & ors. ..O.Parties

Subject:- Contempt Matter

I N D E X

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT PATNA

(Misc. Judicial Case Jurisdiction)

M.J.C. No. of 2013(Contempt)

(Arising Out of C.W.J.C.No.2330 of

2010 & C.W.J.C.No.4730 of 2009)

In the matter of an application under Article 215 of the Constitution of India,1950 read with Sec.12 of the Contempt of Court Act,1971

And

In the matter of

1.Ashok Kumar Singh,S/o Late Rupkant Singh,Resident of Village- Majaura,Police Station-Bihariganj,District-Madhepura.

2.

..... Petitioner

Versus

1.The State of Bihar, Through the Chief Secretary ,Govt. of Bihar.

2.Sri Upendra Kumar,District Magistrate,Madhepura,Distt.Madhepura.

3.Sri Mukesh Kumar,Sub Divisional Magistrate Udakishunganj,Distt.Madhepura.

4.Mr.Poddar The Anchal Adhikari,Udakishunganj,Distt.Madhepura.

5.Sri Saurabh Kumar Saha,The Superintendent of Police Madhepura,Distt. Madhepura.

6.Sri Manoj Kumar,Dy.Superintendent of Police, Udakishunganj,Distt.Madhepura. .....Opp.Parties.

To,

The Hon'ble Ms.Justice Rekha M.Doshit, the Chief Justice of the High Court of Judicature at Patna and her companion justices of the said Hon'ble Court.

The humble contempt petition on behalf of the petitioner above named:-

Most Respectfully Sheweth:-

1. That the petitioner pray for starting a contempt proceeding against O.ps. for non compliance of the order contained in Annex-2 .being the order dated 31.7.2012 passed by Hon'ble Mr.Justice Samrendra Pratap Singh in C.W.J.C.No.2330 of 2010 with C.W.J.C. No.4730 of 2009 wherebyand whereunder the learned Hon'ble Judge directed the O.Ps. interalia to implement the order dated 11.3.2008.

2. That the petitioners have not moved in the matter at any time previous to it.

3. That the fact of the case in short is that Hon'ble Mr.Justice Jyoti Sharan heard the matter earlier in C.W.J.C.No.2330 of 2010 filed by the petitioners vide order dated 27.6.2011 and his lordships clearly took notice of the facts that District Magistrate, Madhepura and the circle officer, Madhepura(the then) ultimately decided that the raiyati land of the petitioner collectively measuring about 40 to 50 bighas situated by the side of the village Public Road running between Majaura Rampur Dehru certain Basgit purchas issued by the Circle Officer the then in favourof Basgit purcha holders are bad in law and hence

they are being cancilled.The order is dated 11.3.2008 passed by D.M Madhepura,Annex-1 series decided/adjudicated in view of the fact those Basgit Purcha holders were the encroachers on illegal public Road hence they have the same persons no right .

A photo copy of the order dated 27.6.2011and 11.3.2008 and 9-7-08 annexed herewith and marled as **Annexure-1series to** this petition.

4. That it issubmitted and stated that some purcha i.e. 11 in number had filed C.W.J.C.No.4730 of 2009 sikandar Mandal & ors. And obtained stay order challenging theorder of the learned District Magistrate Madhepura dated 11.3.2008 and learned Circle Officer Udakishunganj contending that the order passed by the order by D.M. is bad and they were not heard in the matter and hence both the writ petition were made analogous and heard together by Hon'ble Mr. Justice Samrendra Pratap Singh who has

been pleased to pass an order dated 31.7.2012 holding interalia that the purcha holders petitioners C.W.J.C. No.4730 of 2009 was not at all maintainable and it was ultimately dismissed and directed respondent O.ps. D.M. Madhepura & S.D.O.,Udakishunganj to implement their own order dated 11.3.2008.

A photo copy of the order dated 31.7.2012 is as passed by Hon'ble mr.Justice Samrendra pratap Singh is annexed herewith and marked as **Anneuxre-2** to this petition.

5. That the petitioners moved in the matter for implementation of the order passed on 11.3.2008 by filing representation dated 16.8.2012 with c.c. of the order dated 31.7.2012 but no any steps have been taken by the learned O.Ps. who have been made O.Ps. by name i.e. the D.M. Madhepura,S.D.M, and Circle officer , Udakishunganj and the S.P. Madhepura and the Dy.S.P. , Udakishunganj.

A photo copy of the representation filed by the petition dated 16.8.2012 is annexed herewith and marked as **Anneuxre-3** to this petition.

6. That it is pertinent to give explanatory note to the order dated 11.3.2008 which in effect amounts to implementing order passed in order passed in Cr.W.J.C. No.518 of 1994 to vacate the public road in question. Order dated 4.8.94 passed in Cr.W.J.C. No.518 of 1994 which was kept in abeyance till disposal of Appeal No.8 of 2008.

7 That it is submitted and stated that under the aforesaid circumstances O.ps. made party by name in contempt petition are liable to be punished in a duly constituted proceeding for violation of order passed by this Court.

It is, therefore, prayed that your Lordships may be pleased to start a contempt

proceeding against the all the O.Ps. after issuing notices to the O.Ps. to explain as to why contempt proceeding should not be started against them for non compliance and or delibeate violation of the order contained in Annex- and after cause has been shown if any by the O.Ps.hear both the parties on the show cause after hearing them start a contempt proceeding against the O.Ps. and punished them in accordance with law or pass any order or orders which your Lordships may deem fit and proper.

And for this the petitioner shall ever pray.

AFFIDAVIT

I,Ashok Kumar Singh, Aged about 65 years, S/o Late Rupkant Singh,Resident of Village- Majaura,Police Station-Beharignaj,District-Madhepura, do hereby solemnly affirm and state as follows:-

1. That I am petitioner of the said case and as such I am well acquainted with the facts and circumstances of the case .

2. That the contents of this petition have been read by me and understood the same and the statements of facts made therein are true to my knowledge and belief.

3. That the anneuxres are true /photo state copies of their respective originals.

Ashok Kumar Singh

Annexure- 1 (Series)

9

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT PATNA
CWJC No.2330 of 2010
UPENDRA PRASAD SINGH & ORS
Versus
THE STATE OF BIHAR & ORS

---

03. 27.06.2011 Heard Mr. Chandrashekhar Prasad Singh, learned counsel appearing on behalf of the petitioner and Mr. Rajeev Kumar Sinha, Assisting counsel to A.A.G. 15.

The petitioner seeks a direction to the respondents more particularly the District Magistrate, Madhepura, the Superintendent of Police, Madhepura, the Circle Officer and other concerned officers for taking effective steps for removal of encroachment from the land of the petitioners by a large number of encroachers led by the respondent nos. 8 to 11.

Learned counsel for the petitioner submits that despite the matter having been considered and adjudicated upon by this Court on several occasions and the position having been accepted by the District Magistrate, Madhepura and the Circle Officer, Madhepura, including the fact situation that for the raiyati land of the petitioners collectively measuring about 40 to 50 bigha situated by the side of the village public road running between Manjaura-Rampur Dehru, certain purchas were illegally issued by the Circle Officer in favour of the encroachers and which on being challenged by the petitioner before the statutory authorities, ultimately were held to be bad in law by the Collector-cum-District Magistrate, Madhepura

vide order dated 11.3.2008 and whereupon directions were issued to the Circle Officer, Udakishunganj to take appropriate action. As a consequence thereof the basgit purcha issued in favour of the encroachers were set aside by the Circle Officer. Learned counsel submits that despite this position and the various orders of this Court, the Administration has not been able to remove the encroachers and they are yet settled on the raiyati land of the petitioners and also by the side of the public road. He submits that in these circumstances the petitioner has been constrained to file the writ petition for the reliefs in question.

A supplementary affidavit has been filed today during the course of proceeding in which the details of encroachments has been set out by the petitioners.

Let a comprehensive counter affidavit be filed duly swom by the Collector cum District Magistrate, Madhepura on the issues raised in the writ petition and the reliefs sought for as also explaining the reasons for the delay in removal of the encroachers from the area in questions, in the circumstances that the basgit purcha issued in their favour was cancelled in a duly constituted proceedings under the Bihar Privileged Persons (Homestead) Tenancy Act, 1948 and as a consequence whereof all the persons settled on the raiyati land of the petitioners became encroachers and the Administration was under a duty and obligation to remove them from the place.

11

The counter affidavit aforesaid shall be filed within a period of four weeks from today taking into consideration the pleadings made in the writ petition as also in the supplementary affidavit filed today.

As prayed by learned counsel appearing on behalf of the State, put up on 01.08.2011 retaining its position.

Sd/-
(Jyoti Saran, J.)

S.Sb/-

CERTIFIED TO BE TRUE PHOTO COPY
For Joint Registrar (J)
Patna High Court
Issued U/S 76 Act 1 of 1872

22/7/2011

391/7/2033

न्यायालय समाहर्ता, मधेपुरा

वासगीत पर्चा अपील वाद संख्या-08/2000

उपेन्द्र सिंह बनाम सिकन्दर मंडल एवं अन्य वगैरह

आदेश

11.03.2008 उभय पक्ष के विद्वान अधिवक्ता को सुना एवं अभिलेख का अवलोकन किया। अंचल कार्यालय, उदाकिशुनगंज के वासगीत अभिलेख संख्या-19/1998-99, 99-2000 के सत्यापित प्रति (जो आवेदकगण द्वारा दाखिल की गई है) का अवलोकन किया। उक्त अभिलेख में अंचल अधिकारी , उदाकिशुनगंज के आदेश दिनांक-26.04.2000 द्वारा मौजा-मंजौरा एवं रामपुर डेहरू अन्तर्गत कुल-45 व्यक्तियों के नाम से वासगीत पर्चा निर्गत किया गया।

(Bihar Privileged person homested tenancy Act 1947 की धारा 21 के अन्तर्गत आवेदकगण समर्पित कर उक्त प्रासंगिक आदेश एवं वासगीत पर्चा निर्गत करने में अपनायी गई प्रक्रिया के विधि सम्मत (Legal) नहीं होने के बिन्दु पर उक्त आदेश के पुर्नविचार/समीक्षा हेतु इस वाद को दायर किया गया है।

आवेदकगण के विद्वान अधिवक्ता का कहना है कि प्रतिवादीगण संख्या

लगातार

2 से 29, को प्रश्रय प्राप्त रैयत की श्रेणी में नहीं आते है, द्वारा मौजा-मंजोरा एवं रामपुर डेहरू अन्तर्गत सार्वजनिक सड़क अतिक्रमण किया गया जिसके उपरान्त अतिक्रमण हटाने की प्राशासनिक कार्रवाई की गई । इसी क्रम में उनके द्वारा अतिक्रमण अपील वाद संख्या-02/1994, विविध वाद संख्या -73/94 तथा अतिक्रमण अपील वाद संख्या 01/03 दायर किया गया। आवेदकगण के विद्वान अधिवक्ता का आगे कहना है कि इसी बीच उक्त प्रतिवादीगण द्वारा अतिक्रमित की गई सार्वजनिक सड़क के बगल में अवस्थित आवेदक के रैयती भुमि का भी अनियमित रूप से उपयोग करना प्रारम्भ कर दिया। आवेदकगण के विद्वान अधिवक्ता का आगे कहना है कि इसी बीच अंचलअधिकारी उदाकिशनुगंज द्वारा अनियमित रूप से बिना सम्यक जॉच किये उक्त प्रतिवादीगण को आवेदकगण के प्रासंगिक रैयती भूमि पर वासगीत पर्चा निर्गत कर दिया गया जबकि उनके द्वारा प्रसंगिक बासगीत वाद संख्या-19/1998-99/99-2000 में आपत्ति दायर की गई थी, लेकिन अंचल अधिकारी, उदाकिशुनगंज द्वारा साक्ष्य इत्यादि लेने संबंधी समुचित प्रक्रियात्मक कार्रवाई किये बिना ही बासगीत पर्चा निर्गत करने संबंधी आदेश निर्गत कर दिया गया। आवेदकगण के विद्वान अधिवक्ता द्वारा अंचल अधिकारी, उदाकिशुनगंज के उक्त प्रसंगिक आदेश के विधि सम्मत नहीं होने के कारण निरस्त

लगातार

14

करने का अनुरोध किया गया है।

विपक्षीगण के विद्वान अधिवक्ता का कहना है कि वे प्रश्रय प्राप्त रैयत की श्रेणी में आते है एवं उन्हें विधि सम्मत रूप से बासगीत पर्चा प्राप्त है।

इस संबंध में अनुमंडल पदाधिकारी , उदाकिशनुगंज के पत्रांक-489, दि0 28.02.2004 का अवलोकन किया। उक्त जॉच प्रतिवेदन में निष्कर्ष के रूप में अंकित है कि ये लोग प्रश्रय प्राप्त रैयतों की श्रेणी में नहीं आते हैं, अतः बासगीत पर्चा दिया जाना विधि सम्मत नहीं है।'' कार्यपालक दण्डाधिकारी, अनुमंडल कार्यालय, उदाकिशुनगंज के पत्रांक 309, दिनांक-03. 05.2007 के प्राप्त जॉच प्रतिवेदन का भी अवलोकन किया। साथ ही सरकारी अधिवक्ता, मधेपुरा के प्राप्त वैधिक मंतव्य दिनांक-12.12.2006 का भी अवलोकन किया। उक्त वैधिक मंतव्य में निष्कर्ष के रूप में अंकित है कि That in above circumstances when the O.P. No.2 to 29 have got their other homestead and other lands on other lands on other place they cannot have status of priveleged persons futher homestead tenancy Act does not recognise tresparsras be privileged person.

It is therefore prayed that your honour may be graciously pleased to cancele the parcha of O.P. No.2 to 29

लगातार

अतः उपरोक्त वर्णित तथ्यों के आलोक में मैं संतुष्ट हूँ कि अंचल कार्यालय,उदाकिशुनगंज के अभिलेख संख्या-19/1998-99/2000 में अंचल अधिकारी, उदाकिशुनगंज द्वारा पारित आदेश दिनांक 26.04.2000 विधि सम्मत नहीं है अतः Bihar privileged personhome stead tenancy Act 1947 की धारा 21 में निहित प्रावधान के अन्तर्गत इस वाद में आवेदकगण श्री उपेन्द्र प्रसाद सिंह पे0स्व0 शत्रुधन प्रसाद सिंह एवं अन्य के आवेदन को स्वीकृत करते हुए आदेश दिया जाता है कि उक्त वर्णित प्रसंगिक भूमि पर वासगीत पर्चा प्राप्त करने संबंधी इस वाद के प्रतिवादीगण के मूल आवेदन पर अंचल अधिकारी, उदाकिशुनगंज स्वयं स्थलीय जॉच कर Bihar Privileged person homestead tenancy Rules 1948 में निहित प्रक्रिया का शत्-प्रतिशत अनुपालन करते हुए पुनः विधि-सम्मत आदेश एक माह के अन्दर पारित करना सुनिश्चित करें।

इस आदेश के साथ इस वाद की कार्यवाही समाप्त की जाती है।

लेखापित एवं शुद्धिकृत

ह0/- अस्पष्ट

11.3.08

समाहर्ता, मधेपुरा।

ह0/- अस्पष्ट

11.3.08

समाहर्ता, मधेपुरा।

A— 10(Cont)

1.

आदेशफलक

अंचल कार्यालय उदाकिशनुगंज

वाद सं0-8/2000

प्राधिकार की टिप्पणी एवं हस्ताक्षर

9.7.08

समाहर्ता मधेपुरा के न्यायालय से वासगीत पर्चा अपील वाद सं0-8/2000 श्री उपेन्द्र सिंह बनाम सिकन्दर मंडल अन्य में समाहर्ता द्वारा पारित आदेश प्राप्त हुआ है। आदेश निम्न प्रकार है " अंचल कार्यालय के अभिलेख सं0-19/98-99-2000 आदेश दिनांक 26.4.2000 विधि सम्मत नहीं है।

अतः Bihar Privileged person Homestead tenancy act 1947 की धारा 21 में निहित प्रावधान के अन्तर्गत इस वाद में आवेदकगण श्री उपेन्द्र प्र0 सिंह पे0 स्व0 शत्रुध्न प्र0 सिंह एवं अन्य के आवेदन को स्वीकृत करते हुए आदेश दिया जाता है कि उक्त वर्णित प्रसांगिक भूमि पर वासगीत पर्चा प्राप्त करने संबंधी इस वाद के प्रतिवादीगण के मूल आवेदन पर अंचलाधिकारी उदाकिशूनगंज स्वयं स्थलीय जाँच कर Bihar Privilage of person homestead tenancy (act) Rules 1948 में निहित प्रक्रिया का शत्-प्रतिशत अनुपालन करते हुए पुनः विधि सम्मत आदेश एक माह के अन्दर पारित करना सुनिश्चित करें

लगातार

16

समाहर्ता महोदय का उपर्युक्त आदेश डी0वी0 नं0 73 दिनांक 12.3.08 दिनांक 5.7.08 को प्राप्त हुआ है। स्थल जॉच के लिए रखें। अभिलेख दिनांक 10.7.08 प्रस्तुत करें।

ह0/- अस्पष्ट

9.7.08

अंचलाधिकारी

उदाकिशुनगंज

10.7.08

समाहर्ता महोदय मधेपुरा के डी0वी0 नं0 73 दि0 12.3.08 के आदेशानुसार मैने अंचलनिरीक्षक के साथ मंजौरा में स्थानीय मुखिया एवं ग्रामीणों के साथ वासगीत पर्चा की जांच में पाया कि पर्चाधारी प्रश्नगत जमीन पर झोपड़ी बनाये हुए हैं। छतरी में कुछ मवेशी बँधें हुए हें। लेकिन एक दो पुरूष और स्त्रियाँ ही दिखाई दिये। सुनसान दिखाई पड़ रहा था जो स्पष्ट संकेत दे रहा था कि यह आवासीय स्थान नहीं है पूछने पर उपस्थित एक व्यक्ति ने बतलाया कि कुछ लोग मजदूरी करने तथा वाहर गये हुए है।

स्थानीय मुखिया एवं ग्रामीणों ने बतलाये कि इन लोगों का घर मजौरा वस्ती पर है। इन पर्चाधारियों को अपनी वास भूमि तथा मकान है। हल्का कर्मचारी से इन पर्चाधारियों द्वारा धारित जमीन एवं प्रश्रय प्राप्त होने।

लगातार

17

संबंधी प्रतिवेदन की माँग दो दिनों के अन्दर करें। अभिलेख दिनांक 11.7.08 को प्रस्तुत करें।

ह0/ अस्पष्ट
अंचलाधिकारी
उदाकिशुनगंज

11.7.08 अभिलेख उपस्थापित। कर्मचारी का प्रतिवेदन अ0नि0 के माध्यम से प्राप्त हुआ है जिसे देखा।

कर्मचारी ने भी खतियान एवं जमावंदी के आधार पर प्रतिवेदित किया है कि इन पर्चाधारियों के पास अपनी वास भूमि एवं मकान है जो मजौरा वस्ती पर अवस्थित है। ऐसी स्थिति में 2 से 29 व्यक्तियों को प्रश्रय प्राप्त रैयत का अधिकार प्राप्त नही है और न ये प्रश्रय प्राप्त रैयत की श्रेणी में है।

अतः Bihar Privileged person Homestead tenancy Act 1947 के प्रावधानों के अन्तर्गत पर्चा अवैध है अतएव निम्न व्यक्तियों के निर्गत वासगीत पर्चा को खारिज किया जाता है।

क्रमांक	पर्चाधारी का नाम	पिता/पति का नाम
1.	सिकन्दर मंडल	स्व0 राजेन्द मंडल
2.	मखन मंडल	,, ,, ,,
3.	विजेन्द्र मंडल	,, ,, ,,

लगातार

4. दुखन मंडल–	स्व0 बिन्देश्वर मंडल
5. जनकलाल मंडल	,, मोती मंडल
6. सियाराम मंडल	,, टीरन मंडल
7. बिन्देश्वरी ठाकुर	,, जगदीश ठाकुर
8. देवल मंडल	,, सोमन मंडल
9. केवल मंडल	लकरू मंडल
10. लकरू मंडल	,, छोटकिन मंडल
11. सुलतान मंडल	सुमित मंडल
12. मुनीलाल मंडल	स्व0 मोती मंडल
13. राजेन्द्र मंडल	,, वुद्धन मंडल
14. जागो पासवान	,, गहरू पासवान
15. माधो देवी	,, सोमन पासवान
16. किशन पासवान	,, गहरू पासवान
17. जगदीश राम	,, भद्दी राम
18. महेन्द्र राम	,, सरयुग राम
19. नारायण मंडल	,, मंगल मंडल
20. नरेश राम	,, आनन्दी राम
21. शंभु पासवान	,, नारायण पासवान
22. सुरेश राम	,, सुखदेव राम

लगातार

19

23. विजेन्द्र पासवान स्व0 किरती पासवान

24. मणि पासवान ,, ,, ,,

25. किरणी पासवान ,, गणपत पासवान

26. प्रभु पासवान ,, गोपी पासवान

27. सिबन पासवान ,, अर्जून पासवान

28. विनोद पासवान ,, सूरज पासवान

सभी पर्चाधारियों को सूचना दें तथा इनके नाम से चलनेवाली जमाबंदी को खारिज करने हेतु मू0 सु0 उप समाहत्र उदाकिशुनगंज प्रतिवेदन भेजे।

ह0/- अस्पष्ट

अंचलाधिकारी

उदाकिशुनगंज

Annexure - 2

DEPARTMENT OF POST BIHAR CIRCLE COURT FEE AUTH NO. 3MUDAK-PRADHI -23/2008/2420 भारत INDIA STAMP DUTY 00000 Rs. 0000003 -7.8.2012 714466 बिहार JUDICIAL BIHAR **Zero*Zero*Zero*Zero*Zero*Zero*Three** 5038 519348

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT PATNA

Civil Writ Jurisdiction Case No.2330 of 2010

1. UPENDRA PRASAD SINGH S/O LATE SHATRUGHAN SINGH R/O VILL.- MANJAURA, P.S.- BIHARIGANJ, DISTT.- MADHEPURA
2. OM PRAKASH SINGH S/O NANDA LAL SINGH R/O VILL.- MANJAURA, P.S.- BIHARIGANJ, DISTT.- MADHEPURA
3. BIRENDRA PRASAD SINGH S/O LATE BINDESHWAR SINGH R/O VILL.- MANJAURA, P.S.- BIHARIGANJ, DISTT.- MADHEPURA
4. VIJAYA SHANKAR SINGH S/O LATE VISHWANATH SINGH R/O VILL.- MANJAURA, P.S.- BIHARIGANJ, DISTT.- MADHEPURA
5. ARJUN SINGH S/O LATE ISHWARDEO SINGH R/O VILL.- MANJAURA, P.S.- BIHARIGANJ, DISTT.- MADHEPURA
6. ASHOK KUMAR SINGH S/O LATE RUPKANT SINGH R/O VILL.- MANJAURA, P.S.- BIHARIGANJ, DISTT.- MADHEPURA

.... Petitioner/s

Versus

1. THE STATE OF BIHAR THROUGH THE CHIEF SECRETARY GOVT. OF BIHAR
2. THE DISTRICT MAGISTRATE MADHEPURA, DISTT.- MADHEPURA
3. THE SUB DIVISIONAL MAGISTRATE UDAKISHUNGANJ, DISTT.- MADHEPURA
4. THE ANCHAL ADHIKARI UDAKISHUNGANJ, DISTT.- MADHEPURA
5. THE SUPERINTENDENT OF POLICE MADHEPURA, DISTT.- MADHEPURA
6. THE DY. S.P., UDAKISHUNGANJ DISTT.- MADHEPURA
7. THE SUB INSPECTOR OF POLICE / SHO BIHARIGANJ POLICE STATION, BIHARIGANJ, P.O.- BIHARIGANJ, DISTT.- MADHEPURA
8. RAVINDRA CHARAN YADAV S/O MUNILAL YADAV EX-MLA AND EX-REVENUE MUISTER, GOVT. OF BIHAR, R/O VILL.- TULSIA, VIA BIHARIGANJ, P.S. BIHARIGANJ, DISTT.- MADHEPURA
9. ANIL KUMAR JAILWAL S/O DAMODAR BHAGAT MUKHIYA, GRAM PANCHAYAT MANJURA, P.S. BIHARIGANJ AND VILL.- MANJAURA, DISTT.- MADHEPURA
10. VIDHAN CHANDRA YADAV S/O NAME NOT KNOWN FORMER ANCHAL ADHIKARI, UDAKISHUNGANJ, NOW POSTED ANCHAL ADHIKARI AT MANSAR, P.O. MANSAR, P.S.- BIHARIGANJ, DISTT.- KATIHAR, C/O THE COLLECTOR OF THE DISTRICT KATIHAR AT KATIHAR
11. SIKANDAR MANDAL S/O LATE RAJENDRA MANDAL R/O VILL.- MANJAURA, P.S.- BIHARIGANJ, DISTT.- MADHEPURA

.... Respondent/s

with

Civil Writ Jurisdiction Case No.4730 of 2009

1. SIKANDAR MANDAL
2. MAHENDRA RAM
3. BIJENDRA MANDAL
4. SHAMBHU PASWAN

DEPARTMENT OF POST BIHAR CIRCLE COURT FEE AUTH NO. 3185 DT. 16/12/2008 भारत INDIA STAMP DUTY 0000 Rs. 0000001 -9.8.2012 372403 बिहार JUDICIAL BIHAR **Zero*Zero*Zero*Zero*Zero*Zero*One** 4268 0621808

Certified Copy Issued for Certified Court

DEPARTMENT OF POST BIHAR CIRCLE COURT FEE AUTH NO. 3186 DT. 16/12/2008 भारत INDIA STAMP DUTY 0000 Rs. 0000003 -9.8.2012 372403 बिहार JUDICIAL BIHAR **Zero*Zero*Zero*Zero*Zero*Zero*Three** 4255 0519816

21

5. NARAYAN MANDAL
6. JAGDISH RAM
7. MOST MADHO DEVI
8. DUKHAN MANDAL
9. MAKHAN MANDAL
10. SULTAN MANDAL
11. BINDESHWARI THAKUR
12. MUNI LAL MANDAL
13. KISHAN PASWAN, ALL RESIDENT OF VILLAGE MANJAURA, POLICE STATION UDAKISHUNGANJ, DISTRICT MADHEPURA.

.... Petitioner/s

Versus

1. THE STATE OF BIHAR
2. THE DISTRICT MAGISTRATE MADHEPURA
3. SUB DIVISIONAL OFFICER UDAKISHUNGANJ, MADHEPURA
4. CO UDAKISHUNGANJ, MADHEPURA
5. CIRCLE INSPECTOR, CIRCLE OFFICE, MADHEPURA
6. HALKA KARAMCHARI, MADHEPURA
7. UPENDRA PRASAD SINGH
8. JATAN SINGH
9. SHYAM SINGH
10. VIJAY KUMAR SINGH, RESIDENT OF MANJAURA, POLICE STATION UDAKISHUNGANJ, DISTRICT MADHEPURA.

.... Respondent/s

Appearance :
For the Petitioner/s : Mr. Chandra Shekhar Pd.Singh and Brij Mohan Kumar Singh
For the Respondent/s : Mr. Ragib Ahsan)

CORAM: HONOURABLE MR. JUSTICE SAMARENDRA PRATAP SINGH

ORAL ORDER

9 31-07-2012 Both the writ petitions are taken up for hearing and are being disposed of by this common order.

Petitioners of C.W.J.C.No. 4730/2009 are Purcha holders whereas petitioners of C.W.J.C.No. 2330/2010 are holders of the said land falling in village Manjaura and Rampur Behua within Udakishunganj block.

It appears that some persons at behest of a political leader forcefully occupied land by the road side of village Manjaura and

other village within Udakisunganj block.

A writ petition bearing C.W.J.C.No. 528 of 1994 was filed for removal of the encroachment from public land. This Court vide order dated 4.8.1994 directed the respondent- officials to remove the encroachment as ordered by Sub Divisional Officer, Udakisunganj from public land. It is the case of the petitioners that the persons who encroached public land also encroached their land on call of the then MLA who at the relevant time was the Revenue Minister of the State also. It appears that while removing the encroachers, the then Circle officer granted Basgit Purcha on petitioners' land. The petitioners of C.W.J.C.No. 2330/2010 filed an appeal before the Collector, Madhepura giving rise to Appeal no. 8 of 2000. The Collector allowed the appeal and directed the Circle officer to make an on spot inspection and to pass appropriate order in accordance with law within a month. Pursuant to the order of the Collector, Madhepura, the Circle officer made an on spot enquiry and thereafter cancelled the Purcha issued to the petitioners of C.W.J.C.No. 4730/2009 in terms of order of the Collector passed in Appeal no. 8 of 2000 dated 30.7.2008. The cancellation of Basgit purcha by Circle officer in view of order of Collector, Madhepura has been challenged by petitioner of C.W.J.C.No. 4730 of 2009. The petitioners of C.W.J.C.No. 2330/2010 have

23

prayed for implementation of order of the Collector, Madhepura and subsequent order passed by Circle officer, Udakisunganj. They state that Basgit purchas were granted without following due provisions of the Bihar Privileged Persons Homestead Act, 1947 and the Bihar Privileged Persons Homestead Rules, 1948. As such the Collector of the district rightly cancelled the same. The enquiry reports would show that some of the persons who were granted Purcha would not come in the category of 'privileged person' under the Act. On the other hand, petitioners of C.W.J.C.No. 4739/09 submitted that all of them were not heard by the Collector, Madhepura in Appeal no. 8 of 2000. They state that many persons were not having homestead land. They have further challenged the subsequent order issued by the Circle officer, Udakishunganj dated 30.7.2008 cancelling their Basgit Purchas.

I have heard the counsel for the parties.

Petitioners of C.W.J.C.No. 4739/2009 has challenged order of the Collector on the ground that some of the Purcha holders were not heard. It would appear from the order of the Collector that he heard the advocates appearing for them. Furthermore, petitioners of C.W.J.C.No. 4730/2009 do not state as to who amongst the Purcha holders were heard in the appeal. In the absence of any specific statement to that effect and in

view of categorical statement of the Collector that the advocates of other side were heard, I do not find any substance in the submission of petitioners of C.W.J.C.No. 4730/2009 that they were not heard.

Furthermore, I find that the Basgit purcha was issued without making an enquiry as provided under the Act and the concerned Rules. Furthermore, the raiyats of the land, who are petitioners of C.W.J.C.No. 2330/2010 were not given an opportunity to place their case before the Circle officer before passing an order issuing Basgit purcha.

The petitioners of C.W.J.C.No. 4730 of 2009 have moved this court against order of the Circle officer, Udakishunganj passed consequent to order of the Collector. The petitioners have alternative statutory remedy of moving the Collector, Madhepura against the said order. In this view of the matter, C.W.J.C.No. 4730/2009 is not maintainable and is dismissed.

However, it will be open for the petitioners of C.W.J.C.No. 4730/2009 to take a plea before the learned Collector regarding limitation that they were pursuing their remedy before this Court.

C.W.J.C.No. 2330/2010 has been filed for commanding the respondents to implement their own order dated 11.3.2008.

The petitioners would be at liberty to move the

respondents, particularly respondent no.2 and 3 for implementation of the order of Collector, Madhepura and Circle officer, Uda Kisunganj.

With the aforesaid directions, C.W.J.C.No. 2330/2010 is disposed of.

sd-

Shashi. **(Samarendra Pratap Singh, J)**

CERTIFIED TO BE TRUE PHOTO COPY

09/8/2012

Sr. Joint Registrar (J)
Patna High Court
Authorised U/S 76 Act 1 of 1872

Annexure-3

26

सेवा में,

जिला पदाधिकारी,
मधेपुरा

विषयः— सी.डब्लू.जे.सी.नं. 2330/2010 उपेन्द्र प्र.सिंह एवं अन्य बनाम बिहार सरकार एवं अन्य तथा सी.डब्लू.जे.सी.नं. 4730/2009 सिकन्दर मंडल एवं अन्य बनाम बिहार सरकार एवं अन्य में दिनांक 31.07.2012 को पारित आदेश का कार्यान्वयन के संबंध में।

महाशय,

उपर्युक्त विषय के संबंध में माननीय उच्च न्यायालय, पटना द्वारा पारित आदेश की सत्यापित प्रति की छायाप्रति अवलोकनार्थ एवं आवश्यक कार्यार्थ संलग्न की जा रही है।

ज्ञातव्य हो कि स्थानीय राजनीति से उत्प्रेरित होकर वर्ष 1994 में मौजा मंजौरा–रामपुर डेहरू में सिकन्दर मडल के नेतृत्व में 256 झोपड़ी सरकारी सड़क को दखल कर अवरूद्ध कर दिया और सड़क से सटे हमारी जमीन करीव 50 एकड़ की फसल जबरन क्षति करना शुरू कर दिया। स्थानीय प्रशासन को सूचना दिये जाने पर तत्कालीन राजनीति के चलते कुछ नहीं होते देख रिट संख्या 518/1994(वर्तमान आदेश में भूलवश 528/1994 अंकित हो गया) दायर किये जिसमें दिनांक 04.08.1994 को आदेश पारित हुआ कि स्थानीय प्रशासन अतिक्रमण को खाली करावें। इसकी भनक लगते ही वेलोग सड़क से झोपड़ी हटाकर हमारी ही जमीन में झोपड़ी चढा दिये । तब से उक्त करीव 50 एकड़ जमीन से हमलोग कोई फसल नहीं प्राप्त कर रहे हैं।

माननीय उच्च न्यायालय के आदेश के बावजूद तत्कालीन अंचल अधिकारी श्री विधानचन्द यादव ने कुछ लोगों को नियमविरूद्ध वासगीत पर्चा निर्गत कर दिया जिसके विरूद्ध विज्ञ जिला समाहर्त्ता, मधेपुरा के समक्ष अपील संख्या 08/2000 दायर किये। उक्त वाद में दिनांक 11.03.2008 को अंचल अधिकारी, उदाकिशुनगंज को आदेश दिया गया कि स्वयं स्थलीय जांच कर विधिसम्मत आदेश पारित करें। अंचल अधिकारी ने स्थलीय जांच कर वासगीत पर्चाओं को निरस्त कर दिया और उन्हें 15 दिनों के अंदर स्थल खाली करने का आदेश निर्गत किया।

वर्ष 2006 में अनुमण्डल दण्डाधिकरी, उदाकिशुनगंज के न्यायालय में वाद संख्या 10/2004 दायर किये कि अनधिकृत रूप से हमारे जमीन को दखल किये लोगों को वहां से हटवाया जाय। पर्चाधारियों को नोटिस दिया गया कि वे बतावें कि क्यों नहीं उन्हें स्थल से हटाया जाय और शेष को उक्त स्थल से हटने का नोटिस दिया गया। उक्त आदेश का वे अनुपालन नहीं किये। पर्चाधारियों ने रिट संख्या 4730/2009 दायर किया जो भी निस्तारित हो गया है।

करीव 65 झोपड़ी अभी भी वहां मौजूद है और वहां रहकर हमारी जमीन में फसल नहीं लगाने देते हैं। येलोग संगठित अपराधी है। जो बिहार पुलिस अधिनियम,2007 की

धारा 2(च) में परिभाषित है। इनलोगों के चलते हमलोगों की जीविका प्रभावित हो रहा है तथा जानमाल भी असुरक्षित हो गया है। कृषि से उत्पादन भी ठप है।

माननीय उच्च न्यायालय, पटना द्वारा पारित वर्तमान आदेश दिनांक 31.07.2012 के बाद अब उनलोगों को हमारी जमीन से बलपूर्वक हटवाने में कोई वैधानिक अड़चन नहीं रह गया है।

सुलभ प्रसंग हेतु पूर्व में पारित विभिन्न स्तरीय आदेशों की प्रति संलग्न है।

प्रार्थना है कि हमारी जमीन से सभी झोपड़ियों को हटवाकर उन संगठित अपराधियों को वहां से हटवाकर हमें कृषि कार्य निर्भिक रूप से करने में प्रशासनिक सहयोग एवं सुरक्षा प्रदान करने की कृपा की जाय।

विश्वासभाजन,

अशोक कुमार सिंह
ग्राम + पो० - मंजौरा
थाना बिहारीगंज
जिला - मधेपुरा
अंचल - उदाकिशुनगंज

16-6-2012

Requisition Number : CWJC/30184/2012				
Date Of Reqisition	Stamp Notification Date	Stamp Deposit Date	Date of Copy Ready	Date of Copy Delivered
07-08-2012	09-08-2012	09-08-2012	09-08-2012	9.8.2012

Memo Of Case	
Application Fee for Copy	Rs.0.33
Searching Fee	Rs.1.00
Extra Fee for Urgency	Rs.2.75
Folios Fee	Rs.6.05
Other Items If Any	Rs.0.00
Total	Rs.10.13
XAFDF2BAFX	

The Authentification Fee Payable Under the Court Fee Act .. Rs.2.90

9/8/2012

Section Officer
Copying Department

9/8/12

9/8/12

PATNA HIGH COURT
सत्यमेव जयते
PATNA