

SCA
23/8/13

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT PATNA
(MISCELLANEOUS JUDICIAL JURISDICTION)

M.J.C. No. _____ of 2013.

Ramesh Kumar Raman ----- Petitioner.

Versus

The State of Bihar and others.....Respondents/O.Ps.

Sub: *Transfer of Case*

I N D E X

Sl. No.	Particulars		Pages
1.	Transfer Petition U/S 24 C.P.C.		1 to 10
2.	Annexure: 1	A true copy of Misc. petition No.08/2013.	11-15
3.	Annexure:2	Certified copy of the entire order sheet of the transfer petition no.8/2013 including the order dated 19.06.2013.	16-18
4.	The Impugned Order.		
5.	V A K A L A T N A M A		

-----:O:-----

GOVT. OF BIHAR
REGISTRATION EXCISE & PROHIBITION DEPT
PATNA SCORE PATNA

COURT FEE

Authorization No. 2676



STAMP DUTY

00000

RS ≈ 0000095 ≈

375464

Zero*Zero*Zero*Zero*Zero*Nine*Five

बिहार
JUDICIAL

16. B. 2013

BIHAR

1307 6429732

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT PATNA
(MISCELLANEOUS JUDICIAL JURISDICTION)

M.J.C. No. _____ of 2013.

In the matter of an application
under Section 24 of the Code of
Civil Procedure.

AND

In the matter of.

Ramesh Kumar Raman S/O Late Naubat Lal Yadav, resident of
village- Bhogipur, P.S.- Alamnagar, District- Madhepura.

----- Petitioner.

Versus

1. The State of Bihar *Justice Majitha - Madhepura*
2. Kiran Devi W/O Satyendra Yadav, resident of village- Narthua,
P.S.- Alamnagar, District- Madhepura.
3. Manita Devi W/O Anil Kumar Yadav, resident village- Narthua,
P.S.- Alamnagar, District- Madhepura.

4. Md. Moim S/O Late Badruddin, resident of village- Bhagipur,
P.S.- Alamnagar, District-Madhepura.
5. Saroj Kumar S/O Nageshwar Yadav, resident of village-
Bhogipur, P.S.- Alamnagar, District-Madhepura.
6. The District Judge, Madhepura.

----- Respondents/O.Ps.

To,

The Hon'ble Ms. Justice Rekha M. Doshit, the Chief Justice
of the High Court of Judicature at Patna and her companion
Justices of the said Hon'ble Court.

The humble petition on behalf
of the petitioner above named;

Most Respectfully Showeth:-

1. That through this application, the petitioner prays for the
following reliefs:-
 - (i) For quashing the order dated 19.06.2013 passed in
Misc. Transfer Petition No.8/2013 passed by the
learned District Judge, Madhepura (Annexure-2)
whereby and whereunder the Civil Misc. Transfer
Petition filed by the petitioner for transfer of Election

Suit No.1/2011, pending in the court of the Civil Judge-I, Senior Division, Madhepura has been dismissed.

- (ii) For giving a direction to transfer the Election Suit No.1/2011 from the court of the Civil Judge-I, Senior Division, Madhepura to another court for the ends of justice.
 - (iii) During pendency of this application, further proceeding of Election Suit No.1/2011 pending in the court of the Civil Judge-I, Senior Division, Madhepura may kindly be stayed.
 - (iv) For any other relief or reliefs for which the petitioner is found entitled to in the facts and circumstances of the case.
2. That the petitioner has not filed any other petition for transfer of the above mentioned case as it has been stated in Para-1 (B) of the present application any time earlier before this Hon'ble Court.
 3. That the petitioner is a citizen of India and he resides within the territorial jurisdiction of this Hon'ble Court.

4. That the election of Member No.16 of the Panchayat Samiti of Narthua Bhogipur Gram Panchayat, Anchal & P.S.- Alamnagar, District-Madhepura was held on 30.04.2011 in which the petitioner along with 4 others were candidates.
5. That after conclusion of election, the counting was held on 24.05.2011 in O.B.C. Hostel, Madhepura in which the petitioner secured highest votes of 785 and in 2nd position, one Kiran Devi secured 784 votes.
6. That after counting, it was announced that result will be declared later on due to which the petitioner and his supporters came back to their home, and on the next day in the morning, when he came to Madhepura, then he learnt that the certificate has been given to Kiran Devi, then the petitioner met the District Magistrate, who advised him orally to file election petition.
7. That the petitioner filed election Suit No.1/2011 which was admitted and all parties appeared and arguments were advanced by all the parties and the case was fixed as 16.05.2013 for order, and on that day, no order was passed

and all parties were directed to file written submission and next date for hearing was fixed as 18.05.2013.

8. That it is important and relevant to mention here that the opposite party started saying in the village on 17.05.2013 that he has stopped the verdict which was to be pronounced on 16.05.2013 as he has managed the court. It is also relevant to state here that the opposite party No.4 had stayed at Madhepura in the night on 16.05.2013 and stayed there till evening of 17.05.2013 and he was seen moving around the house of the Judge.
9. That the opposite party Kiran Devi and his family members started celebrating victory from the evening of 17.05.2013, upon which the petitioner became perturbed and then he became sure that opposite party Kiran Devi has managed the court.
10. That for the reasons mentioned above, the petitioner became very much sure that he will not get justice from the present court and due to which the petitioner filed Cr. Misc. transfer petition No.8/2013 in the court of the District Judge, Madhepura on 18.05.2013.

A true copy of Misc. petition No.08/2013 is annexed herewith and marked as Annexure-1 to this application.

11. That the above mentioned petition filed by the petitioner was heard on 19.06.2013 and after hearing the parties, the learned District Judge has been pleased to dismiss it on the ground that the transfer petition has not been filed by the competent lawyer.

Certified copy of the entire order sheet of the transfer petition no.8/2013 including the order dated 19.06.2013 is annexed herewith and marked as Annexure-2 to this application.

12. That the order is not sustainable either on facts or in law on the ground that the finding given by the learned District Judge is contrary to the record, and has been stated without any basis as no any application was filed by the lawyer of the petitioner rather the application for grant of

time was filed by one Naresh Mohan Jha, Advocate, who was never the advocate for the petitioner and on 16.05.2013, the case was fixed for judgement and the learned District Judge without ascertaining the time petition that on whose behalf it has been filed, granted time and next date was fixed on 18.05.2013.

13. That in the morning of 17.05.2013, the opposite party openly started saying in the village that he has stopped the learned court for passing judgement and now judgement will be delivered in his favour, and in this connection, it is relevant to mention here that the husband of the petitioner his men had stayed at Madhepura on 16.05.2013 and further till the evening of 17.05.2013, they were staying at Madhepura, and at about 9 p.m., they were seen moving around the residence of the concerned of the case.

14. That due to the reasons mentioned above, the petitioner has no confidence in the court of the Civil Judge-I, Senior Division/Election Tribunal Court, Madhepura and he will not get justice from that court, so in the interest of justice,

the petitioner craves leave of this Hon'ble Court to grant justice to the petitioner.

It is, therefore, humbly prayed that Your Lordships may graciously be pleased to admit this application, issue notice to opposite party nos.2 to 5, calling upon the respondents to show cause call for the lower court record and after hearing the parties, further be pleased to transfer the Election Petition No.1/11 from the court of the Civil Judge-I, Senior Division/Election Tribunal Court, Madhepura.

AND

During pendency of this application, further be pleased to stay the proceeding of the learned court below in connection with the Election Petition No.01/2011 pending for judgement in the court of the Civil Judge-I, Senior Division/Election Tribunal Court, Madhepura.

AND/OR

Pass such other order or orders as Your Lordships may deem fit and proper in the facts and circumstances of the case.

And for this, the petitioner shall ever pray.

AFFIDAVIT

I, Ramesh Kumar Raman, aged about 50 years, S/O Late Naubat Lal Yadav, resident of village- Bhogipur, P.S.- Alamnagar, District- Madhepura, do hereby solemnly affirm and state as follows:-

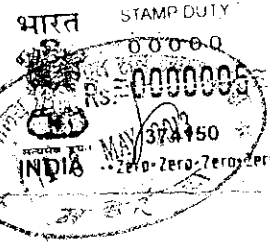
1. That I am petitioner in this petition and as such I am well acquainted with the facts and circumstances of this case.
2. That the contents of this application have been read over and explained to me in Hindi which I have fully understood.
3. That the statements made in are true to my knowledge and the information derived from the records of the case and the rest are by way of submissions to this Hon'ble Court.
4. That the annexures are photo/true copies of their respective originals.

6427
20-6-13

20-6-13 Annex-1
25-6-13

11
21/6/13

GOVT. OF BIHAR
REGISTRATION EXCISE & PROHIBITION DEPT
MADHEPURA SCORE, MADHEPURA



STAMP DUTY
0 0 0 0 0
BIHAR JUDICIAL
14.5.2013
BIHAR
2123 1210401

COURT FEE
Authorization No. 2037

Authorization No. 2037

REGISTRATION EXCISE & PROHIBITION DEPT
MADHEPURA SCORE, MADHEPURA

ब- अदालत,
जिला जज महोदय,
मधेपुरा
20-6-13
आवेदन
8/2013

भारत
STAMP DUTY
0 0 0 0 0
INDIA
374150
BIHAR JUDICIAL
3313 115715

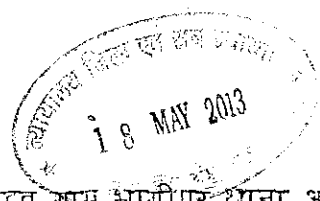
हस्तब दफा 24 जाप्ता दिवानी

संदर्भ में : चुनाव याचिका सं० 1/11 रमेश कुमार रमण
बनाम विहार सरकार वैगेरह
रमेश कुमार रमण पे० स्व० नौबत लाल यादव सा० मोजा
भागीपुर थाना आलमनगर जिला - मधेपुरा - - - - - आवेदन

बनाम

- विहारसरकार वजीरये कलक्टर सह रिटर्नींग आफिसर जिला मधेपुरा
- रिटर्नींग आफिसर आलमनगर, ग्राम पंचायत मञ्ज नरथुआ भागीपुर सह ग्राम पंचायत सदस्य सं०-16, थाना- आलमनगर जिला- मधेपुरा
- वी.डी.ओ. सह असिस्टेंट रिटर्नींग आफिसर आलमनगर, थाना आलमनगर जिला मधेपुरा - - - - - विपक्षी प्रथम पक्ष
- किरण देवी पीत सचेन्द्र यादव ग्राम नरथुआथाना- आलमनगर जिला- मधेपुरा - - - - - विपक्षी द्वितीय पक्ष
- ममता देवी पीत अनील कुमार यादव ग्राम नरथुआ, थाना आलमनगर जिला मधेपुरा ।
- मो० मोईम पिता स्व० वदरहीन ग्राम भागीपुर थाना आलमनगर जिला- मधेपुरा

A/c
Hy
16/5/13
Om



7. सरोज कुमार पिता नागेश्वर यादव ग्राम भागीपुर थाना आलमनगर
जिला- मधेपुरा ----- विपक्षी तृतीय पक्ष
उपरोक्त आवेदक निम्न स्थेण निवेदन करते है

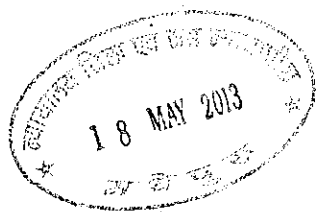
1. यह कि पंचायत समिति सदस्य सं0-16 नरहूआ भागीपुर ग्राम पंचायत,
अंचल, वो थाना आलमनगर जिला मधेपुरा में गत चुनाव दिनांक 30.4.11 को हुआ था
जिसमें आवेदक तथा विपक्षी सं0 -4 से 7 तक पांच उम्मीदवार थे ।

Handwritten mark

2. यह कि चुनाव सम्पन्न होने के बाद ~~ब्रिजेश ओ0 बी0 सी0 आयावास~~ मधेपुरा
में दिनांक 24.5.2011 को गिनती हुई वो गिनती में आवेदक को सभी उम्मीदवारों
से ज्यादा मत 785 प्राप्त हुआ तथा दूसरे उम्मीदवार विपक्षी 04 को 784 मत प्राप्त
हुआ ।

3. यह कि गिनती के बाद पक्षकारों एवं उनके अभिभक्तियों को मतगणना कक्ष से
बाहर निकाल दिया गया कि चंद ~~मिशन~~ ^{मिशन} के बाद धोखा की जाएगी आवेदक अपने
समर्थकों के साथ खुशानी मनाते अपने घर चले गए । सुबह जब मधेपुरा आए तो पता चला
कि विपक्षी सं0 04 को चुनाव जीतने का प्रमाण पत्र दिया गया है तत्पश्चात
आवेदक जिला पदाधिकारी से भिल कर निवेदन किये तो उन्होंने चुनाव याचिका के
लिए न्यायालय जाने को मौखिक रूप से कहा ।

4. यह कि कानून के अनुसार आवेदक विरोधित चुनाव याचिका दाखल किया जिसे
सुनवाई हेतु ग्रहण किया गया । सभी पक्षकार उपस्थित हुए मुकदमे में सुनवाई हुई बहस
भी दोनों पक्षों से की ~~श्रेष्ठ~~ ^{और} से हुआ तथा आदेश के लिए दिनांक 16.5.13 को निश्चित



किया गया वो उत्प्रेषण तिथि को न्यायालय द्वारा आदेश पारित नही कर पक्षकारों से समय आवेदन वास्ते बहस के दार्जिल करने को कहा गया वो इसी अनुसार आवेदन दार्जिल किये वो न्यायालय द्वारा पुनः सुनवाई के लिए 18.5.13 निश्चित किया गया ।

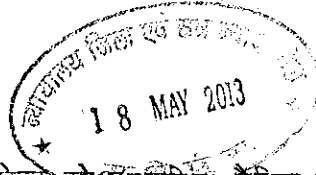
5. यह कि विपक्षी सं० 4 दिनांक 16.5.13 के बाद दूसरे दिन दिनांक 17.5.13 को गांव में यह कहना शुरू कर दिया कि जो फैसला आवेदक के पक्ष में दिनांक 16.5.13 को होने वाला था उसे रोकवा दिया है वो अब चुनाव याचिका से उसके पक्ष में फैसला होगा उसने सब झूठा नाम कर लिया है। यहां यह उल्लेखनीय है कि दिनांक 16.5.13 को विपक्षी सं० 4 के पति वो उनके लोग उस रात मधेपुरा क्षेत्र में ही रहे थे वो 17 तारीख के शाम तक मधेपुरा में ही रहे थे वो रात्री नौ बजे विपक्षी सं० 4 किरण देवी के पति रवेन्द्र यादव को उक्त वाद के सवजन आवास के अग्र अगल वगल धुमते हुए देखा है

Handwritten mark

Handwritten mark



6. यह कि आवेदक अर्ज करते हैं कि 17.5.13 को शाम से ही विपक्षी सं० 4 वो उनके पति वो उनके लोग अपनी जीत का जश्न मनाने लगे जिस पर आवेदक स्तब्ध रह गए वो काफी आघात लगा कि ऐसा कैसे हो गया जबकि फैसला तो 16.5.13 को नही हुआ । आवेदक को पुरा विश्वास है कि विपक्षी सं० 4 वो उसके पति ने किसी तरह न्यायालय को प्रभावित कर लिया है जिस वजह से आदेश पारित होने की निश्चित तिथि 16.5.13 को जान बुझ कर स्थगित किया गया वो आदेश पर से वापस किया गया है।



7. यह कि उपरोक्त वोजह से आवेदक को नैसर्गिक न्यायाधीश । बरीय कोटी सह चुनाव प्राधिकार मधेपुरा पर विश्वास नही रह गया है वो आवेदक को पुरा विश्वास हो गया हैकि उसे उक्त न्यायालय से इन्साफ नही मिल सकेगा वो ऐसी परिस्थीत मे वास्ते इन्साफ के वोभी नैसर्गिक न्याय के उक्त चुनाव याचिका 1/11 को उक्त न्यायालय से वापस कर सुनवाई वो फैसला हेतु दीगर सक्षम न्यायालय मे ट्रांसफर डोना नैहाय ही जरूरी हो गया है । ताकि न्यायपालिका पर उक्त आदमी का विश्वास बना रहे । इसलिए तत्काल प्रभाव से निम्न न्यायालय को बहस सुनने वो आदेश पारित करने से रोका जाय ।

अतः श्रीमान से विन्म निवेदन हैकि चुनाव याचिका 1/11 को असैनिक न्यायाधी न्यायाधीश । बरीय कोटी मधेपुरा से वापस लेकर किसी दुसरे सक्षम न्यायालय मे के वास्ते सही वो उचित इन्साफ वो नैसर्गिक न्याय के लिए भेजा जाना आवश्यक है वो तदनुसार मुचासिव आदेश पारित करे असीम कृपा की जाय कि इसके लिए आवेदक श्रीमान का आभारी रहेगा ।

आवेदक
रमेश कुमार रमण
द्वारा
अधिवक्ता 18/5

सैवारत

मे रमेश कुमार रमण आवेदक धर्म पूर्वक घोषणा करता है कि प्रस्तुत प्रश्नोत्तरा आवेदन में वर्णित सारी वाते मेरे निजी जानकारी से सही वो सत्य है ।

सत्यापक

अधिवक्ता

20-6-13

20-6-13

21-6-13

21-6-13

GOVT. OF BIHAR
REGISTRATION EXCISE & PROHIBITION DEPT
MADHEPURA SCORE, MADHEPURA

भारत

STAMP DUTY

विह
JUDI



Handwritten signature and date: 21-6-13

COURT FEE

RS. 0000020

7.3

Authorization No. 2037

374150

BIH

ब- अदालत जिला जून् मधेपुरा
मधेपुरा

3/18-5-2013

द्रांसफर आवेदन 8/2013 ई०

१ हसव दफा 24 जाफ्ता दिवानी १

संदर्भ : चुनाव याचिका सं० 1/11 १ रमेश कुमार रमण

बनाम विहार सरकार वगैरह १

रमेश कुमार रमण पे० स्व० नौबत लाल यादव सा० मौजा भागीपुर
धाना आलमनगर जिला मधेपुरा----- आवेदकगण

शपथ पत्र

मै, रमेश कुमार रमण पे० स्व० नौबत लाल यादव ग्राम भागीपुर
धाना आलमनगर जिला मधेपुरा धर्म पूर्वक धोखणा करता हूँ कि

1. यह कि प्रस्तुत वाद का मै आवेदक हूँ ।

2. यह कि प्रस्तुत आवेदन में वर्णित सारी वाते मेरे निजी जानकारी से सही
वो सत्य है ।

मैपुनः धर्म पूर्वक धोखणा करता हूँ कि शपथ पत्र मे वर्णित
वाते मेरे निजी जानकारी से सही वो सत्य है ।

Ramesh K. Raman

शपथकर्ता श्री/श्रीमती
पहचान पत्र दिनांक 18-5-13
अधिवक्ता ने किया जान दिनांक 18-5-13
समय 8:00 AM पर पत्र में लिखि
वातों को पत्र में लिख कर पेश की जाकर
उक्त माव से मेरे पत्र में पुष्पिका लगा ।

रिजिस्ट्रार

18-5-13

शपथकर्ता
2487 श्रीमान रमण
पहचानकर्ता
18/5

21-6-13

21-6-13

6927
2013

Annex 2
2013 21-6-13

16
21-6-13

C.D. 6927
- 7 sheets

GOVERNMENT OF BIHAR
REGISTRAR GENERAL & JUDICIAL OFFICER IN CHARGE
MADHUPURA DISTRICT MADHUPURA

Authorization No. 2037

2020 Const of District Judge, Madhupura.

18.5.2013

Civil Misc Transfer Petition No. 8/2013.

Ramesh Kumar Raman - - - - - Petitioner.

by

State of Bihar Sothers - - - - - D.P.

Ordersheet.

STAMP DUTY
00 000
374150
BIHAR
3312 1512480

1
18.5.2013-

civil misc. transfer
petition has been filed on behalf
of the petitioner Ramesh Kumar Raman
for transfer of Election Suit No.
1/2011 pending in the court of civil
Judge I, Senior Division, Madhupura.
Register it.

Copy of transfer petition
has been made over to the learned
G.P. Seristadar to check and report.
Put up on 20.5.2013 for hearing.

Dictated
Distt. Judge.

2
20.5.2013-

At the request of learned
lawyer of the petitioner, put up
on 21.5.2013 for hearing.

Dictated

3
21.5.2013-

Attendance has been
on behalf of the petitioner. L.C. Record
has been received. Case called out.
learned lawyer of the petitioner and learned
G.P. appeared and prayed for time.
At the request of both the
parties, put up on 29.5.2013 for hearing.

Dictated
Distt. Judge.

L.C. Record
received
and attached
21.5.2013

cf 87
21-6-13

Aug 2

In the Court of District Judge, Madhepura
Civil Misc. Transfer Petition No. 8/2013

Ramesh Kumar Raman Petitioner
Vrs.
State of Bihar & Ors. ... O.P.

Order-sheet

1
18.05.2013

Civil Misc. Transfer petition has been filed on behalf of the petitioner Ramesh Kumar Raman for transfer of Election Suit No. 1/2011, pending in the court of Civil Judge-I, Senior Division, Madhepura, Register it.

Copy of transfer petition has been made over to the learned G.P. Seristdar to check and report. Put up on 20.3.13 for hearing.

Dictated

Sd/-

Distt. Judge

2
20.03.2013

At the request of learned lawyer of the petitioner, put-up on 21.05.2013 for hearing.

Dictated

Sd/-

Distt. Judge

3
21.5.2013

Attendance has been filed on behalf of the petitioner. L.C. record has been received. Case called out. Learned lawyer of the petitioner and learned G.P. appeared and prayed for time.

At the request of both the parties, put up on 29.5.2013 for hearing.

Dictated

Sd/-

Distt. Judge

1-17

Civil Misc. Tr. P. No. 8/2013

4
29.5.2013

आवेदक की ओर से हाजरी प्रविष्ट की गयी है।

वाद पुकारा गया। पुकार पर आवेदक के विद्वान अधिवक्ता दीनबन्धु यादव न्यायालय में उपस्थित हुए। आवेदक के विद्वान अधिवक्ता के द्वारा कहा गया कि कुछ कागजात उपलब्ध नहीं हो पाया है। एक आगामी तारीख सुनवाई के लिए दिया जाय।

आवेदक के विद्वान अधिवक्ता के अनुरोध पर दिनांक 7.6.2013 सुनवाई हेतु निश्चित।

लेखापित

जिला न्यायाधीश

5
7.06.2013

आवेदक की ओर से हाजरी प्रविष्ट की गयी है।

आवेदक के विद्वान अधिवक्ता के अनुरोध पर दिनांक 12.6.2013 सुनवाई हेतु निश्चित।

लेखापित

जिला न्यायाधीश

6
12.06.2013

आवेदक की ओर से हाजरी प्रविष्ट की गयी है।

आवेदक के विद्वान अधिवक्ता के अनुरोध पर दिनांक 19.6.2013 सुनवाई हेतु निश्चित।

लेखापित

जिला न्यायाधीश

7
19.06.2013

आवेदक की ओर से हाजरी प्रविष्ट की गयी है।

वाद पुकारा गया। पुकार पर आवेदक के विद्वान अधिवक्ता दीनबन्धु यादव एवं विपक्षी की ओर से सरकारी वकली श्री चन्द्र किशोर यादव न्यायालय में उपस्थित हुए। उभय पक्षों की ओर बहस किया गया।

... लगातार

Civil Misc. Transfer Petition No. 8/2013

7

19.06.2013

निम्न न्यायालय के अभिलेख का अवलोकन किया। दिनांक 16.5.13 को निम्न न्यायालय में आवेदक की ओर से बहस के लिये समय देने का आवेदन पत्र यह दर्शाते हुए दाखिल किया गया था कि आवेदक के अधिवक्ता श्री रणधीर प्रो सिंह अपने संबंधी के शादी में चले जाने के कारण आज न्यायालय नहीं आ सके हैं। आज इस न्यायालय में आवेदक की ओर से श्री दीनबन्धु यादव, अधिवक्ता के द्वारा बहस किया गया है। उनके द्वारा कहा गया कि उन्हें निम्न न्यायालय के वाद के संबंध में कोई जानकारी नहीं है क्योंकि वे निम्न न्यायालय में आवेदक की ओर से कार्यरत अधिवक्ता नहीं है। विद्वान सरकारी वकील श्री चन्द्रकिशोर यादव के द्वारा कहा गया कि निम्न न्यायालय में कार्यरत अधिवक्ता ही स्थानान्तरण आवेदन पत्र दाखिल करने के लिए सक्षम है क्योंकि उन्हें वाद में हो रही कार्यवाही की पूर्ण जानकारी हो सकती है। स्थानान्तरण आवेदन पत्र के साथ संलग्न वकालतनामा में निम्न न्यायालय में कार्यरत अधिवक्ता श्री रणधीर प्रो सिंह का हस्ताक्षरित नोटिफिकेशन भी नहीं है। इससे स्पष्ट प्रतीत होता है कि स्थानान्तरण आवेदन पत्र में दर्शाया गया तथ्य आधारहीन है तथा सक्षम कार्यरत अधिवक्ता के द्वारा दाखिल नहीं किया गया है।

अतः स्थानान्तरण आवेदन पत्र आधारहीन एवं सक्षम कार्यरत अधिवक्ता के द्वारा दाखिल नहीं रहने के कारण खारिज किया जाता है। निम्न न्यायालय का अभिलेख संबंधित न्यायालय को त्वरित सुनवाई के लिए वापस भेजे।

लेखापित
जिला न्यायाधीश

